



USK

VILKA FLYTTAR FRÅN RÅGSVED OCH VARFÖR?



INNEHÅLL

INNEHÅLL.....	1
SAMMANFATTNING	3
BAKGRUND.....	5
1. Syfte, undersökningsupplägg och resultatredovisning.....	5
1.1 Syfte.....	5
1.2 Upplägg	5
1.3 Resultatredovisning	6
OMRÅDESBESKRIVNING	7
2. Litet historik.....	7
2.1 Bebyggelse och natur.....	7
2.2 Befolkning och kultur	10
3. Litet statistik	12
3.1 Bostäder och befolkning.....	12
3.2 Utbildning och valdeltagande.....	14
3.3 Brottlighet och upplevd otrygghet	16
3.3 Inkomst och ekonomiskt bistånd.....	17
REGISTERJÄMFÖRELSE FLYTTARE - KVARBOENDE	19
4. Registren.....	19
5. Vilka är flyttarna och skiljer de sig från de kvarboende?.....	19
6. Vart har utflyttarna från Rågsved tagit vägen?	22
ENKÄTUNDERSÖKNINGEN.....	24
7. Genomförande och statistisk säkerhet i resultaten	24
7.1 Undersökningens genomförande.....	24
7.2 Urval	24
7.3 Frågor och enkätformulär	24
7.4 Svarsfrekvenser och bortfall	25
7.5 Statistisk säkerhet i undersökningen och bortfallsanalys	25
8. Flytten till Rågsved.....	27
9. Omdömen om Rågsved, trivsel och lokal förankring i stadsdelen	29
9.1 Betyg för och trivsel i Rågsved	29
9.2 Lokal förankring och deltagande.....	32
9.3 Rågsveds rykte	34
9.4 Det bästa och sämsta med Rågsved.....	35
10. Varför flytta från Rågsved?	37
11. Vad händer sen?	41
12. Är utflyttarna mer resursstarka än de kvarboende?.....	42
13. Rågsvedsbarnas idéer om hur Rågsved kan göras mer attraktivt.....	43

Bilaga 1: Med egna ord – Svar på öppna frågor

Bilaga 2: Tabeller

SAMMANFATTNING

Genom en fortgående boendesegregation har stadsdelen Rågsved fått en ökad koncentration av ekonomiskt svaga hushåll och invandrarhushåll. Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd är angelägen om att undvika att stadsdelen hamnar i en nedåtgående spiral med en negativ utveckling och ansamling av problem i området. Som en del i dessa ansträngningar vill man skaffa bättre kunskaper om vad som gör att de boende flyttar från Rågsved och om utflyttarna utgör ett selektivt urval av resursstarka hushåll.

På uppdrag av stadsdelsförvaltningen har USK AB genomfört en enkät med ett urval av 600 utflyttare (flyttat från Rågsved senaste två åren) för att undersöka vilka skäl de anger för utflyttningen och hur de trivs i och ser på Rågsved som område att bo i. 200 kvarboende Rågsvedsbor utvaldes som jämförelsegrupp och fick besvara samma frågor som utflyttarna. Skiljer sig utflyttarna från de kvarboende beträffande resursstyrka, etnisk tillhörighet, trivsel, omdömen om och trivsel i stadsdelen? Ca hälften av de utvalda undersökningsdeltagarna besvarade enkäten.

I den här rapporten redovisas resultaten av enkätundersökningen. Här redovisas också hur bakgrundsuppgifter i de använda urvalsregistren använts för att belysa vilka utflyttarna är och om de skiljer sig från den kvarboende befolkningen i Rågsved beträffande t ex kön, ålder, födelse-land och medborgarskap. I en inledande områdesbeskrivning ges en kort historik och statistisk sammanställning om stadsdelen.

Av områdesbeskrivningen framgår:

- ❖ Stadsdelens bebyggelse ligger i ett intressant och vackert kuperat landskap med nära till stora natur-/grönområden och kolonilotter. Många av bostäderna/lägenheterna är välplanerade och välbyggda. Det är nära till innerstaden och kommunikationerna är goda.
- ❖ Att Rågsveds flerbostadshus, när de ursprungligen byggdes (1954-57) befolkades av svenska arbetarfamiljer. Genom en hög omflyttning i området har befolkningen fortlöpande bytts ut. Idag har en majoritet av invånarna utländsk bakgrund (65%).
- ❖ Stadsdelen har en resurssvag befolkning i så motto att andelen lågutbildade, låginkomsttagare och familjer med ekonomiskt bistånd är avsevärt högre i Rågsved än i staden som helhet, medan valdeltagandet är lägre.

Registerstudien visar:

- ❖ Att yngre och ensamstående är överrepresenterade bland utflyttarna jämfört med dem som bor kvar.
- ❖ Utflyttningen av personer med svensk respektive utländsk bakgrund har de senaste två åren skett i en omfattning som motsvarar deras proportioner i den kvarboende befolkningen. Någon ytterligare ökning av andelen personer med utländsk bakgrund har alltså inte dessa år kommit till stånd genom selektiv utflyttning av svenskar ur området.
- ❖ Majoriteten av utflyttarna från Rågsved finns kvar i Stockholm och då företrädesvis i de södra förortsområdena.

I enkätresultaten ser vi att:

- ❖ Omdömena om Rågsved, trivseln och förankringen i stadsdelen skiljer sig väldigt litet mellan flyttare och kvarboende.
- ❖ De aspekter av att bo i Rågsved som de svarande oftast är nöjda med är kommunikationerna, den egna bostaden/lägenheten och närheten till grönområden.
- ❖ De förhållanden i stadsdelen som får sämst betyg är otryggheten, förekomsten av stöld och skadegörelse, befolkningssammansättningen och bristen på kultur och aktiviteter.
- ❖ Enligt enkätsvaren är den upplevda trivseln och lokala förankringen i stadsdelen ovanligt låg. En mycket stor del av Rågsvedsborna upplever också att stadsdelen har dåligt rykte.
- ❖ Orsakerna till varför man flyttade *till* Rågsved är likartade när man jämför de nu utflyttade med de kvarboende. Ett ofta nämnt skäl till varför man flyttade just till Rågsved är att det var där man kunde få bostad/förstahandskontrakt.
- ❖ Skillnaderna mellan utflyttare och kvarboende i graden av trivsel, social förankring och omdömen om Rågsved är inte av den storleksordningen att de kan förklara varför några flyttar därifrån medan andra blir kvar i stadsdelen. En klar skillnad finns dock i boendeförankring. Utflyttarna bodde i betydligt större utsträckning inneboende/i andra hand innan de flyttade, än vad de kvarboende gör.
- ❖ De rapporterade skälen till varför utflyttarna flyttat *från* Rågsved är mångfaldiga och av väldigt olika slag för olika personer/hushåll. I stora drag överensstämmer de väl med de skäl de kvarboende Rågsvedsborna uppger för en eventuell framtida flytt.
- ❖ De flesta av de flyttorsaker som uppges av Rågsvedsborna är av samma slag som skulle vara vanliga vid alla flyttstudier. Flyttning p g a förändrade familjeförhållanden, flytta hemifrån, byta arbete och att man vill ha en bättre, mer passande bostad. Den stora andelen svarande som uppger otrygghet, skadegörelse och brottslighet som skäl för att flytta från Rågsved är dock anmärkningsvärd.
- ❖ När vi använder de insamlade enkätuppgifterna för att belysa om det är en selektion av mer resursstarka invånare som flyttat ut, blir den statistiska osäkerheten för stor för att mer detaljerade jämförelser ska kunna göras. Av resultaten vågar vi ändå dra slutsatsen att det knappast finns några mer dramatiska skillnader ifråga om t ex inkomst, utbildning och ekonomiskt biståndstagande mellan utflyttare och kvarboende.

I våra undersökningsresultat finner vi alltså inga egentliga belägg för att de som flyttar från Rågsved är varken mer eller mindre förankrade, trivs bättre eller sämre, bedömer stadsdelen mer eller mindre positivt än de som bor kvar. Vi hittar inte heller där något stöd för att en selektiv utflyttning de senaste åren kan vara orsak till en ökad segregation och ansamling av mer resurssvaga hushåll i stadsdelen. I nästa undersökning bör fokus kanske förflyttas till inflyttningen i stadsdelen i stället för utflyttningen.

Av de uppgifter vi redovisar framgår också klart att fortsatta åtgärder behövs för att motverka ytterligare segregation, en negativ utveckling och det negativa rykte som stadsdelen Rågsved har. Att vända den negativa spiralen till en positiv sådan borde inte vara omöjligt, med tanke på de många goda kvaliteter som stadsdelen har. Stadsdelsinvånarna framhåller själva de goda kommunikationerna och närhet till centrala Stockholm, fina bostäder och lägenheter samt närheten till natur och stora grönområden. I undersökningen bidrar Rågsvedsborna också med en lång rad kreativa idéer och förslag till hur Rågsved kan göras till en bättre och mer attraktiv stadsdel att bo i.

BAKGRUND

Rågsved är en stadsdel inom Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsområde. Det har en längre tid funnits en oro för att stadsdelen ska hamna i en negativ spiral med en skenande segregation och problemansamling. - Att Rågsved ska få stämpeln av att vara ett oattraktivt och mindre lockande område att bo i. Genom en fortgående boendesegregation har stadsdelen fått en ökad koncentration av ekonomiskt svaga hushåll och invandrarhushåll. Erfarenhetsmässigt vet man att det finns sociala trösklar i segregationsprocessen som, när de överskrids, gör att områdena blir dåliga livsmiljöer och dåliga uppväxtmiljöer för barn och ungdomar. I värsta fall sker också en fortlöpande fysisk förslumning av områdena. Blir problemen tillräckligt stora kan det vara svårt för samhället att kompensera genom extra uppdragsprojekt eller utökade insatser inom barnomsorg, skola och andra sociala verksamheter.

De faktiska orsakerna till varför vissa områden hamnar i nedåtgående spiraler och andra lyckas undvika en sådan utveckling är inte helt klarlagda. En tänkbar orsak är att processen förstärks av utflyttningen från området. Är det så att Rågsved fått ett så dåligt rykte och blivit ett så oattraktivt område att bo i, så att alla som har möjlighet och tillräckliga resurser flyttar därifrån? – Kvar blir i så fall en allt mer resurssvag befolkning med hushåll som har svårt att göra boendekarriär på annat håll.

Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsnämnd är angelägna om att undvika en negativ utveckling i Rågsved. Ett led i detta är att skaffa bättre kunskaper om vad som gör att de boende flyttar från Rågsved. Vilka är flyttarna och varför lämnar de Rågsved? I detta syfte har Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsförvaltning gett Utrednings- och statistikkontoret (USK AB) i uppdrag att genomföra en enkätundersökning bland utflyttare och kvarboende i Rågsved.

1. Syfte, undersökningsupplägg och resultatredovisning

1.1 Syfte

Det primära syftet med enkätundersökningen är att skaffa bättre kunskaper om vilka som väljer att flytta från Rågsved och varför? Är utflyttarna de mest resursstarka invånarna, som väljer att lämna stadsdelen för att de inte trivs i Rågsved? Har utflyttarna negativa uppfattningar om stadsdelen och saknar förankring där i större utsträckning än de kvarboende?

1.2 Upplägg

I samarbete med stadsdelsförvaltningen utformade USK en undersökningsdesign och ett enkätformulär för undersökningen. Bland de invånare som flyttat från Rågsved 2009 och 2010 gjordes ett urval av 600 undersökningsdeltagare (utflyttare). Samtidigt drogs också ett urval av 200 personer bland de boende i Rågsved. Dessa, vid ingången av år 2011 kvarboende undersökningsdeltagare, utgör en jämförelsegrupp till flyttarna.

I enkäten tillfrågas bägge undersökningsgrupperna om varifrån de kom när de flyttade till Rågsved och varför de hamnade just i Rågsved. Där kartläggs också hur länge man bott i området, vilken social förankring man har där med släkt, grannar och vänner, deltagandet i lokala aktiviteter, hur nöjd man är med Rågsved i olika avseenden och den allmänna trivseln i stadsdelen. Det här ger möjligheter att jämföra om utflyttarna från Rågsved ser annorlunda på området och skiljer sig från de kvarboende i graden av trivsel, lokalt deltagande och social förankring. Utflyttarna tillfrågas dessutom om skälet till sin flytt från Rågsved och hur deras nya boendesituation ser ut. Eventuella framtida flyttplaner efterfrågas också för såväl de utflyttade som bland de kvarboende.

I de urvalsregister som använts för att göra urvalet av utflyttare 2009 och 2010 samt kvarboende 2011, har vi tillgång till en del bakgrundsuppgifter om hela urvalspopulationerna. Det möjliggör en granskning av om de senaste två årens flyttare från Rågsved skiljer sig från de kvarboende beträffande kön, ålder, civilstånd, medborgarskap, födelseland. För utflyttarna finns också vissa uppgifter om flyttdestination. I registerjämförelsen har vi tillgång till fakta om alla flyttare och alla kvarboende och inte bara uppgifter från ett urval av personer som valt att ställa upp och besvara enkäter.

Ett tredje slag av kunskapskälla är redan befintliga beskrivningar av Rågsved, stadsdelens historia, bebyggelsens framväxt och statistiska uppgifter om området, som finns hos USK och på annat håll. Dessa uppgifter används för att ge en inledande allmän beskrivning av stadsdelen och dess utveckling.

1.3 Resultatredovisning

Vi börjar resultatredovisningen med att ge en liten övergripande områdesbeskrivning av Rågsved med hjälp av historiska data, några bilder från stadsdelen och befintliga statistiksamanställningar.

I det andra avsnittet använder vi våra registeruppgifter om utflyttarna respektive de kvarboende för att se vilka utflyttarna är och om de skiljer sig från de kvarboende t ex åldersmässigt och ifråga om födelseland och medborgarskap.

I det tredje avsnittet kommer ett urval av utflyttare respektive kvarboende Rågsvedsbor själva till tals. I enkätredovisningen presenteras flyttarnas skäl till varför de flyttat och om flyttarna och de kvarboende skiljer sig åt ifråga om sin situation i och sina uppfattningar om Rågsved. Här får vi också höra vad Rågsvedsborna och de f d Rågsvedsborna tycker är det bästa och sämsta med att bo i Rågsved och förslag till vad man kan göra för att stadsdelen ska bli ännu bättre och mer attraktiv att bo i. Synpunkterna och svaren på de öppna frågorna redovisas i klartext i bilaga 1. Bilaga 2 innehåller tabeller där den procentuella svarfördelningen redovisas för samtliga enkätfrågor uppdelat på flyttare och kvarboende.

OMRÅDESBESKRIVNING

2. Litet historik

2.1 Bebyggelse och natur

Rågsved är en stadsdel inom Ensked-Årsta-Vantörs stadsdelsområde i Stockholms stad. Stadsdelen gränsar till Hagsätra, Högdalen, Fagersjö samt till Huddinge kommun i sydväst.



Det kuperade landskapet där Rågsveds bebyggelse nu breder ut sig var i stort sett obebyggt fram till mitten av 1950-talet. 1953 togs en stadsplan för området och på tre år (1955-57) byggdes i stort sett hela området klart med bostäder för 9000 invånare. Tunnelbanans gröna linje drogs hit och invigdes 1959.

I Rågsved finns endast flerbostadshus. En stor del av dessa är fortfarande idag hyresrätter förvaltade av allmännyttan. Snösättrahöjden och Bjursättrahöjden, söder om tunnelbanan, byggdes i närmast klassisk 40-talsstil med omsorgsfullt utformade trevånings smalhus.



Norr om centrum hittar vi högre hus som mer har prägel av 60-tal än 40-och 50-tal. Under den period då Rågsved bebyggdes började industrialiseringen av byggandet ta fart. Under beteckningen modernism uppförde man gärna höghus. I ett av dessa höghus (Askersundsgatan) bodde en period några av deltagarna i den sedermera berömda punkgruppen Ebba Grön i ett kollektiv i en 4:a rumslägenhet.



Rågsveds centrum ritades av arkitekten Kell Åström. Den nu något slitna hästskoformade centrumanläggningen är arkitektoniskt intressant. I anslutning till centrum ligger ett servicehus för äldre, Folkets Hus, ett par matvaruaffärer och några andra butiker. Här finns också postservice, restaurang, café och bakom centrum ligger Rågsvedsskolan (årskurs F-9). På annat håll i stadsdelen finns ytterligare en skola Snösätterskolan (årskurs F-6), ett tiotal kommunala förskolor, en öppen förskola och en parklek (Rågdalen).





I mitten av 1980-talet utökades Rågsveds bebyggelse söder om tunnelbanan i Snösättraområdet. I en för 80-talet tidstypisk byggnadsstil uppfördes då här ett antal hus i rött tegel med slutna gårdar (jfr Skarpnäcks Gård). Åt samma håll, ner mot Rågsveds friområde, kompletteras nu bebyggelsen ytterligare. Här uppförs idag nya bostadsrätter i attraktivt läge.



Ännu ett stycke längre söderut vidtar Rågsveds Friområde. - Ett stort naturområde intill sjön Magelungen. Här finns fina ekbestånd och en av Stockholms vackraste hassellundar. Andra delar av friområdet innehåller Stockholm stads största våtmark med ett rikt fågelliv. Vid det koloniområde som ingår i Friområdet ligger ängen där Sellstocksfestivalen hölls 1974-84 med bl a Ebba Grön, Eldkvarn och Tant Strul.



2.2 Befolkning och kultur

När Rågsved färdigställdes under 1950-talet ansågs det vara ett toppmodernt bostadsområde. Hit flyttade trångbodda arbetarfamiljer från Stockholms innerstad. Många familjer kom från Södermalm. De lämnade omoderna bostäder utan varmvatten och med torrdass på gården för att flytta in i Rågsveds ljusa, rymliga lägenheter med ultramodern boendestandard.

Hasse och Tage skrev en liten hyllningssång till den vardagliga framtidstron i Rågsved, som framfördes i revyn Gröna Hund av Sonya Hedenbratt.

*Rågsved, åtta trappor, fyra rum
Två barn, en man och jag
En frysbox, 80 liters, det är bra*

Rågsved blev dock inte riktigt den lyckliga välfärdsidyll som framtidsoptimisterna hoppats. Redan den första ungdomsgenerationen i de utflyttade arbetarfamiljerna verkade ha svårt att anpassa sig i förorten. Många ungdomar kände sig vilsna, saknade sysselsättning och sökte gemenskap genom att testa droger tillsammans med andra unga. På den tiden ett nytt fenomen som föräldrarna inte visste mycket om. Tom Ahland ger i dokumentären ”Vi som överlevde Rågsved” en tillbakablick och bild av hur det gått för de ungdomar som tillbringade en stor del av sin ungdomstid på Slänten (slutningen ovanför T-banestationen). Endast ett fåtal av de som var med där lever idag (dokumentären finns på youtube.com). Redan här grundlades bilden av Rågsved som ett område med mycket droger, sociala problem och kriminalitet.



Slänten

Något senare gjorde sig Rågsved också känt som kärnpunkt i den svenska punkrörelsen. På ungdomsgården Oasen (numer folkets hus lokaler) spelade Ebba Grön, KSMB och Helikoptern kräks. Musik och text handlade knappast om folkhem och idyll utan snarare om revolt, protest och uppror. Oasen stängdes och Ebba Grön som bildats 1977 splittrades och lade ner 1983.

Det s k miljonprogrammet genomfördes 1965-75. Då skulle bostadsbristen byggas bort i Sverige. Under ett decennium skulle en miljon nya bostäder byggas. Under denna tid tillkom många av de industriellt byggda förortsområden som snabbt fylldes av nyanlända invandrare (t ex Rinkeby och Tensta i Stockholm). Rågsved tillhör inte miljonprogrammet utan byggdes tidigare och befolkades ursprungligen av svenska arbetarfamiljer. Den stora andelen hyresrätter i Rågsveds bostadsbestånd skapar dock förutsättningar för att omflyttningen och utbytet av boende ska bli stort. På 70-talet fanns problem med droger, kriminalitet och arbetslöshet i stadsdelen vilket medförde låg status för området. Rågsved blev, precis som de nybyggda

miljonprogramförorterna, ett av de områden där bostadssökande utan lägenhet kunde få bostad. En hel del av de som saknade bostad var invandrare. Befolkningsstrukturen i stadsdelen började förändras och inslaget av invånare med utländsk bakgrund blev allt större och utgör idag en majoritet av befolkningen.

I vilken mån den till stor del utbytta befolkningen känner sig hemma med stadsdelens kulturella arv – Rågsved den svenska punkrörelsens vagga – och de olika föreningsmedlemskap och aktiviteter som stadsdelen idag erbjuder, får vi en glimt av när enkätresultaten senare presenteras.



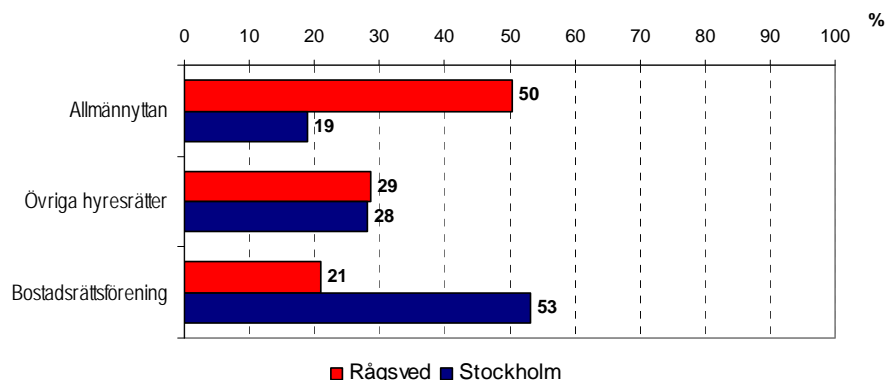
3. Litet statistik

Situationen och förändringarna i Rågsved kan inte bara beskrivas med ord utan också målas i siffror. Vi ska här ge några bilder av Rågsved med hjälp av statistik och siffror. Ofta jämför vi data för Rågsved med motsvarande uppgifter för staden som helhet. I slutet av 1990-talet och början av 2000-talet var Rågsved en av de stadsdelar i Stockholm som ingick i den s k Storstadssatsningen. Inom Storstadssatsningen arbetade man med att motverka segregationen i Storstäderna. I samband med detta sammanställde USK statistik för de deltagande stadsdelarna i Stockholm för att se åt vilket håll utvecklingen var på väg. Nedan presenterar vi en del av dessa uppgifter i form av diagram framtagna inom Storstadssatsningen. De uppgifter som ges om nuläget med siffror från senare år har hämtats ur USKs områdesfakta. Områdesfakta för olika områden finns tillgängliga för allmänheten på USKs hemsida (www.uskab.se).

3.1 Bostäder och befolkning

Som vi tidigare nämnt finns ingen villabebyggelse i Rågsved. Alla stadsdelens bostäder finns i flerbostadshus. Ovanligt många lägenheter är på 3 rum och kök i Rågsved (42%). Motsvarande siffra för hela staden är 24%. I figur 1 nedan ser vi hur bostäderna fördelar sig på ägarkategori i Rågsved jämfört med i flerbostadshusen i Stockholm.

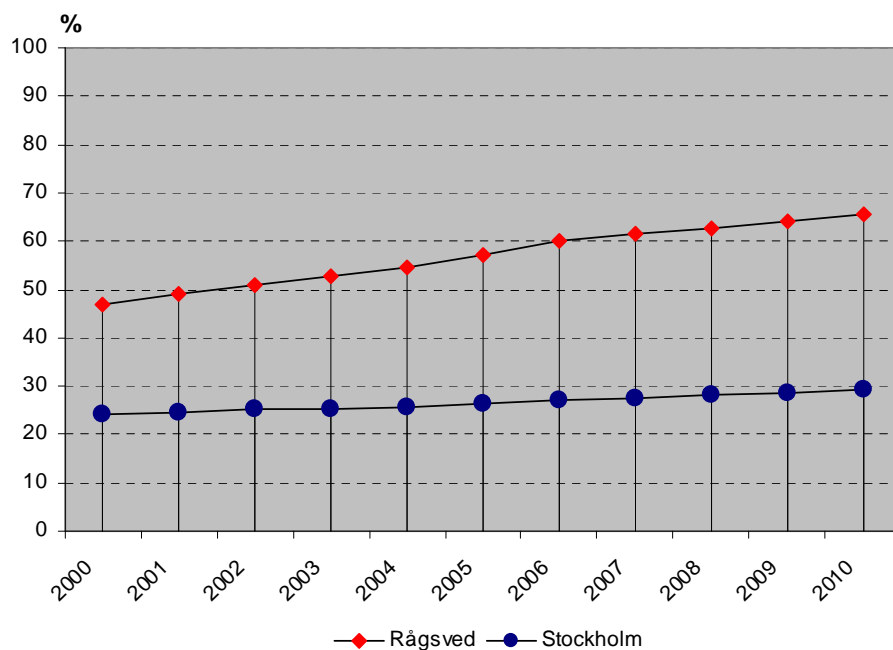
Figur 1: Ägarkategori i flerbostadshus



Jämfört med Stockholm som helhet har Rågsved en mycket större andel bostäder i allmännyttan och betydligt färre bostadsrätter.

Vid årsskiftet 2010/2011 hade Rågsved 11 198 invånare. Flyttningen till och från stadsdelen är omfattande. Hela 2000-talet har flyttningarna utgjort 15-20% av befolkningen. En omflyttningstakt som teoretiskt sett innebär att hela befolkningen byts ut på 6-7 år.

Figur 2: Andel invånare med utländsk bakgrund (utrikesfödd eller född i Sverige med två utrikes födda föräldrar)

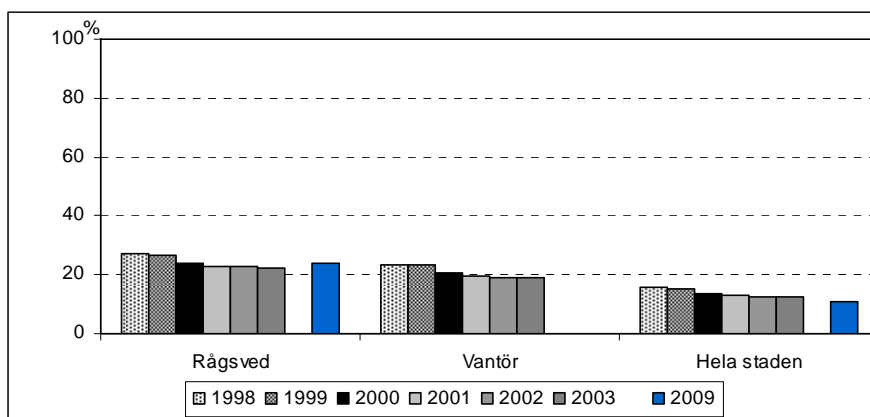


Sedan år 2000 har andelen invånare med utländsk bakgrund kontinuerligt ökat i Rågsved från 47% år 2000 till 65% 2010. Även i Stockholm som helhet har invånarna med utländsk bakgrund blivit fler. Ökningen har dock inte alls varit lika stor (från 24% till 29%) som i Rågsved.

3.2 Utbildning och valdeltagande

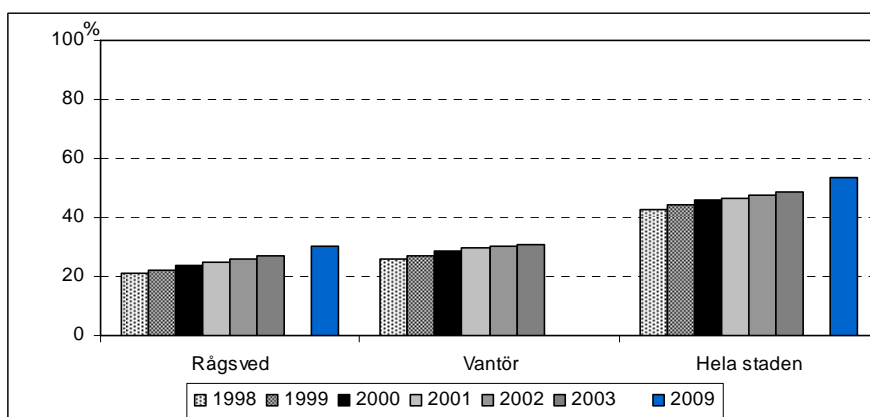
När man talar om att vissa områden har en resurssvag befolkning talar man inte bara om dålig inkomst och små ekonomiska resurser, utan också om sådant som låg utbildning och dålig förmåga att göra sin röst hörd. I figur 3 ser vi på andelen av 25-64 åringarna som har en utbildningsnivå motsvarande folkskola/grundskola och saknar gymnasieutbildning. Rågsved, Vantör och hela staden jämförs. Diagrammet som hämtats från Storstadssatsningen har kompletterats med uppgifter för 2009 (blå staplar). 2009 saknas värden för Vantör då detta stadsdelsområde nu slagits samman med Enskede och Årsta till Enskede-Årsta-Vantör stadsdelsområde.

Figur 3: Andel i befolkningen 25-64 år med högst förgymnasial utbildning, boende i Rågsved, Vantör och hela staden, 1998-2003 + 2009.



Andelen med låg utbildning är betydligt högre i Rågsved än i staden som helhet. Sedan 2003 har andelen lågutbildade ökat något i Rågsved till 24%. I staden som helhet har nedgången av lågutbildade däremot fortsatt till 11%.

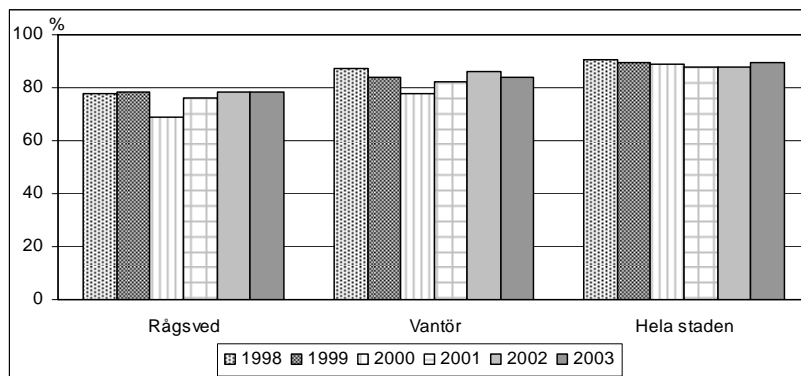
Figur 4: Andel i befolkningen 25-64 år med eftergymnasial utbildning, boende i Rågsved, Vantör och hela staden, 1998-2003 + 2009.



Figur 4 ger på motsvarande sätt en bild av andelen högutbildade (med högskola/universitet) i de jämförda områdena. Andelen högutbildade är betydligt lägre i Rågsved (30% år 2009) än i hela Stockholm (53%). De år som jämförelsen omfattar har en kontinuerlig ökning skett av andelen högutbildade både i Rågsved och i staden som helhet.

Ett annat perspektiv på ”utbildningsresurserna” i området kan man få genom att se på hur det går för barnen i skolan.

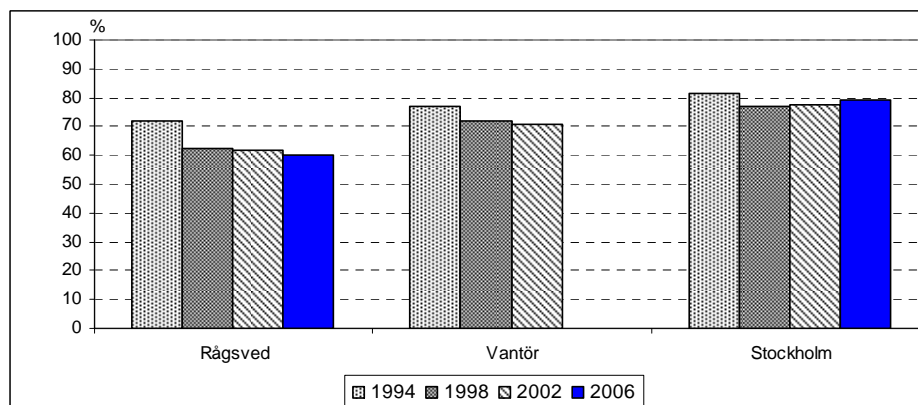
Figur 5: Andel elever i åk 9 med minst betyget godkänd i de tre kärnämnen (ma, sv och en) boende i Rågsved, Vantör och Stockholm, vt 1998-2003



Under Storstadssatsningens tid var andelen elever med godkända betyg i alla kärnämnen, matte, engelska och svenska, lägre i Rågsved (knappt 80%) än i dåvarande Vantörs stadsdelsområde (80-85%) och än i staden som helhet (85-90%).

En indikator på att människor är delaktiga och inställda på att kunna göra sin röst hörd i samhället kan vara att man röstar i de allmänna valen. I figur 6 ser vi hur stort valdeltagandet varit i kommunalvalen i Rågsved och jämförelseområdena. Tidsserien från storstadssatsningen har kompletterats med uppgifter för 2006.

Figur 6: Valdeltagande i kommunfullmäktigeval i befolkningen i Rågsved, Vantör och Stockholm 1994, 1998, 2002 + 2006

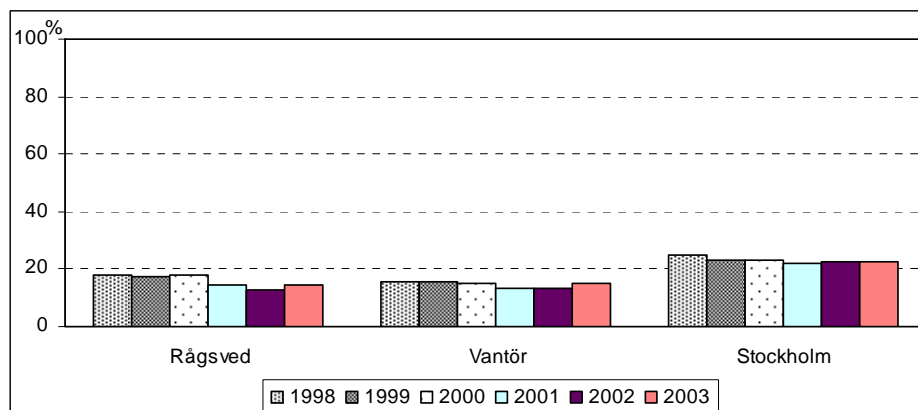


Valdeltagandet i Rågsved har hela tiden legat en bra bit under valdeltagandet i staden som helhet. Trenden har varit ett sjunkande valdeltagande i Rågsved till 60% år 2006. I staden som helhet har valdeltagandet varit mer konstant över tid och låg vid 2006 års val på 79%.

3.3 Brottslighet och upplevd otrygghet

I Storstadssatsningens statistiksammanställningar ingick uppgifter om brottsligheten i de aktuella stadsdelarna.

Figur 7: Anmälda brott* begångna i Rågsved i relation till befolkningen i Rågsved samt Vantör och Stockholm 1998-2003

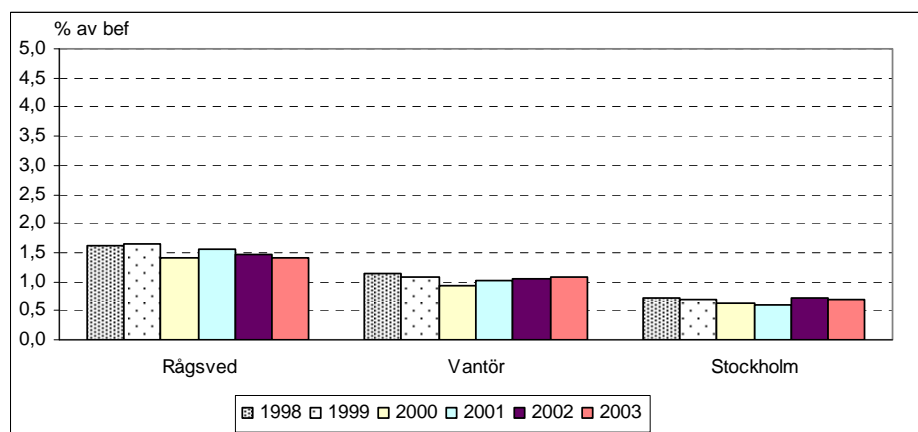


* Brotts enligt Brottsbalken, Narkotikastrafflagen samt rattfylleri

Skadegörelse och egendomsbrott är vanliga bland de typer av brott som anmäls till polisen både i Rågsved och i staden som helhet. Andelen anmälda brott i relation till befolkningen ligger något överraskande lägre i Rågsved än i staden som helhet. Då ska man minnas att anmälda brott inte nödvändigtvis är något bra mått på den faktiska brottsligheten. Benägenheten att anmäla brott till polisen kan skifta rejält i olika områden och miljöer.

I nästa figur ser vi på andelen lagförda brott i relation till antalet vuxna invånare i området. Då blir bilden en annan. Andelen lagförda brott i befolkningen ligger på en betydligt högre nivå i Rågsved än i Stockholm som helhet. Även här kan det dock finnas fallgropar i statistiken. I olika områden/miljöer kan det vara olika vanligt att de anmälda brotten går vidare till påföljder av olika slag.

Figur 8: Andelen lagförda brott i befolkningen 15- år i Rågsved, Vantör och Stockholm 1998-2003



* Lagförda brott (åtal/åtalsunderlåtelse) enligt Brottsbalken och Narkotikastrafflagen

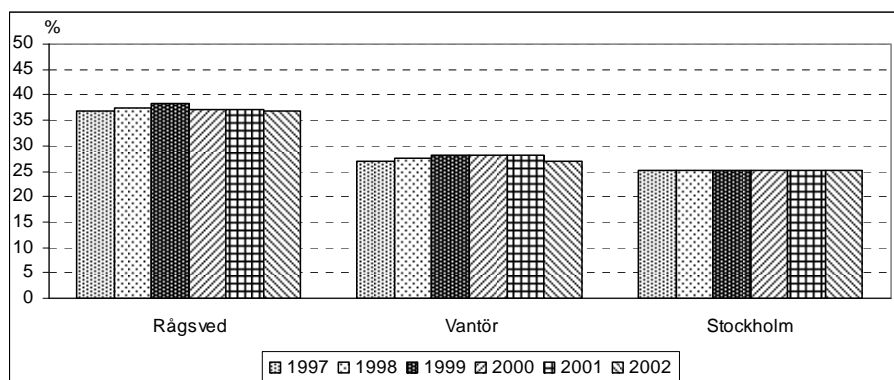
Stockholms stad har beslutat att stora återkommande trygghetsundersökningar ska genomföras i staden. År 2008 gjordes en första sådan undersökning i form av en enkät till över 30 000 invånare i stadens olika delar. Resultaten har redovisats på stadsdelsområdesnivå med kommentarer också för enskilda stadsdelar.

Av undersökningsresultaten framgår bl a att Enskede-Årsta-Vantörborna över lag är oroligare att utsättas för brott än invånarna i staden som helhet. Stadsdelen Rågsved utmärker sig genom att det där är särskilt vanligt att invånarna säger sig ha blivit utsatta för hot, oroar sig för att få inbrott i bostaden och för att vara ute i bostadsområdet efter mörkrets inbrott pga risken för brott. Oron för att utsättas för rån och våld, både i den offentliga miljön och i hemmet, är betydligt vanligare i Rågsved än i stadsdelsområdet och staden som helhet. Oro för våld i hemmet rapporterades av 12% av Rågsvedsborna jämfört med 4% av Stockholmsborna.

3.3 Inkomst och ekonomiskt bistånd

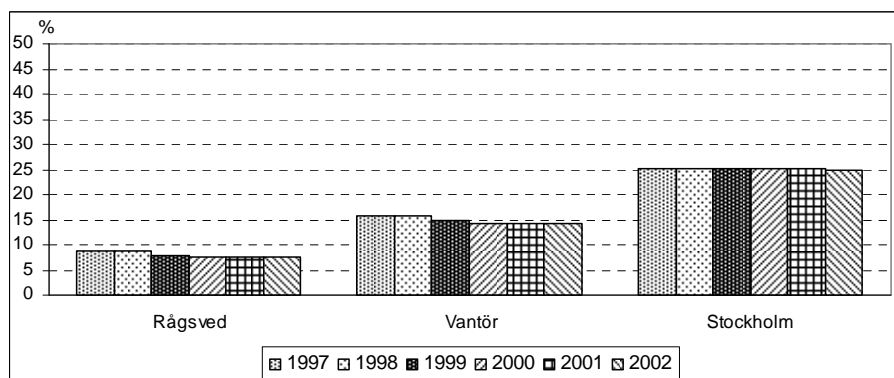
I vilken grad är invånarna i Rågsved resurssvaga i ekonomiskt hänseende jämfört med stadens övriga invånare? I figur 9 och 10 får vi en uppfattning om andelen låg- respektive höginkomsttagare i Rågsved i relation till i Stockholm som helhet. Vad som menas med låg- respektive höginkomsttagare definieras här utifrån inkomstnivån i Stockholm som helhet. Gränsen för låg inkomst ligger vid den inkomst som 25% av stadens befolkning understiger. På motsvarande sätt är gränsen för hög inkomst den inkomst som 25 % av stadens befolkning överstiger.

Figur 9: Andelen låginkomsttagare 20-64 år i Rågsved, Vantör och Stockholm



Definition: Sammanräknad förvärvsinkomst (innefattar både inkomst av tjänst och inkomst av näringsverksamhet. Gränsen för låg inkomst ligger vid den inkomst som 25 % av stadens befolkning understiger.

Figur 10: Andelen höginkomsttagare 20-64 år i Rågsved, Vantör och Stockholm



Definition: Sammanräknad förvärvsinkomst (innefattar både inkomst av tjänst och inkomst av näringsverksamhet. Gränsen för hög inkomst ligger vid den inkomst som 25 % av stadens befolkning överstiger.

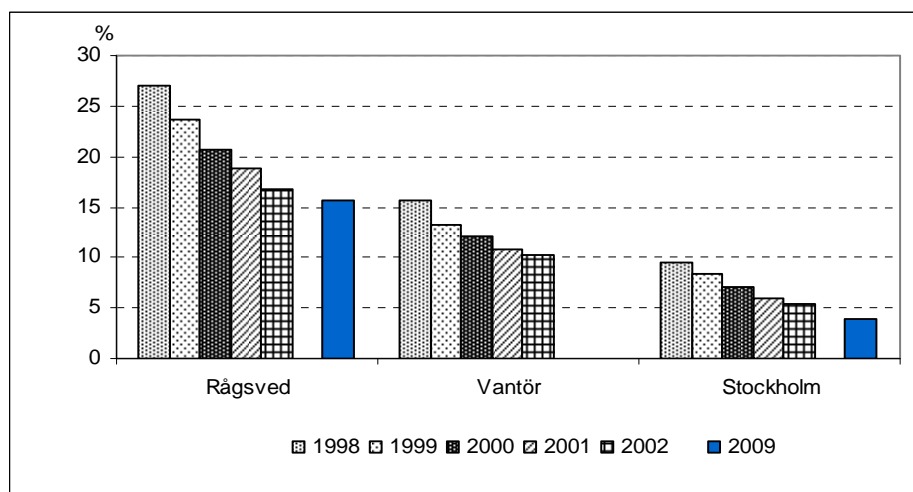
Med de här använda avgränsningarna har Stockholm som helhet definitionsmässigt alltid 25% låginkomsttagare och 25% höginkomsttagare (se figurerna). Andelen låginkomsttagare i Rågsved har under den här aktuella tidsperioden konstant varit betydligt högre än 25% och legat runt 36-37% (figur 9).

I figur 10 ser vi tvärt om att invånarna med hög inkomst är betydligt färre i Rågsved än i staden som helhet. Bara 8-9% av Rågsvedsborna kan betecknas som höginkomsttagare jämfört med hela stadens 25% höginkomsttagare.

Om vi ser på den sammanräknade förvärvsinkomsten år 2008 för inkomsttagarna 20-64 år i Rågsved, så uppgick medelinkomsten till 201 000 kronor. För inkomsttagarna i hela staden var motsvarande siffra år 2008 320 000 kronor.

En annan vanlig indikator på ekonomisk resurssvaghet är hur vanligt det är att invånarna behöver ekonomiskt bistånd av samhället. I figur 11 ser vi hur stor andel av befolkningen i Rågsved och i staden som helhet, som fått ekonomiskt bistånd av kommunen (tidigare kallat socialbidrag) olika år.

Figur 11: Ekonomiskt bistånd, andel bidragstagare av befolkningen i Rågsved, Vantör och Stockholm 1998-2002 + 2009



Andelen Rågsvedsbor som har ekonomiskt bistånd ligger på en betydligt högre nivå än i Stockholm som helhet. Biståndstagandet har minskat kraftigt från slutet av 1990-talet till år 2009. Det gäller både för Rågsved och för staden som helhet. Mellan 1998 och 2009 har andelen biståndstagare av befolkningen sjunkit från 27% till 16% i Rågsved och från 10% till 4% i hela staden.

REGISTERJÄMFÖRELSE FLYTTARE - KVARBOENDE

I det här avsnittet jämför vi flyttare från Rågsved de senaste två åren (2009 och 2010) med de kvarboende i Rågsved vid ingången till 2011 med avseende på ett antal bakgrundsvariabler (tex kön, ålder, civilstånd, medborgarskap) som vi fått tillgång till via kommunens invånardatabas (KID). Vilka är flyttarna och skiljer de sig från de kvarboende ifråga om de aktuella registervariablerna?

4. Registren

Två olika register skapades som underlag för att göra urval till vår enkätundersökning, ett för utflyttare och ett för kvarboende. Bägge hämtades ur kommunens invånardatabas (KID). Registret över kvarboende innehåller alla personer, 18-80 år, som vid ingången av år 2011 bodde i stadsdel 21303 (Rågsved). Kvarboenderegistret omfattar 8608 personer.

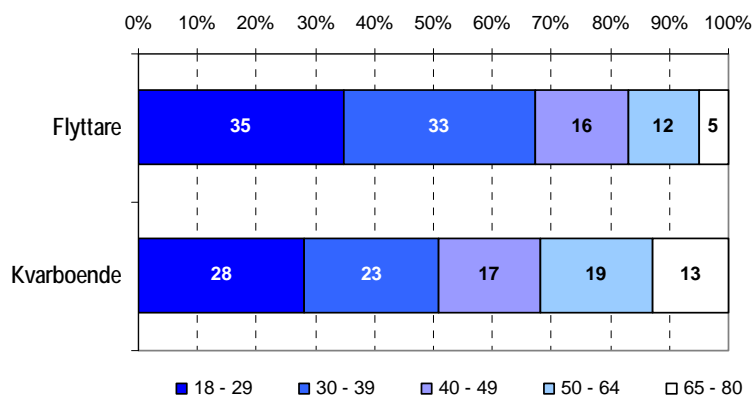
I registret över flyttare ingår alla de personer, 18-80 år, som bodde i Rågsved (stadsdel 21303) vid ingången av 2009 eller 2010, men som inte bodde där vid ingången av 2011. I denna grupp som bott i stadsdelen 2009/2010, men försvunnit därifrån vid årsskiftet 2011, ingår våra utflyttare men också ett antal personer som dött eller utvandrat. Dessa har sorterats bort och ingår inte i vårt register över flyttare från Rågsved. Totalt omfattar vårt register över utflyttare från Rågsved 2009 och 2010 1808 personer.

Jämför vi vårt register över utflyttare från Rågsved med de statistiska uppgifter som finns om flyttningar i stadsdelen hamnar våra siffror på en klart lägre nivå. Det beror bl a på att vi i vårt register begränsat åldersspannet (18-80 år), att vi exkluderat utvandrare (där vi inte har möjlighet att få tag på uppgift om ny adress för enkätutskick), inte har med flyttningar inom stadsdelen och att vår enhet är flyttande personer och inte antal flyttningar. I statistiken är enheten flyttningar (samma person kan där bidra med flera flyttningar) mellan olika fastigheter (ej bara flyttningar ut ur stadsdelen).

5. Vilka är flyttarna och skiljer de sig från de kvarboende?

I figur 12 ser vi, på grundval av våra registerdata, hur åldersfördelningen ser ut bland de personer som flyttade från Rågsved 2009 och 2010 jämfört med dem som bodde kvar i Rågsved vid ingången av 2011.

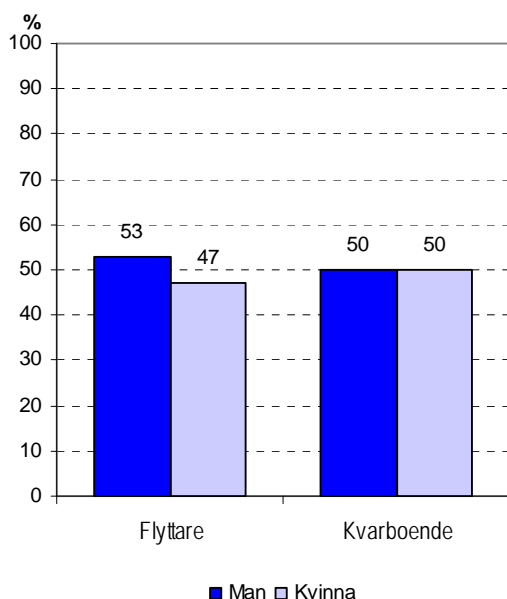
Figur 12: Åldersfördelning flyttare och kvarboende



Det är tydligt att de som lämnat Rågsved ofta är betydligt yngre än de som bor kvar. Av de senaste två årens vuxna flyttare är 35% 18-29 år. Motsvarande andel bland de kvarboende är 28%. De äldre är mindre flyttbenägna och bor i högre grad kvar i Rågsved. Bland flyttarna är de äldre (50-80år) bara 17%. Bland de kvarboende Rågsvedsborna tillhör betydligt fler denna ålderskategori, 32%

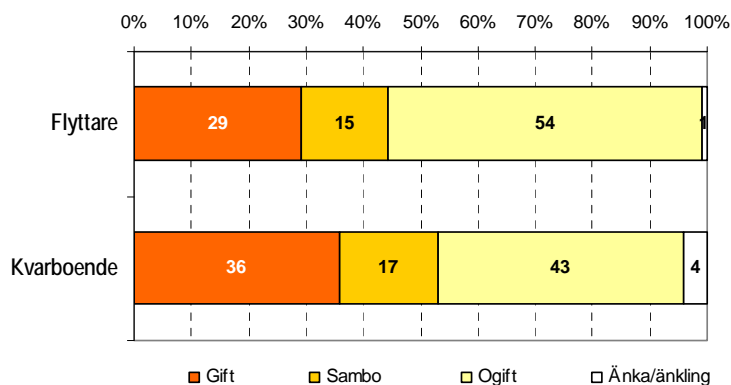
Att flyttning är vanligare bland yngre än bland äldre är på inget sätt unikt för Rågsved. Det är ett återkommande mönster som återfinns i nästan alla flyttstudier. Resultatet hänger naturligtvis ihop med att yngre människor bryter upp från familjen, flyttar hemifrån, byter bostadsort i samband med studier och i denna ålder också ofta förändrar sin familjesituation.

Figur 13: Könsfördelning flyttare och kvarboende



Av figur 13 framgår att könsfördelningen är helt jämn, 50% kvinnor och 50% män bland de kvarboende i Rågsved. Riktigt lika jämn är den inte bland flyttarna, 53% män och 47% kvinnor. I stort kan man ändå konstatera att flyttare och kvarboende uppvisar mycket likartade könsfördelningar där det är ungefär lika vanligt att flytta/bo kvar oavsett om man är kvinna eller man.

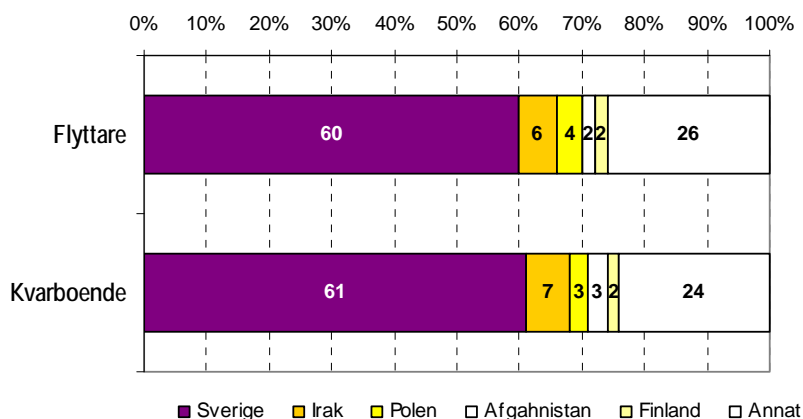
Figur 14: Civilstånd flyttare och kvarboende



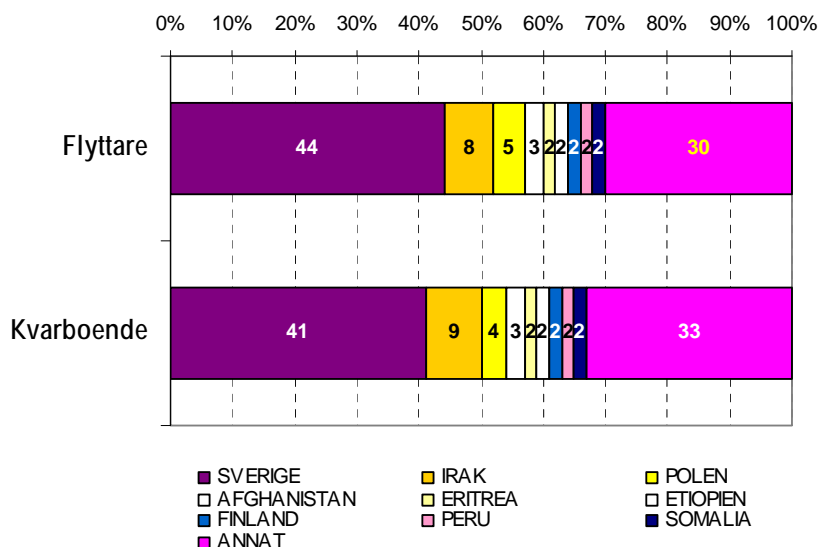
Bland flyttarna är det en något lägre andel som är gifta eller sammanboende (44%) än bland de kvarboende Rågsvedsborna (53%). Visst kan det vara enklare att flytta om man är ensamstående, men skillnaden hänger nog i första hand ihop med den delvis olika åldersfördelningen mellan flyttare och kvarboende, med fler yngre flyttare och fler äldre kvarboende.

I figur 15 och 16 redovisas medborgarskap och födelse-land för utflyttare respektive kvarboende i Rågsved. I figurerna finns, förutom Sverige, de vanligaste meborgarskapslanden/födelse-landen särredovisade. I kategorin ”Annat” ingår alla övriga medborgarskap/födelse-land.

Figur 15: Medborgarskap flyttare och kvarboende



Figur 16: Födelse-land flyttare och kvarboende



En blick på diagrammönstren visar att skillnaderna är mycket små mellan utflyttare och kvarboende ifråga om hur de fördelar sig på medborgarskap och ifråga om i vilket land de är födda. Resultaten visar klart att det inte bara varit svenskar som lämnat Rågsved och flyttat därifrån de senaste två åren. Andelen svenska medborgare är nästan precis densamma bland

utflyttarna (60%) som bland de kvarboende (61%). Detsamma gäller för om man är född i Sverige, 44% av flyttarna och 41% av de kvarboende.

Ser vi på fördelningen av de vanligaste medborgarskapen/födelseländerna så är även dessa i stort sett identiska för utflyttare och kvarboende. Det antyder att för ingen av de större medborgarskapsgrupperna finns en extremt hög utflyttning. I stort sett har ju de olika medborgarskapsgrupperna flyttat ut i en proportion som motsvarar deras andel i den kvarboende befolkningen.

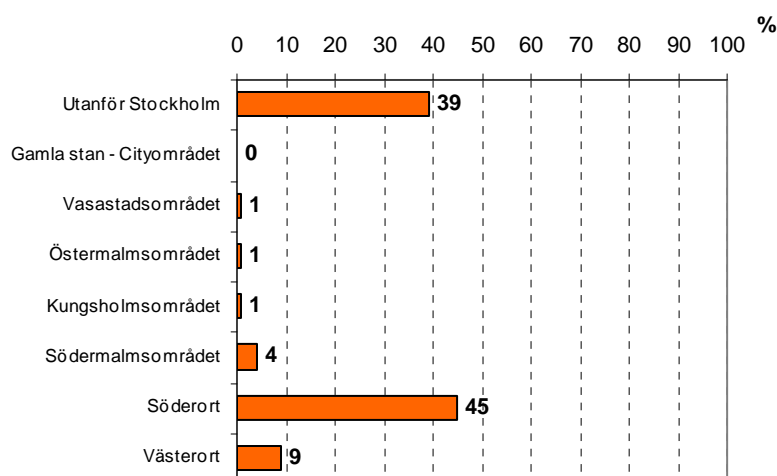
Även om utflyttningen av svenska medborgare de senaste två åren inte varit större än vad som motsvarar deras andel i den kvarboende befolkningen, kan en förändring ha skett av andelen utländska medborgare i stadsdelen. Den beror ju inte bara på hur utflyttningen ser ut utan också på vilka som flyttar in i stadsdelen. Om det finns en stark överrepresentation av utländska medborgare bland inflyttarna (över 40%) så innebär det att andelen utländska medborgare ökar i stadsdelen.

6. Vart har utflyttarna från Rågsved tagit vägen?

I vårt register över flyttarna från Rågsved har vi uppgifter om de utflyttades nuvarande adress. Personer som utvandrat och flyttat utomlands sorterades dock, som tidigare nämnts, av praktiska skäl bort redan före urvalet (i brist på aktuella adressuppgifter) och finns ej med i redovisningen. För de utflyttare som fortfarande bor kvar i Stockholms stad kan vi också få mer detaljerade uppgifter om i vilken del av staden de nu bor, ner till basområdes- och fastighetsnivå. Det är inte helt säkert att den nu aktuella adressen är den som man ursprungligen flyttade till när man lämnade Rågsved. En del kan ha hunnit flytta ytterligare någon gång sedan dess.

Efter ovanstående klargöranden kan det vara intressant att se vart utflyttarna från Rågsved 2009 och 2010 tagit vägen och nu befinner sig. I figur 17 framgår i vilken utsträckning utflyttarna nu bor kvar i Stockholms stad och i så fall i vilket stadsområde de bor.

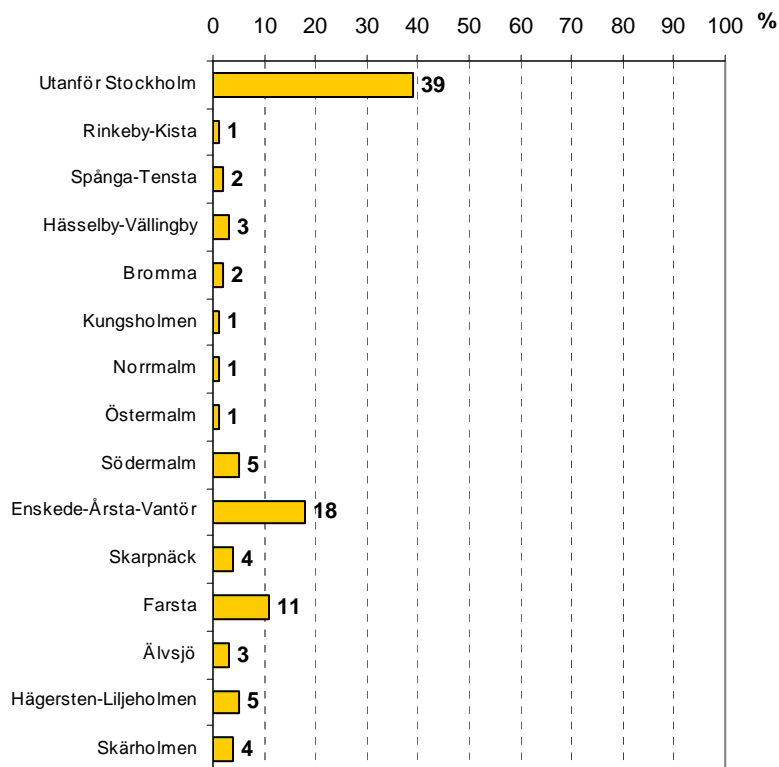
Figur 17: Utflyttarna efter nuvarande boende (stadsområde)



40% av de som flyttat från Rågsved år 2009 och 2010 bor nu utanför Stockholms stad. Mindre än 10% av utflyttarna har hamnat i innerstadsområden. De flesta blir kvar i ytterområdena och särskilt i Söderort (45%). Att de flesta flyttningar sker över kortare avstånd till närliggande områden är också ett generellt fenomen som går igen i de flesta studier av flyttning.

I nästa figur ser vi hur utflyttarna från Rågsved fördelat sig på stadens 14 stadsdelsområden.

Figur 18: Utflyttarna efter nuvarande boende (stadsdelsområde)



Även i denna figur framgår att många flyttningar går över kortare avstånd. 18% av Rågsveds-utflyttarna finns kvar inom samma stadsdelsområde, Enskede-Årsta-Vantör. En stor andel (11%) återfinns också i ett angränsade stadsdelsområde, Farsta. Trots den stora andelen Rågsvedsutflyttare som har utländsk bakgrund är det få (1-2%) som flyttat till de invandrartäta, men mer avlägset belägna stadsdelsområdena Rinkeby-Kista och Spånga-Tensta.

Sammanfattningsvis visar våra registerstudier att det finns en överrepresentation av yngre och ensamstående bland de senaste två årens utflyttare från Rågsved jämfört med de kvarboende. Utflyttningen av personer med svensk respektive utländsk bakgrund har skett i en omfattning som motsvarar deras proportioner i den kvarboende befolkningen. Någon ytterligare ökning av andelen personer med utländsk bakgrund i stadsdelen har alltså inte kommit till stånd genom selektiv utflyttning av svenskar. Majoriteten av utflyttarna från Rågsved finns kvar i Stockholm och då företrädesvis i de södra förortsområdena. Ca en femtedel återfinns så nära som i andra delar av Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsområde.

ENKÄTUNDERSÖKNINGEN

Efter att ha sett på statistik och registeruppgifter om utvecklingen i Rågsved och granskat vilka som flyttar/inte flyttar därifrån, ska vi nu höra vad flyttarna själva har att säga om sin flytt och hur de ser på sin tid i Rågsved utifrån svaren i enkätundersökningen. Även här jämför vi flyttarnas svar med svaren från ett urval kvarboende Rågsvedsbor. Innan vi redovisar själva resultaten, några ord om undersökningens genomförande och resultatens tillförlitlighet.

7. Genomförande och statistisk säkerhet i resultaten

7.1 Undersökningens genomförande

Enkäten skickades ut till de utvalda undersökningsdeltagarna i mitten av februari 2011 (v7). Enkäten fanns i två versioner. En för flyttarna och en, något kortare, för de kvarboende. En första påminnelse gick ut i slutet av februari (v9). I mitten av mars (v10-11) och i slutet av mars (v12) följde ytterligare två påminnelser. Datainsamlingen avslutades därpå i april, varefter dataregistrering av svaren vidtog. Databearbetningen och sammanställningen av resultaten har skett under maj månad och redovisas i denna rapport.

7.2 Urval

Urvalen drogs ur de två ovan beskrivna KID-baserade registren med utflyttare från Rågsved 2009 och 2010 respektive kvarboende i Rågsved vid ingången av 2011. Urvalen drogs slumpmässigt ur respektive register (OSU). Urvalen omfattar 600 flyttare och 200 kvarboende. Totalt 800 undersökningsdeltagare.

7.3 Frågor och enkätformulär

Enkäten utformades av USK i samverkan med beställaren i stadsdelsförvaltningen. Efter förberedande diskussioner tog USK fram förslag på frågor och frågeformulär som granskades, justerades och godkändes av stadsdelsförvaltningen. Två separata frågeformulär utarbetades. Ett litet längre för flyttarna (42 frågor) och ett något kortare (35 frågor) för de kvarboende. Frågorna i de olika enkäterna formulerades, där det var möjligt, så likartat som möjligt för att få jämförbara resultat mellan flyttare och kvarboende.

De gemensamma frågorna handlade om flyttningen till Rågsved, förankringen i stadsdelen och deltagande i olika lokala aktiviteter, tillfredsställelsen med olika förhållanden i Rågsved och trivseln där. Såväl flyttare som kvarboende fick också besvara frågan om de kan rekommendera Rågsved som ett bra ställe att bo på, hur de upplever att andra ser på Rågsved, vad som är det bästa respektive det sämsta med att bo i Rågsved. Alla ombads också komma med förslag på hur stadsdelen kan förbättras. En lång rad bakgrundsdata som kön, ålder, civilstånd, födelseland, utbildning, sysselsättning, inkomst mm efterfrågades dessutom i enkäten, för såväl flyttare som kvarboende.

Flyttarna fick i sin enkät besvara ett antal frågor om orsakerna till och omständigheterna kring sin flyttning från Rågsved. Av naturliga skäl kunde dessa frågor inte ställas till de kvarboende. De fick å andra sidan besvara några frågor om eventuella framtida planer på att flytta och skälen till dessa.

7.4 Svarsfrekvenser och bortfall

Trots ett ambitiöst påminnelsearbete med tre skriftliga påminnelser, varav två med ny enkät, stannade svarsfrekvensen vid måttliga 44% för utflyttarna och 52% för de kvarboende.

Att det blivit allt svårare att nå höga svarsfrekvenser vid enkätundersökningar är en allmän trend. Förmodligen hänger den samman med att det blivit allt vanligare att utsätta människor för skilda slag av frågeundersökningar, inte minst i form av marknads-/webenkäter och telefonsäljning/-utfrågningar. Detta anses ha medfört en allmänt ökad ”enkättrötthet” med en minskad benägenhet bland allmänheten att besvara frågor och enkäter, även av mer ”seriöst” slag.

Den här aktuella undersökningen behandlar annars ett konkret och näraliggande ämne för undersökningsdeltagarna. Det borde tala för en god svarsbenägenhet. Frågeformuläret är inte heller särskilt omfattande, utan innehåller ett antal frågor som kan anses rimligt att besvara. Det borde också ha bidragit till att hålla svarsfrekvensen uppe. Något som alltså dessvärre inte märks i de faktiska svarsfrekvenserna. Att vi trots låga svarsfrekvenser har ett mycket litet antal undersökningsdeltagare som aktivt vägrat att besvara enkäten (se tabell nedan) och ett lågt internt bortfall på enskilda frågor, skulle däremot kunna vara en effekt av att enkäten inte upplevts som irrelevant eller ”omöjlig att besvara”.

Ett förhållande som säkerligen haft stor betydelse för de måttligt höga svarsfrekvenserna är att en ovanligt stor del av undersökningsdeltagarna har utländsk bakgrund. Erfarenhetsmässigt vet vi att denna kategori har låg benägenhet att besvara enkäter. Kanske i första hand på grund av språkförbistring och den ökande ansträngning det kan innebära att besvara enkäter och frågor på ett språk man kanske inte alltid till fullo behärskar.

När enkäter skickas ut finner man vanligtvis ett antal personer i bruttourvalet som kommit med felaktigt i undersökningen, dött eller saknar adress. Dessa personer borträknas som undersökningsdeltagare och ingår ej i nettourvalet. I tabellen nedan presenteras litet mer detaljerad information om urvalet, bortfallet och de svarande.

Svarsresultat

	Flyttare antal	Procent	Kvarboende antal	Procent
Bruttourval	600	100	200	100
Därav				
Fel adress, registerfel	22		8	
Netto	578		192	
Därav				
Svarande	252	44	100	52
Vägran	12		2	
Ej svar	314		90	

7.5 Statistisk säkerhet i undersökningen och bortfallsanalys

Då enkätundersökningen är en urvalsundersökning och inte en totalundersökning finns en viss statistisk osäkerhet inbyggd i resultatet. Resultaten bygger som ovan framgått på svar från 252 flyttare och 100 kvarboende ur betydligt större populationer. Om man utifrån det

insamlade materialet vill uttala sig om alla utflyttare respektive alla kvarboende eller skatta om dessa skiljer sig från varandra i sina svar, måste skattningarna omgärdas med en viss osäkerhetsmarginal.

Om man vill jämföra resultaten mellan flyttare och kvarboende kan här en ungefärlig tumregel vara att skillnaden mellan dessa ska ligga runt minst 10 procentenheter för att vara någorlunda statistiskt säkerställda. Om skillnaderna är mindre än så är de inte värda att uppmärksamma, då kan de lika gärna vara ett resultat av slumpen, som inte gäller för populationerna som helhet.

Genom bortfallet av undersökningsdeltagare har antalet svarande minskat. Det gör att de statistiska osäkerhetsmarginalerna ökat och blivit större än om fler besvarat enkäten. Det stora bortfallet, där ca hälften av de tillfrågade inte besvarat enkäten, innebär emellertid problem också av ett annat slag, som inte går att uppskatta i statistisk osäkerhet. Möjligheten finns att de som inte besvarat enkäten, bortfallet, har uppfattningar och åsikter om sin flytt och Rågsved som påtagligt skiljer sig från de svarandes. I så fall snedvrider det resultaten. Den bild vi får genom att se på enbart de deltagandes svar blir då biased och inte representativ för populationen som helhet.

Problemet är att vi inte vet i vilken grad de ej svarandes uppfattningar och svar faktiskt skulle överensstämma med de svarandes. För att försöka få en uppfattning om detta kan olika typer av bortfallsanalyser genomföras. Genom att vi i våra urvalsregister har tillgång till olika bakgrundsvariabler för både de som besvarat enkäten och de som ej besvarat den, har vi kunnat genomföra en s k strukturell bortfallsanalys. Där studerar vi om bortfallet skiljer sig från de svarande med avseende på de tillgängliga bakgrundsvariablerna..

I bortfallsanalysen kan vi konstatera att det finns en överrepresentation av män i bortfallet jämfört med bland de svarande. Det gäller för såväl flyttare som kvarboende. För flyttarna är 58% män i bortfallet medan 47% är män av de svarande. Motsvarande siffror för kvarboende är 56% och 53%. Här är överrepresentationen av män i bortfallet alltså något mindre än för flyttarna.

Åldersmässigt är de yngre överrepresenterade i bortfallet både bland flyttare och kvarboende. För flyttarna utgör de yngre (18-29 år) 37% av bortfallet jämfört med 30% bland de svarande. Motsvarande överrepresentation av yngre i bortfallet för kvarboende är 37% jämfört med 32%. De äldre har däremot varit mer svarsbenägna. Här finns en underrepresentation av äldre (över 50år) i bortfallet jämfört med bland de svarande – för flyttarna med 14% mot 21% och de kvarboende med 18% mot 42%.

Civilståndsmässigt finns en mindre överrepresentation för ogifta i bortfallet för de kvarboende (49% av BF - 41% av svarande) men inte bland flyttarna.

En intressant fråga är om bortfallet är extra stort bland personer med utländsk bakgrund. I urvalsregistren har vi tillgång till uppgifter om medborgarskap och födelse land. Medborgarskapsmässigt är personer med utländskt medborgarskap kraftigt överrepresenterade i bortfallet, särskilt bland flyttarna (44% av BF – 28% av svarande). Motsvarande överrepresentation bland de kvarboende är mindre (37% av BF – 31% av svarande).

Av vår bortfallsanalys kan vi alltså konstatera att det finns en viss, dock ej särskilt stor, överrepresentation av kvinnor, äldre, och svenska medborgare bland dem som besvarat enkäten jämfört med i bortfallet. Att skillnaderna mellan svarande och ej svarande är måttligt stora beträffande olika bakgrundsvariabler behöver dock inte vara någon säker garanti för att skill-

naderna dem emellan inte är mer dramatiska ifråga om flyttningsorsaker och synen på Rågsved i olika avseenden.

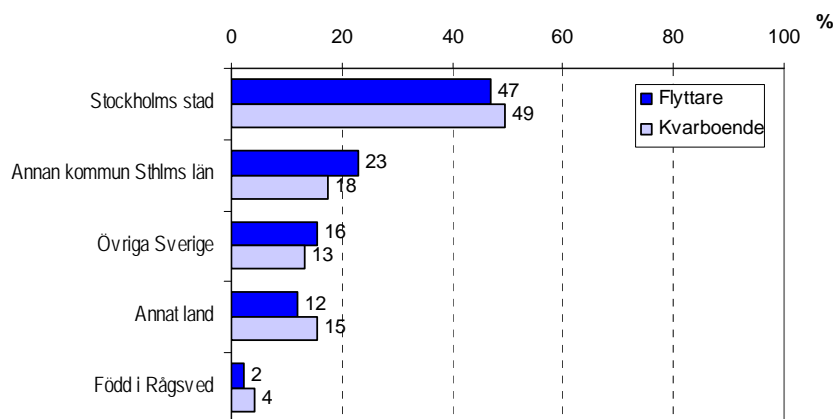
Sammanfattningsvis kan vi konstatera att de enkätresultat vi nedan redovisar bygger på uppgifter från ett ganska stort antal väl ifyllda frågeformulär (252 flyttare och 100 kvarboende). Det interna bortfallet av svar på enskilda frågor är litet. Den statistiska osäkerheten i materialet gör att vi inte bör uppmärksamma skillnader mellan flyttare och kvarboende på mindre än ca 10 procentenheter. Den strukturella bortfallsanalysen visar på vissa olikheter i bakgrund (kön, ålder och medborgarskap) om man jämför de svarande med de ej svarande.

När vi redovisar resultaten i enkätundersökningen har vi i första hand fokus på vad utflyttarna tycker och har att säga om sin flytt och om Rågsved. Resultaten för de kvarboende finns också hela tiden redovisade, men kommenteras mest som jämförelsegrupp till flyttarna.

8. Flytten till Rågsved

Både de nu utflyttade Rågsvedsborna och de kvarboende tillfrågades om varifrån de kom när de flyttade till Rågsved.

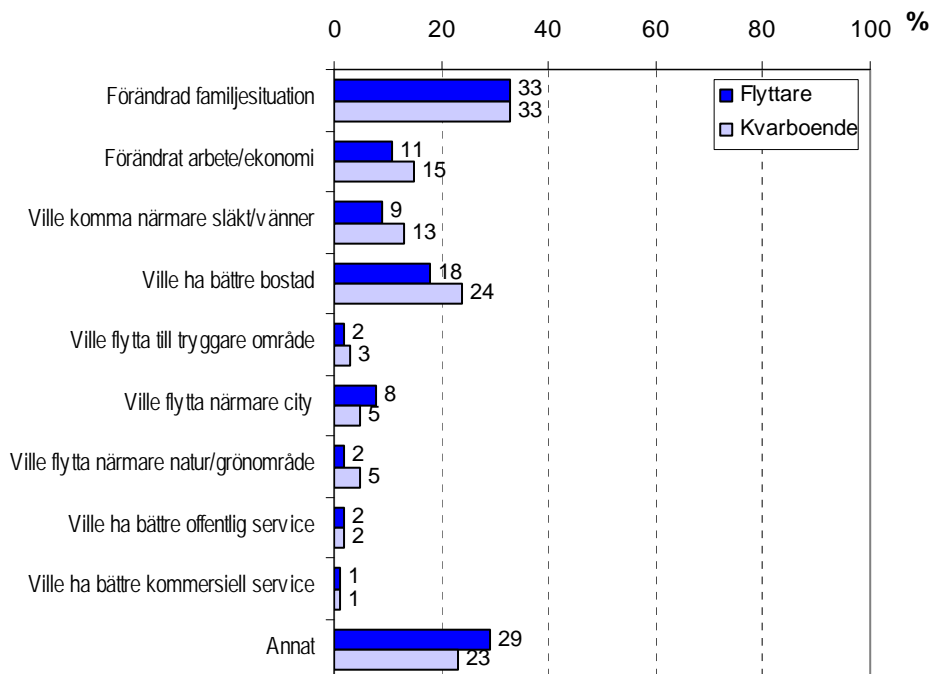
Figur 19: Varifrån kom du när du flyttade till Rågsved?



Den stora majoriteten av de svarande bodde innan de flyttade till Rågsved på annat håll i Stockholms stad eller Stockholms län (ca 70%). Drygt 10% uppger att de flyttat till Rågsved från utlandet. Inga skillnader mellan utflyttargruppen och de kvarboende är så stora (ca 10 procentenheter) i det här avseendet att de är statistiskt säkerställda och värda att uppmärksamma.

Hur kom det sig då att man hamnade just i Rågsved när man flyttade? De svarande fick här kryssa för en eller flera av nio olika flyttsorsaker. Det fanns också möjlighet att kryssa för "Annat" och själv uppge orsaken till Rågsvedsflytten. I och med att de svarande fått ange flera olika flyttsorsaker överstiger summan av procentalen 100 i figur 20 nedan.

Figur 20: Varför flyttade du/ni till just Rågsved?



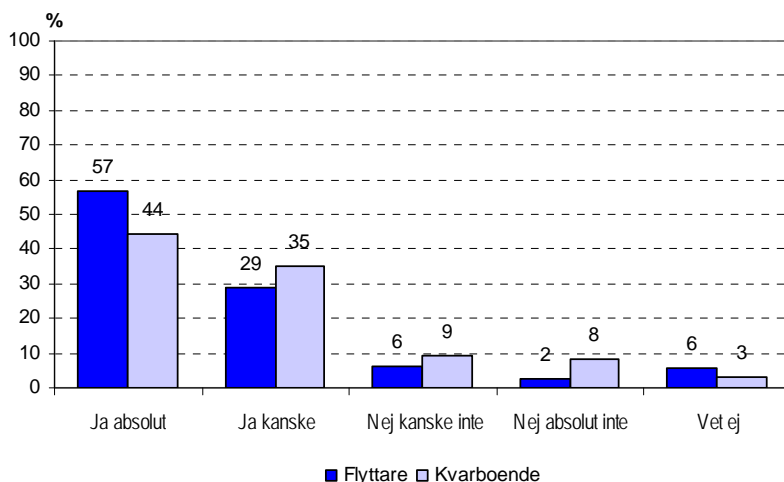
Förändrad familjesituation är det oftast angivna skälet för flytten till Rågsved. Andra flyttorsaker som också ofta anges är att man ville ha bättre bostad, förändringar i arbete/ekonomi och att man ville komma närmare släkt och vänner. Mönstren i diagrammet, över orsakerna till varför man flyttade till Rågsved, är likartade när man jämför de nu utflyttade med de kvarboende.

Ungefär en fjärdedel av de svarande uppger ”Annat” skäl till flytten än de fasta svarsalternativen. När man läser dessa svar är det uppenbart att de svarande här mer precist anger varför flytten gick till Rågsved och inte flyttorsak i största allmänhet. Ett återkommande tema är att det var här det var möjligt få bostad och förstahandskontrakt. Några exempel:

- Enda förstahandskontrakt man kunde få utan kötid.
- Behövde bostad i Sthlm till rimligt pris
- Fick 1:a handskontrakt i Rågsved.
- Det var vad vi hade råd med
- Fick bara lght där, lite kötid i bostadskön.
- Fick en lägenhet av SOS.
- Fick erbjudande från bostadsförmedlingen
- Gillade lägenheten och omgivningen
- Just Rågsved därför att det var där man kunde få bostad via bostadskön med bara två års kötid
- Ville få ett förstahandskontrakt
- Min första egna lägenhet som jag tog.
- Vi fick uppehållstillstånd och fick vår första lägenhet i Rågsved. Innan bodde vi i "flyktinghem"
- Skulle köpa, rätt prisklass
- Ville bo i södra Stockholm

När man studerar flyttningar brukar man ofta tala om push- och pullfaktorer bakom flytten. Push är sådana negativa förhållanden som gör att man vill flytta ifrån ett ställe, medan pull är det som lockar på/med den nya orten/bostaden. Hade flytten till Rågsved mest push- eller pullkaraktär? För att få en uppfattning om det kan vi studera figur 21. Där ser vi hur undersökningsdeltagarna besvarat frågan om de hellre skulle valt något annat ställe än Rågsved att flytta till när de flyttade dit.

Figur 21: Skulle du hellre valt något annat område att bo i än Rågsved, om du erbjudits liknande bostad på annat håll?



En mycket stor del (över 90%) av de nu utflyttade Rågsvedsborna uppger att de kanske eller absolut hellre valt att flytta till något annat område än Rågsved när de flyttade dit. Även bland de nu kvarboende Rågsvedsborna ligger andelen som säger att de skulle föredragit en annan flyttdestination än Rågsved runt 90%. De kvarboende är dock något mindre kategoriska än utflyttarna och svarar inte lika ofta ”Ja absolut”. Helt klart är ändå att Rågsved för de flesta inflyttade inte varit något särskilt lockande förstahandsval av område att bo i när man flyttade dit. Det gäller för såväl de som nu flyttat ut som för de som fortfarande bor kvar.

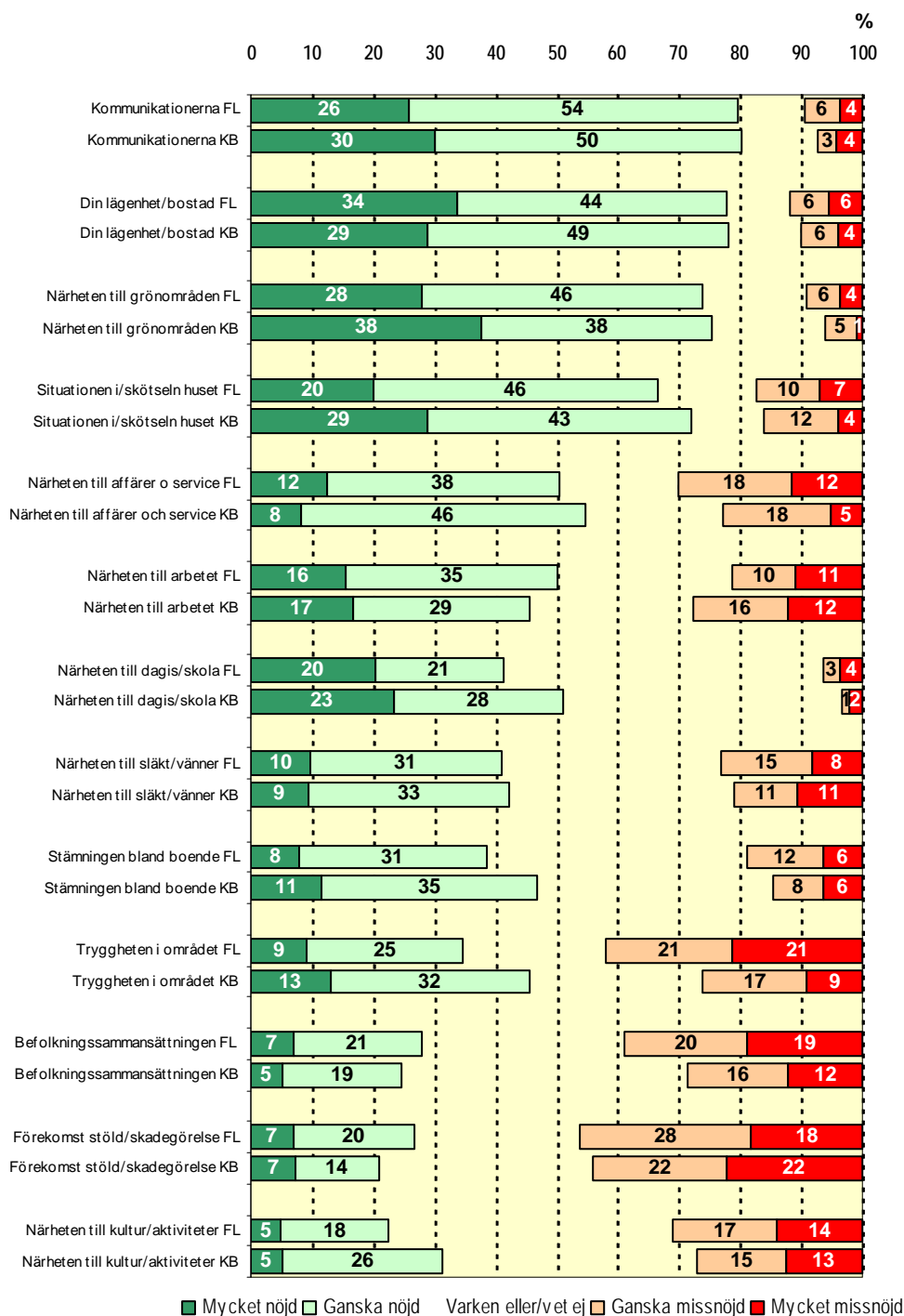
9. Omdömen om Rågsved, trivsel och lokal förankring i stadsdelen

9.1 Betyg för och trivsel i Rågsved

I en matrisfråga fick undersökningsdeltagarna avge omdömen om hur nöjda de var/är med att bo i Rågsved i tretton olika avseenden. Bedömningsaspekterna omfattar såväl den egna lägenheten och skötseln av fastigheten/huset man bor i, som hur situationen och servicen är i stadsdelen i olika avseenden.

I figur 22 på nästa sida får vi en bild av hur nöjda/missnöjda utflyttarna (FL) respektive de kvarboende (KB) är i alla de 13 bedömda avseendena. De gröna staplarna till vänster i figuren betecknar andelen ganska eller mycket nöjda. De röda staplarna står för andelen ganska eller mycket nöjda. Det tomma avståndet däremellan består av de som inte har någon uttalat positiv eller negativ inställning och svarat ”varken eller” eller ”vet ej” på frågorna. I figuren har de bedömda aspekterna sorterats i rangordning efter högst andel ganska eller mycket nöjda bland utflyttarna. De bedömningsaspekter som fått bäst betyg av utflyttarna hamnar alltså högst upp i figuren medan de aspekter av Rågsved som utflyttarna är mindre nöjda med hamnar längre ner i figuren.

Figur 22: Hur nöjd/missnöjd var/är du med att bo i Rågsved när det gällde/gäller



Vi kan börja med att konstatera att omdömena om Rågsved som plats att bo på är mycket likartade för utflyttare och kvarboende. De aspekter som får höga betyg av utflyttarna får höga betyg också av de kvarboende. Vice versa för låga betyg. Det är bara i ett avseende som skillnaderna i omdömen är större än 10 procentenheter (avståndet mellan två hjälplinjer i figuren). Det gäller tryggheten i området. Här är bara 34% av utflyttarna nöjda medan motsvarande andel nöjda bland de kvarboende är något högre, 45%. 42% av utflyttarna är missnöjda med tryggheten i området jämfört med betydligt färre, 26% av de kvarboende.

De förhållanden som framhålls som mest positiva med att bo i Rågsved är kommunikationerna, den egna bostaden/lägenheten, närheten till grönområde och situationen/skötseln i det hus man bor/bott. 70-80% av de svarande är nöjda i dessa avseenden medan de missnöjda håller sig runt 10-15%.

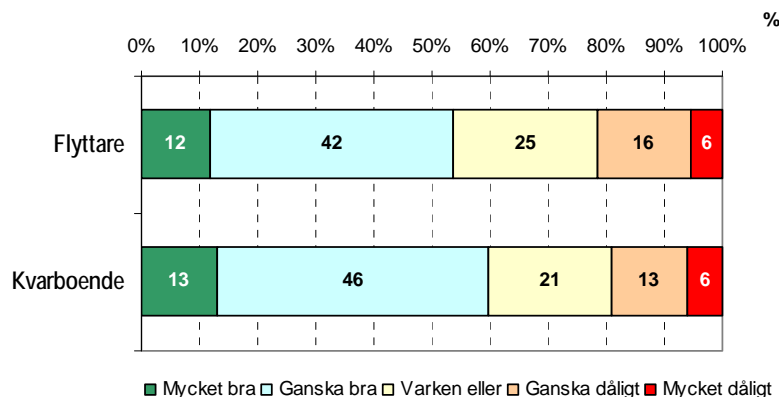
Längst ner i figuren återfinns vi de förhållanden där Rågsved som område att bo i röner minst uppskattning. Det gäller närheten till kultur och aktiviteter, befolkningssammansättningen, förekomst av stöld och skadegörelse och den upplevda tryggheten i området. Att närheten till kultur och aktiviteter hamnar allra längst ner i diagrammet, med endast 23% av flyttarna som är nöjda, är kanske litet förvånande. Delvis beror resultatet på att särskilt många inte har någon varken positiv eller negativ uppfattning i detta avseende. Mellanrummet mellan de gröna nöjd- och röda missnöjdstaplarna blir då stort. Även för aspekten ”närheten till dagis/skola” gäller att extra många svarande inte tycker att de vet tillräckligt för att kunna ta bestämd ställning till om de är nöjda eller missnöjda.

När det gäller de övriga tre aspekterna som hamnar i botten av diagrammet, befolkningssammansättningen, förekomsten av stöld och skadegörelse samt tryggheten i området, är inte bara nöjdstaplarna korta utan även missnöjesstaplarna ovanligt långa, med 40-45% uttalat missnöjda bland utflyttarna. Som ovan nämnts ger utflyttarna ”tryggheten i området” något sämre betyg än vad de kvarboende gör. Fortsätter vi att se på missnöjesstaplarna finns ett stort uttalat missnöje (30% bland flyttarna) även när det gäller närheten till affärer och service. I det avseendet förklarar sig dock samtidigt hälften av de svarande vara nöjda.

En intressant fråga är om de svenska invånarna i Rågsved är mer missnöjda med befolkningssammansättningen i området än invånarna som kommer från andra länder. I enkäten har vi frågat om födelseland. När vi jämför alla som är födda i Sverige (både utflyttare och kvarboende) med alla som är födda utomlands kan vi konstatera att 41% av de svenskfödda Rågsvedsborna är ganska eller mycket missnöjda med befolkningssammansättningen i området. Motsvarande siffra för utlandsfödda är en bit lägre, 31%. På samma sätt kan man se om missnöjet med tryggheten i området skiljer sig mellan svensk- och utlandsfödda. Det gör den inte. I bägge kategorierna är andelen missnöjda 37%.

En mer sammanfattande bedömning får vi när vi ser på undersökningsdeltagarnas svar på frågan hur de trivdes/trivs på det hela taget med att bo i Rågsved.

Figur 23: Hur trivdes/trivs du på det hela taget med att bo i Rågsved?



Drygt hälften av de svarande (ca 55%) uppger att de trivs ganska eller mycket bra med att bo i Rågsved. Bara drygt en tiondel är så entusiastiska att de svarar mycket bra. Ca 20% uppger

trivseln som ganska eller mycket dålig. Detta är knappast några lysande omdömen. Det finns inte några stora eller statistiskt säkerställda skillnader mellan de utflyttade och kvarboende Rågsvedsborna ifråga om hur man trivs med att bo i Rågsved.

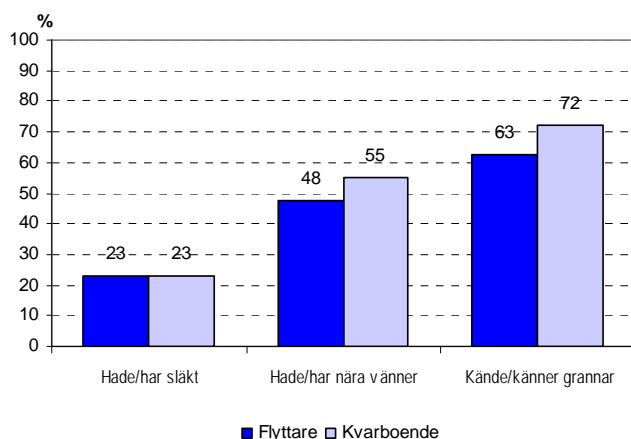
I en stor stadsövergripande enkätundersökning av miljö och miljövanor i Stockholm 2004 ställdes en liknande fråga – ”Hur trivs du i den stadsdel där du bor?”. Resultaten finns redovisade för staden som helhet och för de då existerande 18 stadsdelsområdena. Vi kan jämföra dessa resultat med de ovan redovisade. I hela staden var andelen som uppgav att de trivdes ganska eller mycket bra i sin stadsdel hela 90%. De som svarade att de trivdes ganska eller mycket dåligt var 3 %. Det stadsdelsområde där invånarna uppgav sämst trivsel var Rinkeby (samma storleksordning ifråga om invånare som Rågsved). Av Rinkebyborna uppgav 62% att de trivdes ganska eller mycket bra i stadsdelen och 9% att de trivdes mycket eller ganska dåligt. Sett i relation till de här tidigare undersökningsresultaten framstår den rapporterade trivseln i Rågsved som uppseendeväckande låg.

9.2 Lokal förankring och deltagande

Ovan har vi konstaterat att omdömena om och trivseln i Rågsved är ganska likvärdig för de utflyttade och de kvarboende. Det verkar således inte i första hand vara sådana förhållanden som avgör om man flyttar eller inte. En annan sådan tanke är att personer med liten lokal förankring och lågt deltagande i lokala aktiviteter är mer benägna att flytta än de med hög förankring och högt deltagande.

För att kartlägga förankringen i stadsdelen ställde vi frågor om man hade/har släkt boende där, om man hade vänner i området och om man kände/känner sina grannar.

Figur 24: Lokal förankring - hade/har släkt, vänner och känner grannar i Rågsved (någon/några eller flera)

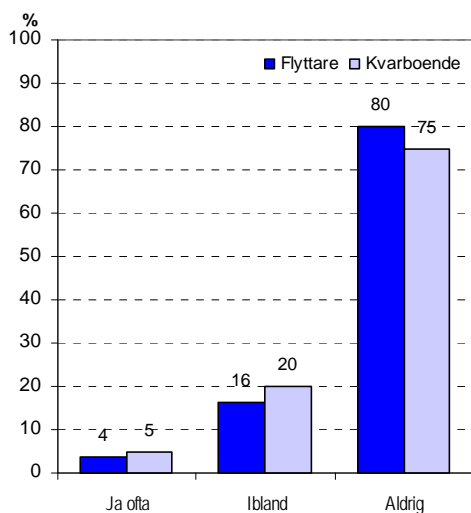


Nästan en fjärdedel av såväl utflyttare som kvarboende uppgav att de hade/har någon/några eller flera släktingar i Rågsved. Runt hälften av bägge kategorierna hade/har också nära vänner i området. Ännu fler 65-70% av de svarande uppger att de kände/känner någon eller flera av sina grannar. Det här ger sammantaget en bild av att de flesta Rågsvedsbor har åtminstone en viss grad av social förankring i området. Isoleringen är ingalunda total. Mönstren är likartade för utflyttare och kvarboende ifråga om vilken typ av sociala kontakter som är vanligast. Även om man kan skönja en tendens till att de kvarboende har en något högre andel socialt förankrade i ett par av de efterfrågade avseendena än flyttarna, är inte skillnaderna så stora att de är statistiskt säkerställda.

I nästa figur ser vi hur vanligt det är att de utflyttade respektive de kvarboende deltagit i olika lokala aktiviteter. Vilken typ av lokala aktiviteter det kan vara fråga om exemplifieras med – föreningsaktiviteter i området, engagemang i lokala frågor, besökt öppna möten om planer och förändringar i området.

Figur 25: Deltog/deltar du i lokala aktiviteter av olika slag i Rågsved?

(Aktiv i förening/ar i området, engagerad i lokala frågor, besök på öppna möten om planer och förändringar i området?)



Det är ungefär lika vanligt att de utflyttade och kvarboende uppger att de aldrig deltar/deltagit i några lokala aktiviteter i Rågsved, 80% respektive 75%. De som uppger sig vara/varit mer intensivt lokalt aktiva och svarar att de ofta deltar i lokala aktiviteter är få, ca 5% av både kvarboende och utflyttare.

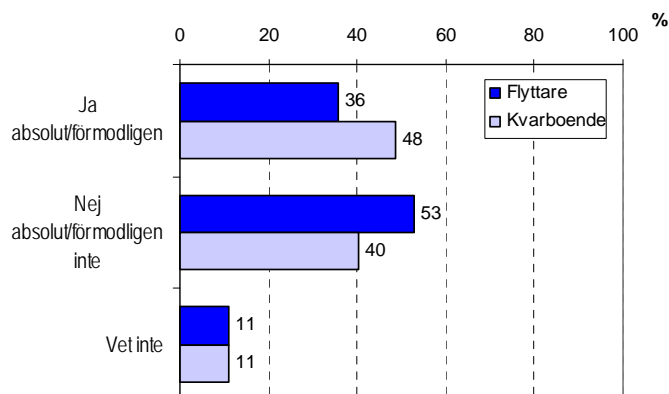
I vilken grad känner du dig ”lokalt förankrad” och rotad i Rågsved? - frågade vi undersökningsdeltagarna. De fick därpå markera sin förankring i stadsdelen på en skala från 0 till 10. 0 stod för ingen förankring alls i stadsdelen medan 10 stod för mycket hög förankring. Av utflyttarna markerade hela 25% ”0 - ingen förankring i stadsdelen” och bara 2% det högsta förankringsvärdet - ”10 mycket hög förankring i stadsdelen”. Svaren är likartade bland de kvarboende, med 22% ingen förankring och 5% högsta förankringsvärde. Räknar man ut medelvärdet på den uppgivna förankringen för alla utflyttare respektive alla kvarboende hamnar värdena på Mv 3,25 (utflyttare) respektive Mv 4,10 (kvarboende). Det är en bra bit under 5 som utgör mittpunkten på skalan. Det tyder på en generellt sett mycket låg förankring i stadsdelen, bland såväl flyttare som kvarboende.

I en stor enkätundersökning 2005 ”Situation och service i stadsdelen ” ställdes samma fråga som ovan till ett urval av invånare från alla stadens stadsdelsområden. Förankringsmedelvärdet uträknades för alla de dåvarande stadsdelsområdena. Mest lokalt förankrade i sin stadsdel uppgav sig då invånarna i Maria- Gamla stan vara – Mv 8,2. Det stadsdelsområde som fick lägst förankringsmedelvärde var Rinkeby med Mv 5,3. Både för utflyttarna och de kvarboende i Rågsved ligger förankringsmedelvärdet en bra bit lägre än så.

9.3 Rågsveds rykte

Varken utflyttarna eller invånarna i Rågsved bedömer alltså sin trivsel eller förankring i stadsdelen som särskilt god. Naturligtvis kan sådana mindre positiva uppfattningar om stadsdelen bland utflyttare och de kvarboende invånarna bidra till att ge området dåligt rykte. På en direkt fråga, om de svarande skulle kunna rekommendera Rågsved som ett bra ställe att bo på, svarade våra deltagare på ett sätt som framgår av figur 26 nedan.

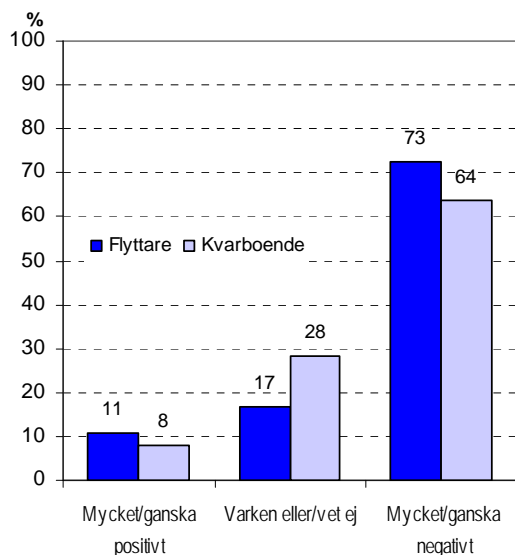
Figur 26: Skulle du kunna rekommendera Rågsved till andra, som ett bra ställe att bo på?



Bara en dryg tredjedel (36%) av utflyttarna skulle absolut eller förmodligen vara beredda att rekommendera Rågsved till andra som ett bra ställe att bo på. Visst är det något fler, ungefär hälften (48%) av de kvarboende, som skulle vara beredda att rekommendera Rågsved som boplats. Det innebär samtidigt att den andra hälften av de som bor i Rågsved är tveksamma till att rekommendera Rågsved som ett bra ställe att bo på. Inget vidare högt betyg och ingen bra förutsättning för att ge Rågsved ett bättre rykte som en attraktiv stadsdel att bosätta sig i.

I nästa figur ser vi också att en ännu större del av både utflyttarna och de kvarboende upplever att andra har en negativ syn på Rågsved. Bara ca 10% av de svarande tror att andra i omgivningen har en mycket eller ganska positiv uppfattning om Rågsved. Hur negativ omgivningen faktiskt är vet vi inte. Helt klart är i alla fall de flesta som bott/bor i Rågsved övertygade om att stadsdelen har dåligt rykte.

Figur 27: Hur upplever du att andra ser på Rågsved?



9.4 Det bästa och sämsta med Rågsved

Både utflyttarna och de kvarboende Rågsvedsborna ombads i enkäten att på ett par rader med egna ord formulera vad de upplevde som det bästa respektive det sämsta med att bo i Rågsved. Så många som 200 av flyttarna och 75 av de kvarboende (nästan 80% av de svarande) har bidragit med sina synpunkter. Här ska vi ge några exempel på och kommentarer till svaren som framförts. I bilaga 1 ”Svar på öppna frågor” återfinns samtliga svar i klartext.

När man läser igenom svaren på frågan om vad som är det bästa med att bo i Rågsved är det vissa teman som återkommer, både bland utflyttarna och de kvarboende. Många är påtagligt nöjda med sin bostad och lägenhetens utformning

- Billig och bra lägenhet med fin utsikt.
- Bostaden
- Bra lägenhet, bra kommunikationer
- Lägenheten var bra och mycket välplanerad
- Lägenheten och närheten till grönområde. Kort resa till stan

En annan positiv aspekt som ofta tas upp är de goda kommunikationerna och närheten till stan.

- Nära kommunikationer
- Det bästa var att T-banan och busshållplatserna var nära
- Ganska nära till city
- Tunnelbanan finns nära
- Tunnelbana, stor fin lägenhet, fint bostadsområde
- Det är inte så långt borta från stan
- Bra kommunikationer, bra lägenhet

Det tredje återkommande temat för vad som är det bästa med att bo i Rågsved handlar om närheten till naturen och det närbelägna grönområdet.

- Det var nära natur och vänner
- Grönområden mot Magelungen
- Grönområden. Kommunikationer. Bra hyresvärd. (Obs, grönområden finns på 1-2 km avstånd).
- Nära till natur, bra förbindelser att åka kommunalt
- Nära till naturen, nära jobbet, fin lägenhet

Berömmet för Rågsved i de här avseendena är knappast oväntat. Det är samma tre aspekter som hamnade i topp då våra svarande avgav omdömen om hur nöjda de är med att bo i Rågsved i 13 olika avseenden (se figur 22).

Förutom de mer allmänna återkommande synpunkterna på vad som är fördelarna med att bo i Rågsved, framförs också mer specifika personliga åsikter om det bästa med att bo i Rågsved. Alltid trivs i förorten, att det inte var Storbritannien – lokal gemenskap, att bo på Axbergsgränd, att jag hade en liten uteplats, att jag och min pojkvän fick flytta ihop, att man har ett tak att sova under, att få en egen lägenhet (1:a handskontrakt), nära till min bror i Rågsved. närhet till pojkvän, vänner och gym, nära till arbetet.

En del har hittat särskilda anledningar för beröm och smultronställen i stadsdelen. Gratis parkering på gatan, öppna förskolans personal 2003 var toppen, nära till en bra kvarterskrog (Papagallo), Polska bageriet.

Bland de positiva kommentarerna om Rågsved återfinns vi också uttalanden om att området var lugnt och trevligt, lugn stämning och bra minnen, människorna och att det var tyst och lugnt, mångfalden, alla härliga människor från hela världen, det var kul med multikulti – inte så stelt och pretto som i stan. Det här är annars sådana faktorer som med omvända förtecken är vanliga när de svarande målar upp vad som är det sämsta med att bo i Rågsved.

Även när det gäller den negativa sidan är det vissa teman som ofta återkommer i svaren. Många nämner just den ökade segregationen och ett alltför stort inslag av invandrare som problem för stadsdelen, mina barn ska börja skolan jag är rädd för att de inte lär sig svenska.

Det är också vanligt att man nämner ansamlingen av människor med sociala problem som det sämsta med att bo i Rågsved. Fyllgubbar och fyllgummor överallt, för mycket socialfall, många alkoholister, utslagna och konstiga typer i området, knarket flödar vid tunnelbanan

Ett annat återkommande tema är bristerna i den fysiska miljön och den stämning av misär detta skapar. Otroligt deprimerande centrum, ingen mysfaktor känns som i öststaterna ingen utveckling på årtionden, allt förfall som ingen försöker fixa, mörkt och dålig belysning, tråkigt oestetiskt, klotter och nedskräpning. Rågsveds centrum pekas av många ut som extra tråkigt, förfallet, slitet och nedgången och med brister i serviceutbudet. En del tycker att matvaruaffärerna är dåliga/dyra andra efterlyser bank och apotek.

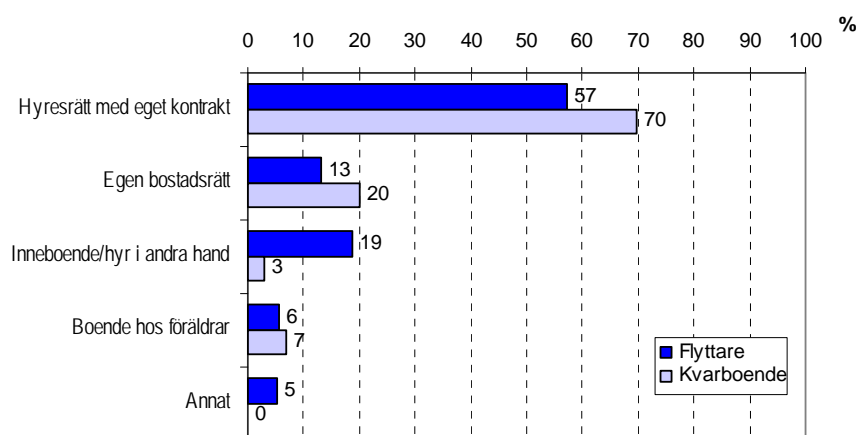
Förvånansvärt många tycker att det sämsta med att bo i Rågsved är att det har så dåligt rykte. Intressant nog är det flera av dessa som också säger att de då måste ställa upp och försvara Rågsved. Det finns också mer specifika, delvis personliga orsaker till varför man tycker det är jobbigt att bo i Rågsved. Våra högljudda och respektlösa grannar, uppförsbackarna och vårdcentralen.

Det är några, men inte många, som nämner bristen på kulturutbud och aktiviteter som det sämsta med Rågsved. ”Aktiviteter för ungdomar är det brist på”, säger t ex någon. Det var annars den aspekt som flest var missnöjda med och som Rågsved fick sämst betyg för i figur 22. Där fick stadsdelen också bottenbetyg för förekomsten av skadegörelse och inbrott samt otryggheten i området. Just detta tema är det allra vanligast förekommande i de öppna svaren för vad som är sämst med att bo i Rågsved. Med olika formuleringar beskrivs hur man upplever att det finns problem med brottslighet och kriminalitet. Hur det känns otryggt och osäkert i Rågsved på många sätt. Hur man själv eller andra råkat ut för stölder, inbrott, skadegörelse och upplever området som stökigt och bråkigt. Läs själv i bilaga 1.

10. Varför flytta från Rågsved?

I de föregående avsnitten har vi sett att det knappast finns någon skillnad mellan utflyttarna och de kvarboende ifråga om graden av trivsel och hur positivt/negativt de bedömer olika förhållanden i Rågsved. Åtminstone inte av den storleksordningen att det förklarar varför några flyttar och andra blir kvar i stadsdelen. Vi ska nu se på vad utflyttarna själva har att säga om skälen till sin flytt. Men vi börjar med att ta en titt på vilken typ av bostad utflyttarna flyttade ifrån och jämför med de kvarboende.

Figur 28: Vilken typ av bostad hade/har du/ni i Rågsved?



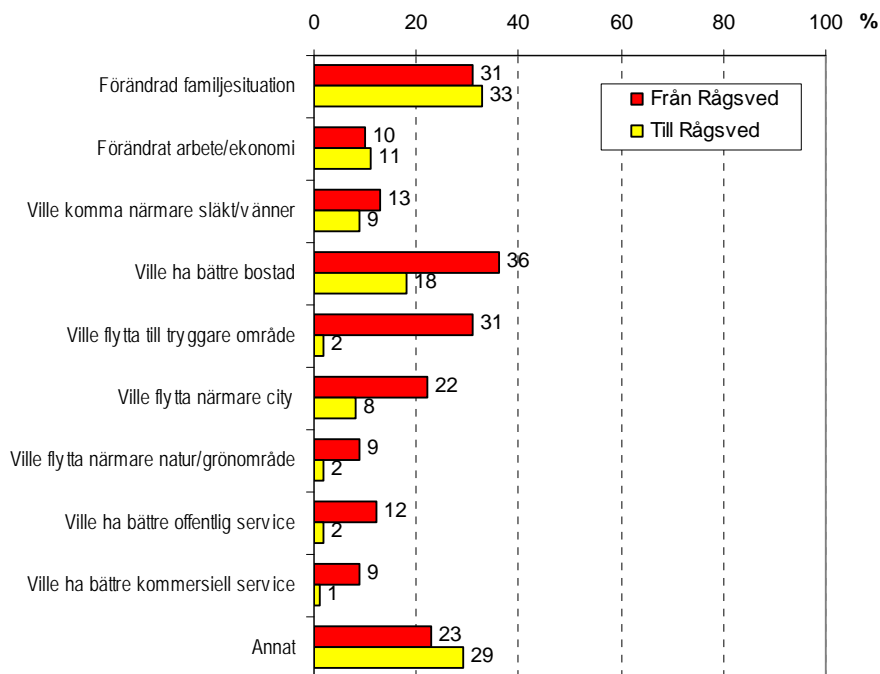
Av figuren framgår klart att de utflyttade, då de lämnade Rågsved, i större utsträckning än de kvarboende hade ett boende av mer tillfällig karaktär. 19% av utflyttarna uppger att de bodde inneboende/i andra hand innan de gav sig av. Motsvarande siffra för denna typ av boende bland de kvarboende är 3%. När vi tidigare ställt frågor om lokal förankring i området har vi inte kunnat konstatera några skillnader i det avseendet mellan utflyttare och kvarboende. När det gäller lokal förankring i form av tillgången till permanent bostad tycks ändå tydliga skillnader finnas, med en betydligt fastare förankring för de kvarboende än för utflyttarna.

När de som flyttat från Rågsved tillfrågas om varför de flyttade, fick de samma nio svarsalternativ att välja på som i frågan om varför de tidigare flyttade till Rågsved. De svarande fick kryssa för en eller flera av de nio olika flyttsaker. Möjlighet fanns också att kryssa för ”Annat” och själv uppge orsaken till flytten från Rågsved. I och med att de svarande fått ange flera olika flyttsaker kan summan av procenttalen överstiga 100.

I figur 29 nedan kan vi se hur stor andel av utflyttarna som uppgett de olika skälen som bidragande orsaker till flytten *från* Rågsved (röda staplar). I figuren har vi också lagt in utflyttarnas svar på frågan om varför de flyttade *till* Rågsved (gula staplar).

Figur 29: Varför flyttade du/ni från Rågsved? (Utflyttare Jämförelse med uppgivna skäl till varför de flyttade till Rågsved)

Ange ett eller flera alternativ



Förändrad familjesituation var det oftast angivna skälet för flytten till Rågsved. Andra flyttorsaker som också ofta angavs för flytten till Rågsved var att man ville ha bättre bostad, förändringar i arbete/ekonomi och att man ville komma närmare släkt och vänner. I figur 29 ser vi att samma förhållanden nu också ofta anges som skäl till flytten från Rågsved. ”ville ha bättre bostad” och ”förändrad familjesituation” är de oftast förkryssade alternativen för flytten från Rågsved.

Förutom de svarsalternativ som ofta angetts som flyttorsaker för både flytten till och från Rågsved har nu en mängd nya långa staplar tillkommit för flytten från Rågsved, som inte fanns med för flytten till Rågsved. Mest markant är den nya långa stapeln för ”ville flytta till ett tryggare område”. 31% av utflyttarna nämner detta som ett av skälen till att de flyttar från Rågsved. Bara 2% angav trygghetsskäl som en anledning för flytten till Rågsved.

Generellt ser vi att de röda staplarna över lag är betydligt längre än de gula. Det är en följd av att de svarande angett betydligt flera orsaker som bidragit till flytten från Rågsved än till Rågsved. Det är inte bara av en anledning utan av flera som man flyttat ut/bytt bostad. Kanske kom flytten från Rågsved till stånd både för att man ville ha bättre lägenhet, tryggare område och komma närmare city. Att komma närmare city är för övrigt också ett skäl som betydligt oftare anges som flyttskäl från Rågsved (22%) än till Rågsved (8%).

Även när det gäller flytten från Rågsved är det vanligt (23%) att de svarande uppger ”Annat” skäl till flytten än de fasta svarsalternativen. Vilka de angivna ”andra skälen” är kan man ta del av i bilaga 1 där dessa finns listade. En del av skälen kunde naturligt ha ”platsat” bland de befintliga fasta svarsalternativen. I ganska många fall handlar skälen annars om att man haft tillfälligt boende och att kontraktet gick ut, blev tvungen att flytta, hade inget val, blev av med lägenheten. Eller i positiva termer – fick förstahandskontrakt, erbjöds hyresrätt med eget kontrakt på nya bostadsorten.

I en öppen fråga ombads utflyttarna också skriva ner vilket som var det *främsta* skälet till flytten. Knappt 200 av de 250 utflyttarna har formulerat sina egna svar på vad som var deras viktigaste skäl att flytta från Rågsved. Svaren finns redovisade i klartext i bilaga 1. Vi har i efterhand kodat in de avgivna svaren i de ovan använda svarskategorierna. Ser man på vilka skäl som de svarande anger som *främsta* skäl till utflytten från Rågsved så är de i vanlighetsordning ”förändrad familjesituation” 20%, ”förändrat arbete/ekonomi” 14%, ”ville ha bättre bostad” 12% och ”ville flytta till tryggare område” 12%.

Det allra vanligaste är dock att svaret hamnar under kategorin ”annat” (37%). Kanske inte helt oväntat, då de svarande själva på fri hand fått formulera sina svar. Bland de ”*främsta-skäl*” till flytten från Rågsved som hamnar under kategorin ”annat” återfinns vi ofta svar av typen att man fått förstahandskontrakt på annat håll, att man blev utkörd, tvungen att flytta, kontraktet upphörde, socialen bestämde. Andra vanliga ”*främstaskäl*” som också hamnar i kategorin ”annat” (saknas i frågeformulärets fasta svarsalternativ) är att man allmänt är missnöjd med Rågsved, trivdes inte i området, ville bo i ett civiliserat område, nedstämdhet och misär i området, för mycket invandrare, ville flytta till finare område, hittade en bättre plats.

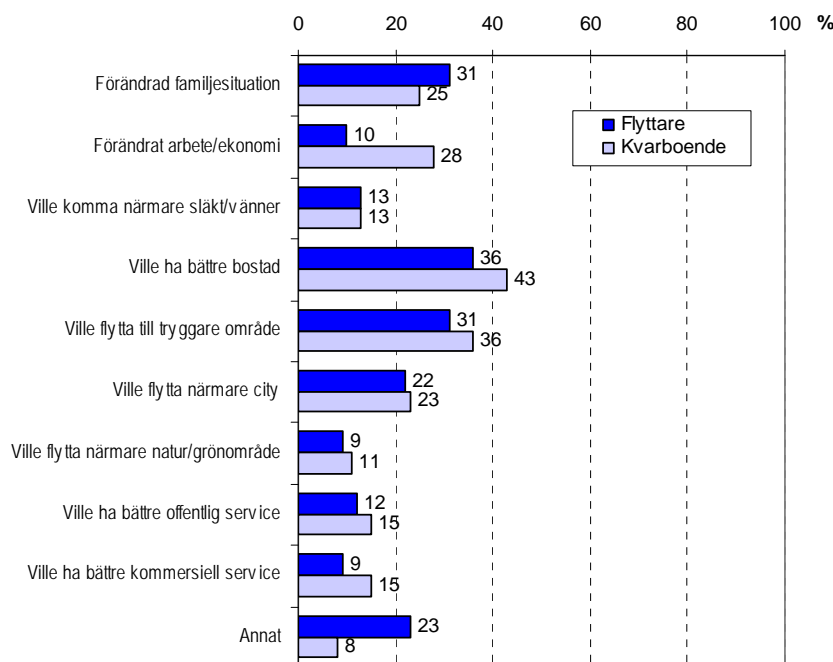
En mångfald mer speciella anledningar anges också av enskilda personer som *främsta* skäl till att de flyttade från Rågsved t ex – saknade hiss, tillbaka till hemstaden, bråkande granne, iskall lägenhet på vintern, senilitet, ska segla jorden runt.

Både de kvarboende och utflyttarna tillfrågades om de hade några planer på att flytta/byta bostad de närmaste två åren. Hela 52% av de kvarboende uppgav sig ”absolut” eller ”förmodligen” ha sådana planer. Bland de utflyttade var det relativt sett något ovanligare med sådana flyttplaner, 34%. Det dryga femtiotal kvarboende som funderade på att flytta tillfrågades om anledningen till detta. Svaren på den frågan redovisas i figur 30 där de också jämförs med utflyttarnas skäl till sin faktiskt genomförda flytt från Rågsved.

Figur 30: Av vilken anledning funderar du/ni på att flytta?

Ange ett eller flera alternativ

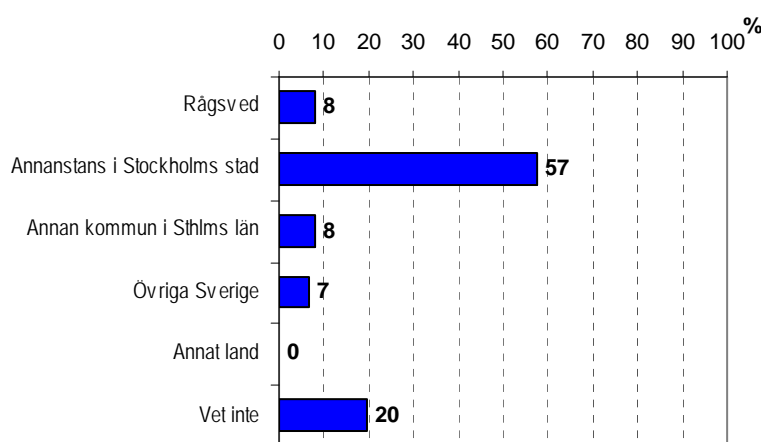
Frågan endast besvarad av kvarboende med ev flyttplaner och jämförs med utflyttarnas skäl till flyttning



Procentsiffrorna för de kvarboende bygger på svar från bara ett femtiotal personer, vilket gör att resultaten är ”statistiskt sett osäkrare” än vanligt. Några jämförelser i detalj håller inte materialet för. Ser vi på svarsmönstren i stort för utflyttare och kvarboende i figur 30, så är likheterna ändå påtagliga. I stora drag anför de kvarboende samma skäl för en eventuell framtida flytt från Rågsved som utflyttarna angett för sin faktiskt genomförda flytt.

De kvarboende med flyttplaner fick också frågan om vart de skulle flytta om de kunde välja område där den nya bostaden skulle ligga.

Figur 31: Om det finns möjlighet vill du/ni då helst flytta till en bostad i ...
Frågan endast besvarad av kvarboende med ev flyttplaner



En femtedel har inte några bestämda önskemål om eventuell flyttdestination och svarar ”vet inte”. En stor majoritet vill annars hålla sig kvar inom Stockholmsområdet, staden eller länet. En mycket liten del (8%) önskar däremot att den nya bostaden ska ligga just i Rågsved. De Rågsvedsbor som har eventuella planer på att flytta/byta bostad tänker sig alltså nästan alltid att de ska lämna stadsdelen.

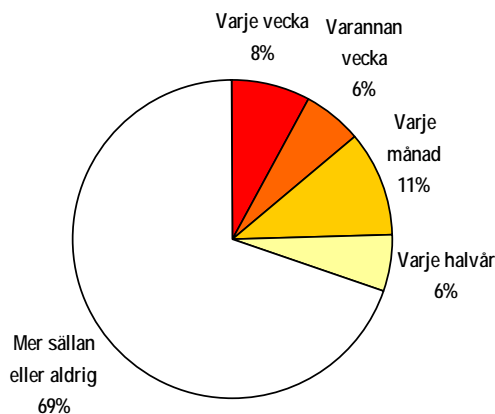
När vi sammanfattningsvis ser på de resultat som framkommit, då de utflyttade och kvarboende Rågsvedsborna själva fått uppge sina skäl till varför man flyttat eller planerar att flytta från Rågsved, så förstår vi att flyttsaker är mångahanda och väldigt olika för olika personer/hushåll. Vi har konstaterat att de rapporterade skälen till varför utflyttarna lämnat Rågsved i stora drag överensstämmer väl med de skäl som kvarboende Rågsvedsbor uppger för en eventuell framtida flytt.

De flesta av de flyttsaker som uppges av Rågsvedsborna är av samma slag som skulle vara vanliga vid alla flyttstudier. Flyttning p g a förändrade familjeförhållanden, flytta hemifrån, byta arbete och att man vill ha en bättre, mer passande bostad, är som framgått ofta nämnda flyttanledningar. Det här är helt ”normala” flyttsaker, som är kopplade till förändringar i hushållens livscykel och återfinns på alla håll. Ett resultat som man kan finna mer anmärkningsvärt är däremot att så mycket som en tredjedel av de svarande uppger att den upplevda otryggheten i Rågsved varit/är en bidragande orsak till att flytta därifrån. 10-15% anger t o m att otrygghet, kriminalitet, misär och allmänt missnöje med området utgjort det främsta skälet till att lämna stadsdelen och flytta.

11. Vad hände sen?

Några frågor i enkäten ställdes för att ta reda på vilken relation de utflyttade, de som lämnat Rågsved de senaste två åren, nu har till stadsdelen.

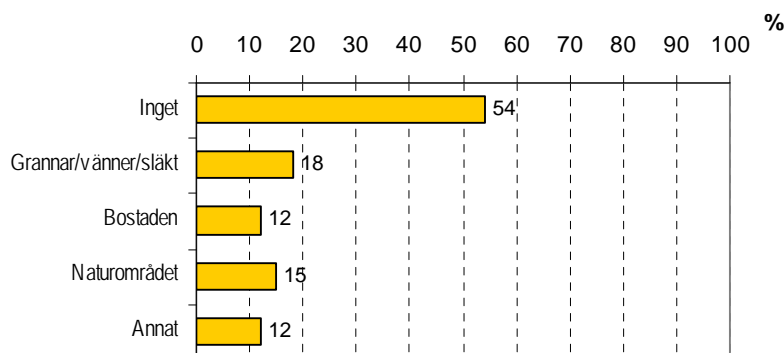
Figur 32: Besöker du Rågsved?



Ca 70% av utflyttarna uppger att de efter flytten aldrig besöker Rågsved. 14% av de utflyttade har fortfarande täta kontakter med stadsdelen och besöker Rågsved minst varannan vecka. När de som fortfarande besöker Rågsved tillfrågas om varför de gör detta, är det helt dominerande svaret att man besöker vänner/släkt/familj. Några anger andra mer speciella anledningar till att de har kvar kontakten med Rågsved – arbete där, barn kvar i skolan, naturen och löpstigen, bra hudterapeut, kyrkan, Amoris livs.

Så här i efterhand, är det något de utflyttade saknar från sin tid i Rågsved?

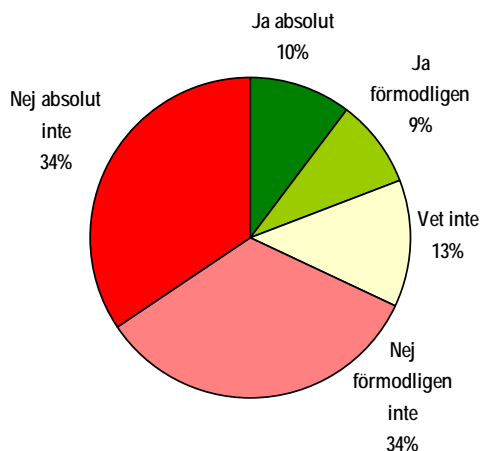
Figur 33: Saknar du idag något från Rågsved?



Majoriteten, drygt hälften, saknar ingenting. Nästan en femtedel av de utflyttade säger att de saknar sina grannar/släkt/vänner i Rågsved. Över var tionde av de utflyttade minns också bostaden och naturområdet i Rågsved med saknad. Under kategorin ”annat” nämns sådant som de speciella livsmedelsbutikerna, min balkong, lokala gemenskapen och kvinnocaféet, hunddagiset.

En bra test på de utflyttades inställning till den stadsdel de lämnat, är att höra om de skulle vara beredda att flytta tillbaka dit igen någon gång i framtiden.

Figur 34: Kan du tänka dig att någon gång flytta tillbaka till Rågsved?



Ungefär en femtedel av utflyttarna ställer sig positiva till tanken på att någon gång flytta tillbaka till Rågsved. 10% markerar sin positiva inställning genom att säga ”ja, absolut”. Nästan 70% av utflyttarna har svårt att tänka sig att de nånsin kommer att vilja flytta tillbaka till Rågsved.

12. Är utflyttarna mer resursstarka än de kvarboende?

I den registerstudie som vi redovisat i ett tidigare avsnitt jämförde vi hela populationen utflyttare med alla kvarboende i Rågsved, för att se om utflyttarna skilde sig från de kvarboende med avseende på de bakgrundsvariabler vi hade tillgång till via registren. Vi konstaterade bl a att utflyttarna oftare var yngre än de kvarboende och att svenskarna inte var överrepresenterade bland utflyttarna. Registren innehöll däremot inga uppgifter om sådana variabler som utbildning, inkomst eller ekonomiskt biståndstagande. Det hade annars varit intressant att jämföra alla utflyttare och kvarboende i dessa avseenden, för att se om de invånare som gav sig av var mer resursstarka än de som blev kvar.

I enkäten har vi samlat in en rad bakgrundsuppgifter, både om flyttarna och de kvarboende, just med tanke på att försöka belysa frågeställningen ovan. Innebär utflyttningen en selektion av mer resursstarka invånare som försvinner ur området medan de mindre resursstarka blir kvar? Förutom ålder och kön ombads de svarande också lämna uppgifter om t ex sin utbildning, sysselsättning, inkomst, hur inkomsten förändrats de senaste tre åren och eventuellt innehav av ekonomiskt bistånd.

Ett problem, när vi nu vill jämföra utflyttade och kvarboende med avseende på bakgrundsvariablerna som insamlats i enkäten, är att vi har en inte obetydlig statistisk osäkerhet i materialet. Den härrör från att vi bara tillfrågat ett urval av alla flyttare respektive kvarboende. Tidigare har vi sagt att vi inte bör uppmärksamma skillnader på mindre än ca 10 procentenheter när vi jämför kategorierna utflyttare och kvarboende.

I tabellbilagan finns procentfördelningar redovisade för utflyttade och kvarboende för samtliga insamlade bakgrundsuppgifter. När man där granskar procentfördelningarna, på jakt efter procentskillnader som är större än 10 procentenheter, så återfinns sådana ifråga om ålder. Precis som i registerstudien är de yngre överrepresenterade bland utflyttarna och de äldre

bland de kvarboende. 18% av de kvarboende är 65 år eller äldre, medan motsvarande siffra för utflyttarna är 4%. Det ger en statistiskt säkerställd procentskillnad på 14 procentenheter.

Fortsätter vi granskningen av tabellerna och tittar efter skillnader i födelseland, utbildning, sysselsättning, inkomst, förändringar i hushållsinkomst och innehav av ekonomiskt bistånd, på mer än 10 procentenheter mellan utflyttade och kvarboende, så lyser de helt med sin framvaro. Även om ”precisionen” i våra skattningar inte är särskilt hög tyder resultaten på att det åtminstone inte finns några dramatiska skillnader i resursstyrka med avseende på de ovan jämförda variablerna mellan de som flyttat från Rågsved och de invånare som blir kvar. Att selektiv utflyttning, de senaste två åren, skulle vara orsaken till en ökad segregation och ansamling av mer resurssvaga hushåll i stadsdelen får vi alltså inget stöd för i våra undersökningsresultat. I vilken grad en selektiv *inflyttning* de senaste åren bidragit till en fortsatt ökad segregation och en allt resurssvagare befolkning i området kan inte den här undersökningen lämna besked om.

13. Rågsvedsbornas idéer om hur Rågsved kan göras mer attraktivt

Både enkäten till de kvarboende och utflyttarna avslutades med den öppna frågan: ”Har du själv några förslag på eller idéer om hur Rågsved kan bli en bättre och mer attraktiv stadsdel att bo i?”. Ungefär hälften av undersökningssvaren besvarade frågan. Att så många tog sig tid att tänka efter och skriva ner sina förbättringsförslag beträffande Rågsved tyder på ett brett engagemang för frågan. De här framförda synpunkterna och idéerna bör kunna vara ett värdefullt underlag i det fortsatta arbetet med att utveckla stadsdelen. Nedan ger vi glimtar av vilket innehåll och områden de framförda förbättringsförslagen berör. Men ta också gärna del av hela materialet, mångfalden av idéer, synpunkter och förslag, som Rågsvedsborna själva formulerat dem i bilaga 1.

Allra flest synpunkter och förslag har Rågsveds Centrum gett upphov till. Enigheten verkar stor om att Rågsveds Centrum är nedgången och slitet och behöver rustas upp, både rent fysiskt och innehållsmässigt. Många efterlyser ett bättre utbud av affärer och service där. Bättre livsmedelsbutiker, inte bara ”skräpaffärer”. Andra efterfrågar bankservice, apotek (nu öppnat), arbetsförmedling, medborgarkontor, ett riktigt bibliotek, lokaler för teater, bio, ett danscenter. Någon föreslår att som en del av den fysiska uppbyggnaden av centrum skulle man kunna bygga en mer intressant och spektakulär byggnad med konsthall/kulturhus/bibliotek. Samtidigt påpekar andra att det är viktigt med mer grönska och blommor och att vattnet i fontänen sprutar. Varför inte litet torghandel?

Ett annat ofta berört förbättringsområde är aktiviteter för barn och unga. I många fall framförs förslag i allmänna termer – mer aktiviteter för barn o unga, ökad satsning på ungdomarna i området. I andra fall är idéerna mer konkreta – fler fotbollsplaner behövs, mer tid på isrinken för ungdomar och allmänheten, plaskdamm till barnen, ordna dataspelsmästerskap, renovera ungdoms-/fritidsgården, bygg vidare på Ebba Grön och fryshusidén.

Många ropar efter bättre insatser från kommunens sida ifråga om t ex städning och renhållning, snöröjning och belysning i stadsdelen. Andra kommer med förslag om hur man ska förbättra kvaliteten i skola och dagis – formulerade både allmänt och som mer konkreta idéer. Men det är inte bara kommunen/staden som ska agera. Skapa ett attraktivt företagsklimat i Rågsved, uppmuntra småföretagandet i stadsdelen, fler arbetsplatser, mer ungdomar i arbete i området.

Den allt större ansamlingen av invånare med utländsk bakgrund ses ofta som problematisk och är föremål för många åtgärdsförslag. Olika förslagsställare ser olika på vari ”problemen” består och hur de ska lösas. En del vill ha stopp för invandrare och tvångsförflyttning av svenskar till Rågsved. Andra pekar i stället på behovet av ökat stöd för invandrarna på olika sätt och föreslår åtgärder för att förbättra integrationen mellan olika etniska grupper i stadsdelen.

På samma sätt har de ofta framförda förslagen på hur man ska komma till rätta med missbruk, kriminalitet och brottslighet i området olika förtecken. Även här verkar de flesta förslagsställarna ense om att dessa förhållanden utgör ett problem i stadsdelen. Några ropar på fler poliser, bättre övervakning, stopp för fler förturer och socialbidragstagare. Andra vill se mer stöd och bättre omhändertagande av missbrukare och utslagna, ett ökat engagemang och samverkan bland invånarna mot brottslighet, otrygghet och ungdomsgäng/-kriminalitet t ex i form av föräldravandringar och grannsamverkan.

Enigheten är, som framgått, stor när det gäller behovet av en upprustning av Rågsveds Centrum. En del pekar också på andra upprustningsbehov i stadsdelen – punkthusen, en del av gårdarna och trapphusen. Så långt är förslagen beträffande bostäder och byggnation knappast särskilt kontroversiella bland Rågsvedsborna. Andra förslag råder det däremot helt klart mycket delade meningar om bland invånarna.

Att bygga nya bostadsrätter och omvandla hyresrätter till bostadsrätter föreslås som ett väg att få in nya resursstarka invånare till Rågsved. Bygg villor i området, renovera en del av flerbostadshusen till toppstandard med högre hyror, är andra förslag som framförs med samma syfte. Samtidigt som flera framför den här typen av förslag och talar om förtätning av området föreslår och tycker många andra att det viktigaste är att slå vakt om grönområdena och den unika naturen, att bevara de billiga hyresrätterna, inte bygga mer, inte exploatera koloniområdena med villabebyggelse. Här finns alltså tydligt delade meningar om hur utvecklingen ska se ut framöver. Kanske kan bägge läger ändå tycka att de förslag som framförs, om att höja Rågsveds status genom att försöka hitta utrymme för konstnärslokaler/ateljéer och ge plats för studentbostäder i stadsdelen, är litet intressanta.

Rågsveds dåliga rykte tas upp som ett problem som skulle behöva åtgärdas, av ett rätt stort antal svarande. Ryktet är viktigt! Bättre information om Rågsveds goda kvaliteter .PR-kampanj i och för stadsdelen vore bra. Det behövs mera information på olika språk till alla som bor här, t ex om sopsortering, renhållning, ljudnivå och ordningsregler, så alla vet. Andra förslag, som långsiktigt kan förbättra ryktet, handlar om att öka gemenskapen och stoltheten över området via olika typer av gemensamma aktiviteter. Centrumdagar, Rågsvedsdag med musik och olika aktiviteter, återinför Valborg på Perssons backe, låt de olika nationaliteterna presentera sin kultur, mat, historia, ett årligt fotbolls VM mellan nationella grupper som hålls i Rågsved och samtidigt kultur/matfestival. Mer konst, skratt och kärlek i Rågsved.

MED EGNA ORD - SVAR PÅ ÖPPNA FRÅGOR

BILAGA 1

FLYTTARE FRÅN OCH KVARBOENDE I RÅGSVED

Nedan återges de svarandes kommentarer och svar på enkätens frågor med öppna svarsalternativ i oredigerat skick.

Vad var/är det bästa med att bo i Rågsved?

Flyttare

- 50- och 60-talsbebyggelsen. Grönområden. Man kunde vara sig själv, ej tillgjord. Älvsjöbadet.
- Allt det fantastiskt gröna.
- Alltid trivts i förorten.
- Arbetet ligger i Rågsved.
- Att bo nära stan och släkt.
- Att bo på Axbergsgränd.
- Att det inte var Storbritannien. Lokal gemenskap.
- Att ha egen lägenhet.
- Att ha en 2:a.
- Att ha en egen lägenhet (1:a handskontrakt).
- Att jag bodde med min ex-fru.
- Att jag hade en bostad.
- Att jag hade en liten uteplats.
- Att jag och min pojkvän fick flytta ihop i en egen lägenhet.
- Att man har ett tak att sova under.
- Att stämningen är så lugn och att jag har så mycket minnen där.
- Att träffa vänner.
- Att vara nära kompisar och släkt.
- Att vi hade en bostad.
- Barnomsorgen
- Billig och bra lägenhet med fin utsikt.
- Billiga mataffärer, bra natur och simhall.
- Billigt boende. Närhet till skog och uteliv.
- Bodde högst upp i ett nybyggt hus.
- Bostad
- Bostaden
- Bra grannar.
- Bra grannar. Nära till naturen.
- Bra husvärd. Dagiset barnen gick på.
- Bra kommunikationer.
- Bra kommunikationer, bra lägenhet.
- Bra kommunikation, naturen.
- Bra lägenhet, bra kommunikationer.
- Bra lägenhet. Nära till tunnelbanan.
- Bra lägenhet, närheten till naturområden.
- Dagis
- Det bästa var att T-banan och busshållplatserna var nära!
- Det låg på södra sidan av stan.
- Det var billigt att handla där.

- Det var inte bra!
- Det var nära natur och vänner.
- Direktbuss till jobbet på KS Huddinge.
- Egen lägenhet.
- Fin lägenhet, nära till t-banan.
- Fin natur och fin lägenhet.
- Fina promenadvägar. Utomhusbadet. Bra livsmedelsbutiker. T-bana in till stan. Mångkulturellt.
- Fint område, lugnt.
- Folk är mer öppna.
- Fräsch lägenhet.
- Ganska nära till city.
- Grannarna. Vackert kuperat bostadsområde.
- Grannar. Bra skola och dagis för barnet, de var vänliga människor.
- Gratis parkering.
- Grönområden mot Magelungen.
- Grönområdena
- Grönområdena, dagiset, närhet till tunnelbanan.
- Grönområden. Kommunikationer. Bra hyresvärd. (Obs, grönområden finns på 1-2 km avstånd).
- Grönområdet, närhet till naturen.
- Grönt. Nybyggt.
- Hade bra utemiljö på gården.
- Hade en bostad.
- Hade kompisar.
- Hade problem med den förra; röda tunnelbanelinjen mot Norsborg, men denna var ganska bra. Närmare Skanstull också.
- Har bott där nästan hela mitt liv och har mamma, bror och vänner där.
- Hunddagis
- Hyran
- Ingenting
- Ingenting, för mycket bråk och gäng.
- Inget
- Inget endast dyra affärer.
- Inget speciellt.
- Inget var bra!
- Inget! Det finns inget bästa! Jo, den öppna förskolans personal 2003 var toppen!
- Jag hade någonstans att bo.
- Jag har ingen aning om vad jag ska skriva, det finns inga fördelar med att bo i Rågsved.
- Kommunikationer
- Kommunikationerna
- Kommunikationer, grönområden.
- Lugn miljö, grönt och naturnära. Nära till jobbet. Närhet till livsmedelsbutiker.
- Lugnt och trevligt. Bra boende och trevliga grannar.
- Lugnt område där vi bodde. Ganska bra kommunikationer (när vi fick buss 744).
- Lugnt område.
- Lugnt område. Skönt att sova. Hoppas jag får ett förstahandskontrakt.
- Lägenheten
- Lägenheten och närheten till grönområde. Kort resa till stan.

- Lägenheten var bra och mycket välplanerad.
- Lägenheten var bra.
- Lägenheten.
- Lägenheten, incognito. Ganska trevlig stadsdel med naturen och byggnationen då - inga höghus!
- Lägenheten, närhet till bra service och grönområden.
- Lägenheten, tunnelbanan.
- Lätt att nå söderut och tunnelbana.
- Min dotter bor där.
- Min fina lägenhet, 5 m till jobbet i Hagsätra och närheten till vännerna.
- Min fina, stora lägenhet. Trevlig stämning i bostadshuset. Bra lägenhetsvärd, Einar Mattsson.
- Min lägenhet.
- Min lägenhet, billiga affärer, gatukök, pizzeria.
- Mina barn gick i skolan som ligger ganska nära.
- Mina föräldrar bor kvar, mycket grönt område (Snösätra).
- Mina kompisar som bor där.
- Mycket grönt.
- Många lekparker, gångvägar, billiga mataffärer.
- Mångfalden
- Människorna, kul med multikulti. Inte så stelt och pretto som i stan.
- Människor, det var tyst och lugnt.
- Naturen
- Naturen. Snösättras fräscha lägenheter! Det var människorna som förstörde stämningen.
- Naturen, stor lägenhet för billig peng.
- Ny lägenhet.
- Nära grönområde och Magelungen.
- Nära Huddinge, nära tunnelbana, nära naturen.
- Nära kommunikationer.
- Nära naturen.
- Nära naturen. Dagis Rödmyran var bra.
- Nära T-banan. Nära naturen.
- Nära till city.
- Nära till en bra kvarterskrog (Papagallo).
- Nära till Hagsätra.
- Nära till jobb och nära till en vän.
- Nära till jobbet och stan.
- Nära till jobbet.
- Nära till jobb.
- Nära till min bror i Rågsved. Tunnelbanan.
- Nära till min mor.
- Nära till naturen, nära jobbet, fin lägenhet.
- Nära till natur, bra förbindelser att åka kommunalt.
- Nära till pojkvän, vänner och gym.
- Nära till stan med T-banan.
- Nära till stan.
- Nära till stan, men lagom långt ifrån.
- Nära till T-banan och mataffären.
- Nära till T-bana, billigt att bo där.

- Nära till tunnelbana med hög turtäthet.
- Nära tunnelbanan.
- Nära t-bana, affärer/stan.
- Nära vårdcentral, skola, dagis, tunnelbana och busshållplats.
- Närhet till arbete, släkt och vänner.
- Närhet till både natur och city.
- Närhet till city och tunnelbanan.
- Närhet till det mysiga centrum med trevliga affärer. Naturen utanför mitt fönster med harar, fåglar, igelkottar, katter m.m.
- Närhet till familjen.
- Närhet till grönområden.
- Närhet till grönområden. Bra förskola.
- Närhet till kommunikationer och skola och dagis.
- Närhet till kommunikationer.
- Närhet till löpspår.
- Närhet till naturen.
- Närhet till naturen, jobbet och stan.
- Närhet till natur.
- Närhet till natur, som nu håller på att byggas bort.
- Närhet till tunnelbana, bra läge mellan Södertörns högskola och Stockholm city.
- Närheten till grönområden och tunnelbanan.
- Närheten till grönområdena.
- Närheten till grönområden.
- Närheten till mitt arbete.
- Närheten till naturen och närheten till stan (Sthlm city) via T-bana.
- Närheten till naturen.
- Närheten till naturen. Barnomsorgen.
- Närheten till Stockholm city.
- Närheten till Stuvsta där jag/vi hade vänner som vi umgicks med.
- Närheten till släkten.
- Närheten till stan.
- Närheten till vänner.
- Närmare arbetet.
- Närmare förskolan.
- Närområdet kring Magelungen samt närheten till familj/släkt.
- Okej läge med jobb o dyl.
- Området var rent, lägenheten som jag bodde i var stor och bra. Jag hade många kompisar där.
- Polska bageriet.
- Posten tog hand om mina brev när jag lämnar och hämtar. Dom var snälla.
- Relativt trevlig förening, stort plus för tunnelbana.
- Sammanhållningen
- Skogen utanför lägenheten och mina grannar.
- Trevliga grannar och grönska.
- Tryggt och fint område.
- Tunnelbanan, affären, lägenheten.
- Tunnelbana
- Tunnelbanan
- Tunnelbanan finns nära.

- Tunnelbana, nära till jobb och affär.
 - Tunnelbana, stor fin lägenhet, fint bostadsområde.
 - T-banan därifrån.
 - Utsikten från lägenheten (6:e våningen).
 - Vi kunde bo stort till ett relativt lågt pris.
 - Vi trivdes verkligen i vår lägenhet.
 - Vuxenpoäng
 - Vår etagelägenhet, hyresvärden och tunnelbanan.
 - Vår nybyggda lägenhet.
 - Vår-höst.
 - Väl planerad stadsdel, bra boende.
 - Välplanerad lägenhet, närheten till tunnelbanan.
 - Vänner från barndomen. Skogen (grönt).
-
- ***Kvarboende***
 - Alla härliga människor från hela världen. Närheten till naturen runt Magelungen.
 - Att bo nära mitt barn.
 - Att det är rätt nära till innerstan med tåg.
 - Att ha en egen lägenhet med stor närhet till naturen.
 - Att jag har nära vänner som bor här.
 - Att min bostad ligger långt från både Hagsätra C och Rågsveds C.
 - Billigare, närhet till dagis.
 - Bo nära naturen.
 - Bostadsrättsföreningen Snösätra 229. Bra förening. Acceptabelt pris av Bo Rätt! Naturen.
 - Bra folk och fint område.
 - De gröna områdena.
 - Det är bäst att bo i Rågsved med vänner.
 - Det är inte så långt borta från stan.
 - Det är nära till olika ställen som Farsta, Skärholmen och stan.
 - Fin natur. Billigt.
 - Fina grönområden. Rågsveds friområde.
 - Fina naturområden.
 - Finns en känsla av "upprustning" i området, renoveringar och förbättringar etc. Grönområdet Kräppla är jättefint.
 - Ganska nära city.
 - Ganska öppet, blandning av träd och hus.
 - Gratis parkering på gatan.
 - Grönområden nära bostaden, nära buss och T-bana.
 - Har förstahandskontrakt.
 - Hem, vårdcentralen, nära T-banan, fotbollsplan, lekplatserna för barn.
 - Ingenting
 - Inget, förutom kommunikation och grönområde.
 - Inte så långt bort till och från stan.
 - Jag har bott här i 50 år, känner mig hemma. Uppskattar gröna parker, närheten till Magelungen. Hoppas grönytorna får bestå.
 - Kommunikationer
 - Lägenheten jag bor i.

- Lätt att hitta nära parkering.
- Min lägenhet och gården där jag bor.
- Mångkulturellt och närheten till grönområden.
- Naturen
- När jag kom till Sverige fick jag den här lägenheten, har blivit van vid mitt område.
- Nära grönområde.
- Nära släkt/vänner.
- Nära stan.
- Nära till arbete
- Nära till arbetet, dagis, skola, T-bana, bussar och affärer.
- Nära till grönområden, kommunikationerna.
- Nära till kommunikationer, grönområden, parker, affärer.
- Nära till mycket.
- Nära till naturen.
- Nära till tunnelbanan.
- Nära till vänner, min dotters vänner. Bra stämning mellan människor.
- Närhet till grönområden, att det inte ser ut som ett betongghetto.
- Närhet till kommunikationer. Närhet till arbetet och till konst- och kulturaktiviteter.
- Närhet till natur. Trevliga människor.
- Närheten till grönområden.
- Närheten till grönt, till arbetet och till Stockholms stad.
- Närheten till naturen. Kommunikationen är bra. Närheten in till city.
- Närheten till tunnelbanan.
- På det stora hela taget helt ok. Nära till city men ändå avstånd.
- Relativt nära till Södermalm.
- Rimligt pris på bostadsrätt. Bra kommunikationer.
- Rågsved har mycket grönområden och natur. Dessutom är det ett ganska lugnt område.
- Stämningen
- Större lägenhet till rimligt pris.
- Större lägenhet.
- Trivs med området.
- Tunnelbaneförbindelse
- T-banan
- Utsikten från lägenheten.
- Vi bor nära naturen och här är ganska lugnt.
- Vårt område och vår gård och skogen utanför vårt hus.

Vad var/är det sämsta med att bo i Rågsved?

Flyttare

- Aktiviteter för ungdomar är det brist på.
- Alkisar och narkomaner. Muslimer.
- Alla fyllgubbar/gummor överallt! Tråkiga hus och trist centrum.
- Allt
- Allt förfall och att inga försöker fixa. Alla skyller på varandra och inget blir gjort.
- Allt!

- Allt! För mycket socialfall och icke-integrerade invandrare. Skitigt. Dålig belysning. Otroligt deprimerande centrum. Inga bra affärer. Ingen mysfaktor. Känns som i öststaterna. Ingen utveckling har skett på årtionden.
- Att alltid behöva försvara förorten Rågsved. Jag kommer alltid att tala väl om Rågsved.
- Att andra hade fördomar.
- Att bostaden låg i Rågsved.
- Att det har ett tråkigt rykte. Kände mig trygg där.
- Att det var långt ifrån stan.
- Att det är långt utanför Stockholms stads kärna.
- Att folk har fördomar mot Rågsved så fort man säger var man bor.
- Att folk inte bryr sig om omgivningarna.
- Att gå hem från T-banan på nätterna.
- Att ICA i centrum hade så dåligt utbud på mat!
- Att ingen verkade förstå hur man sopsorterar.
- Att jag hade inbrott i min lägenhet. Stämningen bland folket som bor där, en känsla av misär.
- Att man inte kunde gå ut säkert när det blev mörkt. Mkt stora gäng som drar omkring på gatorna i Rågsved och Hagsätra. Mkt obehagligt.
- Att vi inte ville bo där, inga vänner, dåligt rykte i området vilket gjorde att inte många kompisar kom och hälsade på.
- Avstånd till apotek, post och närservice. Knarket flödar vid t-banan. Dåligt språk och tydliga samhällstendenser i Rågsved. Skolor och förskolor var inte att tänka på. Hög kriminalitet, prostitution, flera bordeller etc. Alla vet om detta men inga samhällsinstanser tar ansvar.
- Avstånd till vänner och familj.
- Avståndet till city.
- Avståndet till stan och arbete.
- Befolkningen, otryggheten.
- Bilinbrott
- Bilinbrotten, 3 st på tre år.
- Blev alldeles för mångkulturellt, övervägande.
- Blev kraftigt mobbad i skolan (högstadiet). Vågade inte gå till skolan! Därefter förändrades hela mitt liv till det sämre, sämre betyg o.s.v.
- Brist på trygghet.
- Bristen på service.
- Brottsligheten
- Bråk med mamma och pappa.
- Centrum känns väldigt nedgången och slitet.
- Centrum är dåligt, inga affärer.
- Dagens och skolan.
- De rensar ofta soprummet men inte noggrant.
- Deppigt centrum och hård attityd bland ungdomsgäng vid tunnelbanan.
- Deprimerande område med mycket arbetslöshet och fattigdom! Mycket utslagna personer (knarkare, alkisar & konstiga).
- Det blev segregerat. Majoriteten är invandrare. Jag har inget emot invandrare, tycker det ska vara hälften skandinaver och hälften invandrare.
- Det brann i bilar flera gånger nära oss!
- Det estetiska; det var så himla trist att bo med en parkering som utsikt från fönstret. Att folk brände bilar, kastade och lämnade skräp.
- Det finns inget stort centrum.

- Det var ganska nersmutsat område.
- Det var långt ifrån city.
- Det var nästan ingen blandning på folk, d.v.s. bara invandrare. Inget fel på dom men måste vara en blandning, min son var ensam svensk i sin klass.
- Det var så mycket invandrare.
- Dålig service.
- Dålig service, långt till stan.
- Dåligt centrum, dåligt rykte.
- Dåligt centrum. Känns inte som att Rågsved är något område man satsar några pengar på.
- Dåligt rykte.
- En del grannar.
- Få svenskfödda.
- För långt från Stockholm.
- För mycket invandrare och busliv.
- För mycket invandrare.
- För mycket stöld och skadegörelse.
- För mycket svart, och mina barn ska börja skolan, rädd för att de inte lär sig svenska.
- Förekomst av stöld och skadegörelse.
- Förutfattade meningar från utomstående.
- Ganska slitet centrum, för litet utbud av affärer (mat).
- Grannar som lever rövare, ingen respekt, för stor mängd invandrare i jämförelse med svenskar. För många invandrargrupper som i sig skapar kulturkrockar och kriminalitet. Jag är inte rasist!
- Grannen ovanpå min lägenhet.
- Hissarna är väldigt små.
- Huset luktade döda råttor.
- Hyran
- Hyresvärden
- Hög hyra för gammal fastighet. Många narkomaner på kvällar och alkoholister på dagarna vid tunnelbanan.
- Ibland finns några grupper av personer som är bråkiga.
- Ibland kastar människor skräp på gatan.
- Inbrott och stölder.
- Inga affärer att handla mat.
- Ingen mataffär i närheten.
- Inget
- Inget apotek. Oro, olika typer av grupper o.s.v. Man känner sig inte trygg när man har haft inbrott.
- Inget bra grönområde. Mycket skräp. Dåligt utbud i affären.
- Inget dåligt!
- Inget dåligt.
- Inget speciellt.
- Inget trevligt område.
- Inget. Bara lite långt till jobbet.
- Inte nära till affärer, dålig service på vårdcentralen.
- Inte så jättekul område. Mest bostäder.
- Inte så många affärer, långt till tunnelbanan.
- Invandartätt område.

- Klotter och skadegörelse. Liv i servicehuset nere vid centrum (alkohol & droger).
- Klotter, skadegörelse, mycket missbrukare.
- Kriminaliteten och att man ständigt var otrygg.
- Kriminaliteten och oron om kvällarna när man skulle hem. Ett mycket nergånget centrum som inte bidrog med någons slags god stämning.
- Kriminaliteten, handhållande med farliga hundar, social misär, bristande respekt för gemensamma rum etc.
- Kriminalitet, började förslummas på slutet.
- Krångligt att ta sig till stan.
- Kändes lite långt bort från stan ibland. Samt att ett par av grannarna verkade tillhöra kriminella gäng.
- Kändes otryggt, långt från stan.
- Lite dåligt rykte.
- Lite otryggt.
- Lite stökigt och trist centrum.
- Livsmedelsutbudet
- Lyhördhet, grannar som inte tog hänsyn, inbrott, stöld, otryggt område, vandalism.
- Låg status. Fula omgivningar i bostadsområdena. Störande grannar.
- Långt att gå till tvättstuga.
- Långt bort från Sthlm.
- Långt borta, inte vackert, störande grannar.
- Långt bort.
- Långt från city, vänner och jobb. Tråkigt centrum. Vissa hus borde renoveras.
- Långt till affärer.
- Långt till stan.
- Långt till T-banan.
- Långt ut från stan.
- Lägenheten inte så bra, jag kände mig rädd och otrygg.
- Lägenheterna jättegamla.
- Lägenhetsinbrotten samt försäljning av diverse olagliga varor/knivar.
- Läget
- Man blev otrygg, det hände så mycket på kvällarna.
- Man vill inte gärna åka hem själv i mörkret. Dåligt med fräscha matbutiker.
- Miljön
- Misshandel, inbrott, bedrägeriförsök, jobbiga människor, dyster stämning.
- Mycket missbrukare.
- Mycket polisbilar.
- Mycket ungdomsgäng.
- Många främliga människor.
- Många hundar och hundbajs.
- Människorna som bor där, långt till vänner, otrygg förort.
- Nedre botten
- Nedskräpningen och den stora invandringen av nysvenskar, d.v.s. alla invandrare!
- Nedskräpning, alkohol- och drogmissbruk.
- Nedskräpning, trist centrum, stökiga grannar periodvis.
- Nedstämt område, skadegörelse, fula byggnader.
- Nergånget centrum, avsaknad av t.ex. apotek, fritidsaktiviteter för ungdomar, väldigt skräpig, dåligt skötta gångstigar.
- Nära Vallkorngatan ute.

- Nästan allt.
- Området. Kände mig osäker varje gång jag var ute själv. Rädsla för att bli rånad, miss-handlad och våldtagen.
- Området, smutsigt!
- Osäkerheten runt centrumet.
- Osäkert, otryggt, ständigt orolig över grannar och dom man mötte.
- Otrevlig stämning i parkleken, centrumet, alla äckliga narkomaner, utländska rasister som inte gillar svenskar.
- Otrygghet på kvällarna, rörigt centrum, kände inga.
- Otryggheten
- Otryggheten 24 h om dygnet så fort man gick utanför dörren, segregationen, ungdomsgång, dåligt gatubelysning, kriminalitet och skadegörelse. Känslan av att bo i ett område som staden (kommunen) inte bryr sig om.
- Otryggheten i området.
- Otryggheten när man går från tunnelbanan kvällstid.
- Otryggheten, slumkänslan.
- Otrygghet, brända bilar m.m. Stökigt vid T-banan. Dålig belysning längs stigen. Eftersatt lekplats - "fattig" känsla. Segregerat. Litet centrum, inget direkt "liv" - kulturellt o.s.v.
- Otrygghet, kriminalitet.
- Otrygghet, mycket invandrare (man glömde att man bor i Sverige).
- Otryggt
- Otryggt att gå hem på natten.
- Otryggt i centrum och tunnelbana.
- Otryggt och stökigt.
- Otryggt område.
- Otryggt, för mycket invandrare, bråk, förstörelse.
- Otryggt, mycket invandrare och "löst folk". Icke-tilltalande centrum och värdelös vård-central.
- Poliserna
- Privatvårdens underhåll av lägenheten samt skadegörelsen/inbrotten i bilen.
- Ryktet, ganska långt från stan och viss otrygghet.
- Rågsved C.
- Rågsved känns bortprioriterat. Lelånghus-byggena var helt förfärliga. Jag har svårt att tro att en innerstadsbo skulle acceptera ngt sånt.
- Rågsveds centrum - otryggt.
- Rädd att vara ute på kvällstid, oroligt runt centrum.
- Segregerat område.
- Segregeringen, otryggheten, avståndet till stan.
- Service och kulturaktiviteter.
- Sista tiden har det blivit stökigt i parken och centrum.
- Skadegörelse
- Skadegörelse och otrygghet.
- Skadegörelsen och brist på parkeringar till bostäderna.
- Skadegörelsen.
- Skumt på kvällarna vid centrum.
- Smutsig miljö.
- Smutsigt, skadegörelse, inbrott, långt till bra affärer.
- Smutsigt, stökigt och segregationen är på tok för hög.
- Standard på lägenhet, otrygghetskänslan, ej mysigt, långt till jobbet.

- Stor omsättning på folk vilket ger oengagerade grannar.
- Städning i huset
- Stökigt i centrum.
- Stökigt i vårt barns skola. Dåliga lärarresurser i skolan.
- Stökigt på kvällarna, smutsigt på gatorna.
- Stöld
- Stöld och skadegörelse.
- Stöld och vandalisering av bilen.
- Stölder, skadegörelse.
- Stölder, syn av brända bilar, mycket gäng. Kände sig otrygg kvällstid.
- Säkerheten och att det inte är roligt att kliva över alkoholister som ligger på tunnelbanan. Ringt ambulans ett flertal gånger.
- Trygghet
- Tryggheten i området.
- Tryggheten.
- Trygghet, skadegörelse, nedskräpning, befolkningssammansättningen.
- Tråkig bebyggelse, dåligt skött centrum.
- Tråkigt centrum
- Tråkigt centrum.
- Tunnelbanan är så långsam.
- Tätbefolkat nuförtiden.
- Ungdomsbrottslighet
- Vandalisering på tunnelbanan.
- Vet ej. Var nästan aldrig hemma. Jobbade mycket då.
- Vissa delar kändes slitna/nedgångna, skräpigt på vissa ställen.
- Vårdcentralen - personalen var inte trevlig mot folk.
- Vägen hem efter AW och att tunnelbanan alltid går till Högdalen men inte Rågsved.
- Värden som ägde huset.

Kvarboende

- All skadegörelse och nedskräpning vägen ner till T-banan och i centrum ser ut som rena rama soptippen. Även om det städas ser det likadant ut några dagar efter fastän det finns papperskorgar.
- Alla droger som florerar här. Att vi får färre och färre grönområden/kolonilotter. Att öppna förskolan stängt.
- Allting
- Arbetslösa folk.
- Att det börjar bli förtäta, det byggs för mycket.
- Att det inte finns större utbud av aktiviteter, affärer o.s.v.
- Att människor inte respekterar gällande regler.
- Att snöröjningen varit undermålig med resultat att den enda vägen till T-banan har varit livsfarligt hal nov-mars. Konstiga prioriteringar, som t.ex. nybygge av lekyta vid T-bana men inga förändringar av branta backar och vägar samtidigt.
- Avståndet till stan.
- Bensinstation i närområdet. Bullriga grannar (ute i parken).
- Cykelstölder
- Den stora inflyttningen av folk från andra länder och all förstöring i centrum
- Det finns ingen bra parkeringsplats. Inte nära tunnelbanan.
- Det finns inte bra grannar.

- Det finns många kriminella människor såsom rånare. Jag har inte blivit utsatt för det, men folk i mitt område.
- Det är mycket skadegörelse och klotter. Ett enormt tråkigt centrum.
- Det är så mycket skräp på marken, speciellt vid soprummet.
- Dålig städning av gatan och väldigt dålig snöröjning på vintern.
- Dåliga grannar, dåligt område.
- Dåligt med aktiviteter.
- Dåligt rykte.
- Dåligt utbud av större affärer.
- Ett dåligt rykte som inte förtjänas.
- Finns inget dåligt.
- Fler turer med busen. Dålig snöröjning på trottoarerna. Centrumet är gammalt och slitet.
- Folk som dricker och missbrukare som står vid T-banan och stirrar på oss bland annat.
- För mycket utlänningar.
- Ghattot
- Gängbildningar i centrum.
- Hög kriminalitet, otryggt. Dåligt belyst i Rågdalen. Går helst av i Hagsätra
- I princip det mesta.
- Inget speciellt.
- Isolering, långt till vänner/släkt.
- Just nu kommunikationen, rädsla på natten.
- Kommunikationerna, skötseln.
- Kriminalitet
- Kriminaliteten har ökat, segregation. Dåligt upplyst. Affärer och centrum en katastrof.
- Lite väl segregerat i förhållande till innerstan, "fattiga" mot "rika".
- Markskötsel, dålig snöröjning. Dåligt med affärer. Rågsved centrum är under all kritik.
- Mindre mataffärer och annan allmän service.
- Misskötsel av bostadsområde och närliggande gator.
- Mycket förstörelse av bilar, tråkigt centrum, nedskräpning och klotter.
- Mycket skadegörelse.
- Många fulla människor.
- Många hyresrätter.
- Nedskräpning och skadegörelse.
- Nedskräpning, bränder, snöröjning, skadegörelse, klottring, stölder/rån/bråk, dålig skola! Dålig busstrafik! Så fort det kommer snö så kommer de inte, buss 744 framför allt.
- När T-banan inte fungerar.
- Oförtjänt dåligt rykte. Dåligt med affärer.
- Oroligheter
- Oroligheter i området.
- Osäkerhet, stöld, dåliga lekparken till barnen.
- Otryggheten
- Otryggheten vid T-banestationen kvällstid.
- Otryggt på kvällarna. Dåligt utbud (beror på vad man gillar såklart).
- Påtaglig känsla av fattigdom/elände, och att det ryktas om att grönområdet ska bebyggas.
- Rågsveds centrum är tråkigt. Affärsutbudet dåligt, men det är väl svårt att få lönsamhet i specialaffärer.
- Saknar bank och apotek.
- Samhällsstruktur - invandrare, arbetslösa, missbrukare, kriminella.

- Sammansättningen av folk.
- Segregation
- Skräpigt vid sopsorteringsstationen och i en del parker vid grillning o dyl. Fimpar.
- Slitet centrum, ingen torghandel.
- Stölder, mörka områden.
- Stöld. Poliser med blåsirener, rån, hot m.m. Klotter, skadegörelse. Klientelet vid T-banan, vågar ej gå ut efter kl 19.00. Nedskräpning. För mycket invandrare, för lite svenskar. Bäst blandat.
- Stöld, skadegörelse m.m.
- Störande musik från pub i centrum.
- Trist arkitektur på hus. Relativt långt bort från Stockholm city.
- Tråkig miljö och dåligt centrum.
- Ungdomar som inte sköter sig bra. Ganska otryggt när de samlas vid tunnelbanan på kvällen.
- Uppförsbackar
- Vissa otrygga områden.
- Våra högljudda och respektlösa grannar.
- Vårdcentralen

Varför flyttade du/ni från Rågsved?

(Annat skäl förutom frågans fasta alternativ)

Flyttare

- Andrahandskontraktet gick ut.
- Barn ska få bo i ett bra samhälle och område.
- Blev av med lägenhet
- Blev sambo i barndomsområdet.
- Blev tvungen.
- Bättre grannskap.
- Bättre område, större lägenhet.
- Bättre skola för vårt barn.
- Började studera i annan stad.
- Det var bråk hela tiden.
- Därför att jag fått fler barn och vi kunde inte stanna där.
- Fick bara bo ett år i tjänstebostad.
- Fick inte bo kvar, inget kontrakt.
- Fick kontakt med granne.
- Flytta från ghettot!
- Flytta till eget.
- Flyttade hemifrån till det boendet jag fick ett erbjudande till.
- Flyttade till gruppboende.
- Flyttade tillbaka till hemstaden.
- Flyttade utomlands.
- För att jag fick hyresrätt med eget kontrakt.
- För att jag hade bostad i andra hand och det tog slut och jag var tvungen att flytta därifrån.
- För jag hade inte min egen lägenhet.
- Galen uthyrare plus att vi var med barn, så vi ville hitta bättre!
- Hade inget val.

- Hotfull stämning för barnen utomhus!
- Hyran höjdes rejält efter stambyte. Plus allt krångel i samband med stambytet.
- Inget annat val.
- Jag fick lägenhet i Gubbängen.
- Jag fick tag på en hyresrätt.
- Jag kunde inte få bostad i Farsta strand.
- Jag tog tjänstepension och ville bo nära naturen.
- Jag ville bo själv med min man.
- Komma tillbaka till vänner, skola, förskola, tryggheten.
- Kontraktet gick ut.
- Kontraktet upphörde.
- Kände mig otroligt otrygg när jag gick hem från Högdalen till bostaden i Rågsved nattetid på en ungdomsgång som vid flera tillfällen följde efter och skrek saker. Dålig belysning.
- Mera blandning på folk, bättre utbud på affärer och kommunikation.
- Mindre invandrare, tryggare miljö.
- Osäkerheten för oss vanliga människor som inte är kriminella eller söker bråk.
- Personen jag delade lägenhet med köpte bostadsrätt.
- SB skulle höja hyran till nästan hela min inkomst på en renovering.
- Segla jorden runt.
- Sjukdom, bättre lägenhet nära vårdcentral.
- Studier på annan ort.
- Större lägenhet med samma pris som i Rågsved.
- Till område med bättre status.
- Trygghet kvällstid. Bodde längst ner.
- Vi byggde hus vilket vi funderat på länge.
- Vi hade byggt hus.
- Ville flytta in hos min pojkvän/kände att det var dags att flytta ut från mina föräldrar.
- Ville ha bra skolor till mina barn.
- Ville ha hus med egen tomt.
- Ville ha uteplats, balkongen räckte inte till.
- Ville komma närmare Årsta.
- Ville komma till ett område med 50/50 etnisk blandning.
- Ville äga mitt boende.

Vilket var det främsta skälet till flytten?

Flyttare

- 1:a handskontrakt.
- Arbete
- Arbete in annan stad.
- Arbete och ett barn till.
- Att bo ensam.
- Att han bodde större. Skulle ha barn.
- Att jag flyttade ihop med min nuvarande make.
- Att känna sig hemma där man bor.
- Att låta vår dotter växa upp i en trygg miljö.
- Att vi fick en större lägenhet.

- Att vi inte ville att vår son skulle börja på dagis i Rågsved.
- Barnen och större lägenhet.
- Behövde större lägenhet.
- Behövde större.
- Bekvämare boende.
- Billigare hyra.
- Billigare hyra. Närmare vänner. Närmare centrum.
- Blev sambo i barndomsområdet.
- Blev sambo.
- Blev sambo, därför nytt boende.
- Blev tvungen att flytta.
- Blev änka.
- Bodde på bottenplan - kändes ej tryggt, jobbar sent.
- Bort från området.
- Bostaden
- Bostadens kvalitet.
- Byta område! Bättre och säkrare för barnen!
- Bättre bostad och bättre område.
- Det fanns inga hyresrätter att flytta till.
- Det fanns inte hiss i huset.
- Dålig ekonomi.
- Dåligt område, känns otryggt att gå hem på kvällen.
- Egen bostad.
- Egen lägenhet.
- Eget boende.
- Eget hus med trädgård.
- Ekonomin
- En bättre skola för vårt barn.
- En granne.
- Familjen
- Familjen kom tillbaka till Sverige.
- Familjesituation
- Familjeskäl
- Familj, fick barn och behövde större boende.
- Fick bara bo ett år i tjänstebostad.
- Fick hyresrätt med eget kontrakt.
- Fick inte fortsätta hyra i 2:a hand.
- Flytta från föräldrarna. Arbete på annan ort.
- Flytta hemifrån.
- Flytta ihop.
- Flytta närmare city och till ett bättre område.
- Flytta till ett bättre område (trygghet, o.s.v.).
- Flyttade hemifrån då.
- Flyttade ihop med min man.
- Flyttade ihop med pojkvän och ville flytta ifrån RS. Trött på fyllisarna i huset och omkring.
- Flyttade isär.
- Flyttade tillbaka till hemstaden.
- Född på Södermalm.

- För att jag fick hyresrätt med eget kontrakt.
- För att jag hade bostad i andra hand och det tog slut och jag var tvungen att flytta därifrån.
- För dyr hyra.
- För hög hyra.
- För liten bostad, flytta till ett "finare" område.
- Förlorade hyreskontraktet.
- Förstahandskontrakt och 4 rok.
- Förändrad familjesituation.
- Glömma min tid av mobbning, börja studera, må bra.
- Grannarna klagade på att poliserna var hos mig för mycket.
- Grannen
- Ha sin egen bostad.
- Hittade en bättre plats.
- Husköp
- Husköp, tryggare miljö för barnen, mindre nedskräpning.
- Hyran
- Hyran var dyr, bättre och billigare med eget hus.
- Hyreskostnaderna, för mycket invandring till samma ställe.
- Hyresägaren uppsagd i Rågsved.
- Ingen trygghet i området, särskilt för barn.
- Inget
- Inget särskilt.
- Jag bodde i andra hand.
- Jag fick tag på ett eget boende, en hyresrätt.
- Jag fick ungdomslägenhet i Gubbängen och ville flytta hemifrån.
- Jag hade ingenstans att bo.
- Jag separerade från min fru.
- Jag separerade från min man.
- Jag sålde två fastigheter och fick pengar att köpa för i innerstan.
- Jag tog tjänstepension och ville bo nära naturen.
- Jag trivdes inte med tjejen jag bodde med.
- Jobbet
- Jobbet, mindre familj och mindre hyra.
- Kom till city.
- Komma ifrån området.
- Komma närmare city.
- Komma närmare kommunikation och service.
- Kontraktsinnehavaren skaffade annat boende.
- Kände mig otrygg. Mycket vandalism.
- Lägenhet närmare city.
- Lägenheten var dyr och möblerad.
- Lägenheten var iskall på vintern.
- Lägenhetskontraktet gick ut och vi fick nytt kontrakt i Björkhagen.
- Mer trivsamt område med högre status.
- Miljöombyte
- Min dotter flyttade. Tunnelbanan var för långt bort.
- Min pojkväs lägenhet var lite större och mycket fräschare.
- Min pojkvän.

- Min sambo hade en 3:a vilket vi behövde.
- Min sambo trivdes inte söder om stan och hon hade för lång restid till jobbet 2,5 h/dag.
- Min son går i skola i Bandhagen.
- Mindre bostad.
- Mindre och billigare lägenhet samt närmare till barnen.
- Modernare bostad.
- Många negativa erfarenheter. Otryggt.
- Måste bo någonstans, socialen bestämde det.
- Nedstämdheten och misären i området.
- Ny relation.
- Nytt område, närmare alla jag känner.
- Nära till affär.
- Nära till jobb och city.
- Närhet till skola.
- Närheten till jobb och vänner.
- Närheten till skolan.
- Närmare arbetet.
- Närmare city och släkt.
- Närmare city.
- Närmare stan. Tryggare/bättre.
- Närmare stan, till ett bättre område.
- Ogillar segregeringen i Rågsved, osäkert.
- Området Rågsved.
- Osäkerheten för oss vanliga människor som inte är kriminella eller söker bråk.
- Otrygghet
- På grund av att jag har MS. Jag hade det jobbigt med alla backar och ville bo närmre affärer och T-bana.
- Rågsved
- Rågsved är inte kul att bo i.
- Rädsla att vistas ute.
- Saknade hiss.
- Samboende med flickvän.
- Segla jorden runt.
- Senilitet.
- Separation
- Skilsmässa
- Skolan en dålig blandning på folk. Man kan inte ha en skola med ett svenskt barn i klassen. Nu börjar min son som fick gå om 2:a klass komma tillbaka. Ett förstört skolår.
- Skolan till mina barn.
- Skolan var inte så bra för mina barn, våldsamma elever!
- Släkt, vänner, trygghet.
- Social situation.
- Sonens skola.
- Sovrum
- Stambyte skulle ske.
- Studier
- Studierna
- Större bostad.
- Större bostad. Att det inte blev Rågsved var bara tur!

- Större lägenhet.
- Säkerhet
- Trivdes inte bra.
- Trivdes inte i området, jobbiga grannar.
- Trivdes inte i Rågsved.
- Tryggare miljö för vår son.
- Tryggare miljö.
- Tryggare och bättre bostad.
- Tryggare område.
- Tryggare, större och fräschare lägenhet.
- Trygghet
- Trygghet för hela familjen.
- Tröttnade på området.
- Uteplatsen
- Vet ej
- Vi fick förstahandskontrakt på en lägenhet.
- Vi fick nog av alla invandrare.
- Vi har alltid velat bo på söder.
- Vi som bodde i lägenheten flyttade isär.
- Vi ville bo i området där vi kände oss hemma igen.
- Ville bo i ett civiliserat område.
- Ville bo i hus.
- Ville flytta in hos min pojkvän/kände att det var dags att flytta ut från mina föräldrar.
- Ville flytta närmare city.
- Ville flytta.
- Ville ha billigare bostad.
- Ville ha eget boende.
- Ville ha en 2:a, fick den i Hökarängen.
- Ville ha en lägenhet med nära till arbetet.
- Ville ha hus med egen tomt.
- Ville ha större bostad.
- Ville helt enkelt inte bo i Rågsved.
- Ville komma närmare familjen.
- Ville komma närmare stan.
- Ville köpa bostadsrätt.
- Ville köpa eget.
- Ville tillbaka till Huddinge.
- Ville äga mitt boende.
- Vräktes
- Våra grannar och hög hyra.
- Ägde radhus.

Vilket är det främsta skälet till att du/ni har funderingar på att flytta från Rågsved?

Frågan endast ställd till kvarboende som har ev planer på flyttning närmaste två åren

Kvarboende

- Arbete i annan stadsdel.
- Att det inte känns barnvänligt här.

- Avståndet till stan, här är det händelseöst. Rågsved behöver bli mer levande. Centrum är för deppigt. Det finns många socialt utslagna här, de behöver integreras mer. Ungdomarna behöver mer att göra. Ett kulturhus ska vi ha!
- Bor ensam, för dyrt.
- Brottsligheten, otryggt.
- Byta miljö och familjeskäl.
- Bättre bostad.
- Bättre, större bostad.
- Den ökade kriminaliteten, segregeringen och det katastrofala utbudet av kommersiell service.
- Det känns inte 100 % tryggt i Rågsved. Vill bo större, vill flytta till hus.
- Ekonomi, pensionen är mycket låg.
- Fler rum.
- För mycket invandrare. Kriminellt område. Rån, hot, fylla, droger. Känns ej som jag bor i Sverige. Mångkulturellt är bra, men ej bara! Önskar mer svenskar i Rågsved. Rädsla! Drogmissbrukare (tokar) vid T-bana och centrum. Invandrarfamiljer är snälla, ej farliga.
- Föredrar atmosfären och närheten i en tätare stadsmiljö, t.ex. innerstaden.
- Giftermål
- Hyran är för hög.
- Jag vill ha bättre, större och modernare bostad.
- Just nu har vi ingen främsta orsak. Beror på framtiden.
- Jättedålig miljö i lägenheten.
- Komma närmare arbete och släkt/vänner.
- Komma närmare stan.
- Lägenheten är gammal och ganska sliten.
- Miljö och stökigt
- Nedskräpning och skadegörelse.
- Problemen i Rågsved, otryggheten.
- Relativt dyr hyra, då kan man lika gärna köpa bostadsrätt närmare Stockholm city och betala till sig själv.
- Rågsved men vi vill ha fyra rum.
- Rågsved är ett otryggt område.
- Släkt, familj.
- Större bostad.
- Söker trygghet, lugnare område, rent.
- Till bättre skola, säkert och trygg kollektivtrafik.
- Utforska nya stadsdelar.
- Vandalisering och stölder.
- Vi vill bo i ett lugnare bostadsområde.
- Vi vill ha större bostad.
- Vill bo närmare tunnelbanan, parkering. Hög hyra.
- Vill bo själv/med kompisar.
- Vill ha en större lägenhet och ej bottenvåning.
- Vill ha ett till barn och att de inte ska växa upp i Rågsved.
- Vill ha förstahandskontrakt.
- Vill inte bo här längre plus att jag vill bo närmare arbetet.
- Vill komma närmare stan.
- Vill skaffa bostadsrätt.

Har du själv några förslag på eller idéer om hur Rågsved kan bli en bättre och mer attraktiv stadsdel att bo i?

Flyttare

- Allt är perfekt där. Kanske lite bättre centrum.
- Alltså, speciellt lägenheterna i Snösätra är så bra. Det är inte fel på bostäderna. Dock behövs upprustning av centrumet. Det är så deprimerande! Satsa bara på det. Människorna i allmänhet, ungdomarna är oftast elaka men nu finns brett val av skolor så man kan i alla fall komma ifrån det. Så spendera pengarna på ett nytt centrum i Rågsved, Högdalen och Hagsätra. Jag lovar, människor kommer att må bättre!
- Att blanda invandrare och svenskar på ett mera jämnt sätt. Nu är det uppdelat i Rågsved, Rinkeby etc. Tror det är mera bråk och stök för att ungdomarna inte har något att göra på kvällar och helger. Bättre plogning på vintern, varit katastrof! Tänk på alla pensionärer som var insnöade och vägarna var dunderhala. Men som sagt, trivdes kanon i min lägenhet och omgivning. Saknar det!
- Att exempelvis polisen är oftare i området och lyssnar på dem som bor där om vad de ser. Att någon som har förstått stöttar och motiverar ungdomarna att det finns möjlighet till annat än kriminalitet. Det var rätt mycket skottlossningar som borde ses över. Innan jag flyttade kände jag mig rädd i Rågsved vilket är en känsla jag inte haft under de 11 åren jag bott runt om i Stockholm (Södertälje, Eskilstuna, Fisksätra, Rågsved, Årsta). Det bör göras något som kan ta fram det positiva med att bo i Rågsved, vilket är rätt mycket. Men ryktena om stadsdelen är just nu inte positiva, rykten betyder mycket.
- Behövs mer belysning, apotek och bank.
- Bra att man bygger alternativa boendeformer - hyresrätter, bostadsrätter och småhus. Ett attraktivt centrum. Plus för VC och servicehus.
- Bygg fler bostadsrätter. Ombilda hyresrätter till bostadsrätter så att det blir ca 50/50.
- Bygg fler nya lägenheter (med högre hyror) för att locka fler resursstarka människor, ökad patrullering framför allt nattetid (polis), byt ut trasiga gatlampor (och förstärk belysningen), satsa på aktiviteter för ungdomar och jobb så att de inte utsätter övriga befolkningen för rån o.s.v. Inga fler familjer på ekonomiskt bistånd - tyvärr blir det ofta problem framför allt med barnen i dessa familjer (stoppa inflytten av fler på ek. bistånd genom att bostadsföretagen kräver arbetsinkomst). Socialtjänsten och polis måste markera tydligt för speciella ungdomar vart gränsen går och vad som gäller rörande ungdomar som blivit dömda för brott (och dömts till vård inom socialtjänsten). Rusta upp miljonprogramsområdena och stärk ekonomin för de familjer som mottar bidrag.
- Bygg hus med högre hyra för att få bort alla invandrare och då förbättras området. Rågsved skulle vara fint att bo i om det inte vore för alla invandrare.
- Bygg inte tätare i Rågsved. Rågsveds styrka det är förortens gröna och lummiga. Ta inte bort kolonilotterna. Bygg inte fler hus. Ta hand om de bostadsområden som finns, håll dem rena och snygga. Håll efter skräp och klotter.
- Bygg om hela centrum till inomhuscentrum med fler affärer, caféer och restauranger. Öka belysning runt om i Rågsved. Skapa mer ungdomsverksamhet. Fräscha upp tunnelbanestationen och området precis ovanför. Fixa till parklekar och städa upp i bostadsområden och centrum. Måla gladare färger. Rågsved centrum är något av det deppigaste jag sett och otroligt motbjudande att vistas i. Kul dock att det hölls punktfestivaler på ången nära kolonilotterna på 70- och 80-talet.
- Bygga och planera för en större social spridning. D.v.s. så att alla samhällsklasserna finns representerade i Rågsved. Det tror jag skulle göra Rågsved attraktivare och även "mjukare".
- Bättre affärer i centrum. Mer reklam för grönområden i närheten.

- Bättre centrum. Balans mellan invandrare och svenskar. Sanering av området (mindre råttor).
- Bättre centrum. En galleria skulle förbättra centrumet och göra området mer attraktivt, både för de som bor där och besökare. Centrumet som det är idag är tragiskt. Det borde finnas utrymme för detta då det är ganska långt till närmaste shoppingområde. Tryggheten måste förbättras.
- Bättre centrum, snygga till det och bygg fler butiker.
- Bättre PR för stadsdelen. Rågsved har i mina ögon en relativt negativ klang men är bättre än ryktet.
- Bättre polisbevakning på kvällarna. Samla inte ihop alla invandrare på ett ställe. Håll koll på gängen, miljön, håll ordning på stationen, sköt blommorna, ta bort skräp. Alltså, folk som bor där måste sköta sig.
- Centrum måste förändras. Fler mataffärer och bankomater. Bostäderna är ganska gamla.
- Den är bra som den är! Inga bostadsrätter, om det ska byggas så borde det vara hyresrätter. Bevara det fantastiska grönområdet och kolonilotterna! Återinför Valborg på Perssons backe.
- Det finns alltid möjlighet att det kan bli bättre.
- Det kan alltid bli bättre. Finns det tomma lägenheter, ge till dem som behöver.
- Det saknas stort centrum och bibliotek.
- En bättre service med ett riktigt centrum. Större blandning på folk. Mindre brottslighet och större trygghet. Annars en trevlig boendemiljö med fin natur.
- Engagera barn och ungdomar i olika typer av verksamhet t.ex. idrott, kultur, schack och hobby.
- Ett multikulturellt samhälle har sina för- och nackdelar. Människor har olika svårt att anpassa sig och acceptera att de bor i ett annat land med andra seder och traditioner. Jag kräver inte assimilation, det är typ självmord på sin identitet. Det jag skulle vilja se mer av är respekt för det främmande, det okända. Det var bara en tanke, tack för mig.
- Finare skolor. Finare centrum. Lättare att promenera till Högdalen. Offentlig konst med anknytning till de nationaliteter som bor i området. Ta vara på den underbara mångkulturen!
- Fixa till centrumet. Ordna aktiviteter. Se till att befolkningen består av blandat infödda/utlandsfödda. Att affärerna i centrum inte bara ska drivas av invandrare. Sortimentet kanske inte alltid håller den kvalitet man är van vid.
- Fler nybyggen med bostadsrätter samt färre fuskbyggen.
- Fräscha upp centrumet och bostadshus.
- Fräscha upp centrum. Göra lite mer attraktivt.
- Fräscha upp området, husen och höja hyrorna.
- Få Rågsved att ha samma status som när området byggdes. Nu är det skit, enbart!
- För att behålla barnfamiljer måste skolan bli bättre för svenskfödda. Skolan är hårt belastad.
- Förbättra centrumet med mer service. Bättre livsmedelsbutik.
- Förbättra kvalitet i skola/dagis. Samt trygghet ute på kvällarna. Ytterligare en vän till oss planerar att flytta ifrån Rågsved inom kort av ovanstående skäl.
- Förbättra ryktet om att det är stökigt. Jag upplevde själv inget sådant men andra tror att det är mycket bråk och annat.
- Försök att göra centrum mer levande, mindre av en sovstad. Grönområdet gjordes fint mot slutet, fortsatt med det och exploatera inte.
- Generell upprustning av bostäder och övrig miljö kring torg och tunnelbana. Ge stöd till både invandrare och människor med beroendeproblem. Satsa på skolan!

- Gör bostadsrätter så att det inte bara är fattiga och invandrare - troligen arbetslösa och missnöjda med livet.
- Gör något åt stöld och skadegörelse. Mer blandad befolkning så att ingen grupp blir för dominerande. Bättre utbyggd service, Rågsved centrum är för litet.
- Göra centrum bättre och finare.
- Har svårt att förklara. Jag tycker det är bra med olika kulturer o.s.v.
- Hitta bra aktiviteter för ungdomar. Minska stölderna. Då blir det bra!
- Improve much on cleaning the area along roads, sometimes dogs defecates are left thrown . Otherwise the place is good. Then the Centrum has to be constructed and designed to accomodate many shops.
- Integration är nyckelordet. Minskad kriminalitet ett annat nyckelord. Hjälp människorna som bor där att få det bättre, de har varken hopp eller ekonomisk möjlighet att flytta till något bra. Estetiken på husen (både deras inre och yttre) skulle inte skada att förbättras. En vårdcentral som bryr sig om sina patienter och inte bara vill tjäna pengar vore trevligt. Upprustning av bostadshusens standard är ett måste för trevnaden. Att ordna någon form av kontroll och licens på hundförare/hundägare skulle öka tryggheten. Bli bättre på att informera om rättigheter/skyldigheter/ möjligheter och svensk kultur och kutym för inflyttande icke-svenskar. Även större möjligheter för dessa personer att lära sig svenska.
- Jag har inte riktigt sett mig som boende i Rågsved. Min bostad låg precis på gränsen men enligt alla boende i Rågsved och Hagsätra tillhörde min gata Hagsätra. Närmre till Hagsätra C och när lägenheten såldes stod det Hagsätra i annonsen. För att göra Rågsved mer attraktivt behövs en ordentlig upprustning av Rågsveds C. Riktigt nergånget är det där. Kanske ta efter Hagsätra med centrums dag, julmarknad etc. Fler (bra) affärer. Fräscha upp så att inte Rågsved ser ut som en krigszon. Det behövs en bankomat
- Jag skulle velat känna mig tryggare. Jag tror inte att det går att ändra så mycket. För många olika kulturer, inte så mycket svenskar som bor där längre. Tyckte inte om min lägenhet.
- Jag skulle vilja se en renoverad tunnelbanestation med bättre belysta småvägar runtom. Försök att få bort så mycket av missbrukarna som möjligt.
- Jag tycker att det redan är den trevligaste stadsdelen i Stockholm.
- Jag var nöjd när jag bodde där. Nu saknar jag kompisar, skolan, dagis och grannar - de var jättehärliga. Om jag hade möjlighet skulle jag bo i Rågsved.
- Jag vill flytta tillbaka till Rågsved, men det godkänner ej Stockholmshem.
- Jag är mycket nöjd med Rågsved och talar alltid väl om stadsdelen. Det var god service, Stockholmshem skötte om fastigheten och närområdet på bästa sätt. Grannarna hälsade inte i början, men jag är en person med god fostran, och jag talade med alla, så till slut hade vi alla en god grannrelation. Jag har inga förslag på förbättringar, området sköts så bra det kan. Problemet gäller mer hur andra väljer att se på Rågsved och andra förtalade områden, behovet av en syndabock. Jag tar alltid Rågsved i försvar, hade en fantastisk tid där. Tack!
- Jämnare fördelning mellan svensk- och utlandsfödda.
- Konsthall, danscenter och mer säkerhet.
- Kraftig upprustning av centrum. Kontinuerligt patrullerande väktare/poliser för att skapa trygghet. Upplysta gångvägar samt rensa så att grön/parkområden är attraktiva. På kontinuerlig basis d.v.s. minst en gång per månad året låta de olika ländernas kultur, mat, historia med dess medborgare i Rågsved lyftas fram. På sommaren innan semester anordna ett årligt fotbolls VM där man förutom den sportsliga aktiviteten mellan nationella grupper kan ha kultur/matfestival. Detta tycker jag skall marknadsföras i Stockholmsregionen så att andra stadsdelar kan delta
- Lyssna på människor som bor där!

- Låt grönområdena bakom Bjursåtrågatan vara - bygg inte där! Ordentliga pedagoger till förskolorna. Mitt barn hann gå ett tag på en förskola där barnen kategoriserades från första stund. Nationalitet på föräldrarna betonas genom flaggor på barnens hyllor. Hur ska dom här barnen integreras om dom från ett års ålder lär sig att de inte är svenskar som alla andra? Centrumet behöver ett lyft och en trevlig mötesplats/ bibliotek.
- Mataffär
- Meningsfull fritidssysselsättning för ungdomar. Färre "mischmasch-affärer" i centrum. Grönska i centrum. Fräschare t-baneuppgång med fungerande hissar. Bättre underhållna gångstigar, buskar och lekplatser. Tömning av papperskorgar varje vecka! Upplockning av skräp i buskar. Anslag och samhällsinformation på fler språk, ex. SFI-kurser för enbart kvinnor i folkets hus.
- Mer affärer inte bara i centrumet. Bygg om centrum och bygg parkeringshus.
- Mer belysning. Fler fotbollsplaner. Fler matbutiker. 744:an borde gå oftare.
- Mer belysning, fler poliser.
- Mer bevakning. Skotning på vintern. Förbättra tvättstuga, lägenheterna och centrum. För mycket skrik och stök i centrum på kvällarna.
- Mer butiker i centrum såsom i Högdalen. Löpspår/elljusspår som vid Ågestagården.
- Mer information till invånarna vad gäller sopsortering och dylikt.
- Mer kultur!
- Mer ljus! Jag var tvungen att gå hem genom en nattsvart "skogsväg" med dålig belysning samtidigt som ungdomsgång stod och skrek och gapade vid T-banan. Lite mer ordning kring tunnelbanan vore inte heller fel. En halvassig matvarubutik där "bäst före datum" inte hade betydelse gjorde att jag aldrig handlade "hemma" eller besökte centrum. Min lägenhet var helt ok men tyvärr skämdes jag över var jag bodde och talade således oftast inte om det. Stämpeln är ett nerköp, utbildat ghetto. Dessvärre.
- Mer lyse vid tunnelbanan. Bekämpa gängen. Renovera områdena.
- Mer mataffärer och bättre parkering och organisation.
- Mer patrullerande poliser. Lugna gatan "killar" och locka kanske mer svenska familjer in till Rågsved.
- Mer poliser. Mindre invandrare.
- Mer service, bankomat, butiker, kafé, restaurang, teater, bio, kultur, musik, scen!
- Mera natur, ekologi och kultur. Skapa mys, bibliotek, kulturcentrum, café och finare affärer eller bättre än vi hade. Mycket mera aktiviteter för barn från kommunens sida. Mera konst, mera skratt, mera kärlek!
- Mindre invandrare och en vettig mataffär, gäller Snösåtra i Rågsved.
- Mindre invandrare.
- Minska inflyttning av invandrare. Öka andel bostadsrätter. Jag är själv invandrare men vill inte känna mig segregerad.
- Minska invandringen.
- Minska segregationen. Utnyttja all skog, satsa på skogen. Sluta bygga en massa bostäder.
- Mycket mer drogföreläsningar för ungdom. Har själv varit en "buse" och det är mycket droger och kriminalitet i Rågsved. Mer aktiviteter för ungdomarna. Info utskick på olika språk om att visa och ge respekt till grannar och medmänniskor. Lättare för invandrare att få språkkurser och även kulturella föreläsningar i närområdet. Dålig till ingen förståelse över språk och kulturer skapar missförstånd och värre saker. Mer patrullerande polis. Mer info, på olika språk, om renhållning, ljudnivån o dyl.
- Måste bli bättre i centrum. Generell uppräskning så att de som bor där känner att politikerna bryr sig.
- Nej tyvärr. Uppenbarligen går det inte att bygga bort de sociala och i viss mån ekonomiska och kulturella problem som finns. Vi flyttade in i ett nytt och fräscht område, men

omsättningen var mycket hög och området förslummades gradvis. Detta trots att fastighetsvärden (Stockholms hem) och förvaltaren engagerade sig väldigt mycket. De socioekonomiska problemen är för omfattande i hela Vantör för att jag ska kunna komma på en hållbar lösning. Lycka till.

- Nej, inget. Det kändes bra när jag bodde i Rågsved. På mitt jobb och min familj så flyttade jag från Rågsved till Märsta.
- Post, apotek bättre vårdcentral. Vårdcentralen är urusel. Knarket flödar vid tunnelbanan liksom det gjort de senaste 30 åren. För att köpa knark åker ungdomar till Rågsved och längre vägar till utgången till tunnelbanan. Ofta afrikanska män som sköter handeln. Försäljning till IKANO var en flopp, det kommer att innebära en försämring för rågsvedsbor och vantrivsel. Splittra gäng. Renovera vissa hus och trappuppgångar. Gör något åt den trista dalen med parken (parkleken). Mer ljus och lampor på kvällarna. Stoppa alla kriminella som kör i oregistrerade och obesiktigade bilar. Mer trafikkontroller, fler trafikpoliser skulle stoppa kriminalitet vid ett tidigare skede. Många kör utan körkort och under mina år såg jag nästan aldrig trafikpolis arbeta i området. Där skulle insatser göras!
- Renovera centrum. Rusta upp vissa bostadsområden. Ha mycket aktiviteter för barn och ungdomar.
- Renovera husen och centrum. Mer blandat folk. Bättre belysning.
- Rensa upp bland soc-lägenheterna i områdena för att undvika tråkiga grannar blandade med vanliga barnfamiljer och andra. De drar ner en annars relativt trivsamt miljö med ok lägenheter. Rågsved dras med ett trist rykte som enbart förstärks av dessa människor.
- Rensa upp kriminaliteten, patrullerande poliser (till fots). Post/kassaservicekontor. Bank i Rågsved/Hagsätra. Bättre mix av infödda och utlandsfödda svenskar. Få bort narkotikan. Restaurang med musik eller renodlad skotsk pub med musik. Ta bort "skrotbilar" som långtidsparkerar på gator/parkeringsplatser. Håll isrinken öppen för allmänheten. Fler aktiviteter för ungdomarna. Kanske att anordna "dataspelsmästerskap". Få bort "gäng" vid T-banestationen. Anordna kulturella festivaler (för att få fler invandrare eller invandrare får svenska vänner).
- Rensa ut bland försöksboende/socialbidragstagare. Se till att beblanda nationaliteterna, annars blir det värre. Då man som svensk kvinna får sten kastat på sig när jag är sommarklädd i parken med mina barn känns det inte ok! De kvinnor som bär kroppssjal har sin tro, jag dömer inte dem, men det gjorde dom med oss "svennejävar!".
- Riv centrumet. Bort med knarkare. Fulaste centrumet i Sverige. Två uppgångar till T-banan. Måla om husen i originalfärg. Nu är de smutsiga. Polisen ska vara där 24 tim/dygn. För många inbrott där, Rågsved är tjuvarnas himmelrike. Nolltolerans mot brott som i New York. Sänk affärshyran i centrum. Bättre affärer.
- Roligare butiker i centrum, fler restauranger och fik.
- Rusta upp centrumet. Bättre belysning. Mer garage. Politiska beslut som utjämnar klyftorna i Stockholms stad. Satsa gärna mer på att etablera caféer, restauranger etc. Rusta upp vissa delar av bostadsbeståndet.
- Rusta upp centrumet. Verka för fler butiker. Försök få tätare turer med buss 172 (osäker på numret, trafikerar söderorterna).
- Rusta upp centrum, höghus. Satsa på lärare i skola/förskola och satsa på fritidsgårdar. Få bort gängbildning från torget. Verka för en mer positiv atmosfär, aktivitetsdagar - "Rågsvedsdagar".
- Rusta upp centrum, kanske fler affärer som drar fler människor. Ett fint centrum tror jag skulle göra folk mer stolta över sitt Rågsved och ta hand om Rågsved mera. Rågsved kallas fortfarande för "lilla Somalia", det är inte heller något som direkt drar folk till Rågsved. Lyft fram närheten till naturen, det finns mycket fint runt Rågsved men det pratades det aldrig om. Kriminaliteten måste man också ta itu med. Polisen kan hjälpa med

närvaro men man måste också jobba med den kalla kalla attityden och stämningen som tyvärr finns i fler förorter än Rågsved. En förort som också är känd för att innehålla många missbrukare är såväl tragisk.

- Rusta upp torget. Gör en pendeltågstation på Farstalinjen som gör att Högdalen/Rågsved även får pendeltåg. Bygg studentboenden.
- Rusta upp torget. Mer nybyggnation av bostäder.
- Rågsved borde bygga ett bättre centrum.
- Rågsved är ett fint område men det är för mycket stölder, skadegörelse och nedskräpning. Folk med mycket sociala problem i samma område.
- Satsa mer på platser där barnen kan umgås och ungdomar känna sig trygga. Skolan måste ändras. Lärarna är bra, problemen ibland tänker jag börjar med att eleverna inte respekterar varandra.
- Satsa på trevliga områden! Jag minns hur deppigt det kändes att gå förbi en nedgången lekplats varje dag. Det var typ bara en gunga och en sandlåda. Erbjud fler aktiviteter för unga. Satsa på fler företag och affärer, skapa jobbtillfällen i Rågsved så det inte bara blir ett ställe där människor bor. Restauranger och butiker behövs.
- Satsa på ungdomarna som bor där! Fritidsgårdar, kanske ett mysigt café? De måste ha någon annanstans att vara än att "hänga". I Rågsved bor det mycket barnfamiljer och det är ett trevligt område egentligen för barnfamiljer att bo på, men det känns som att många inte känner så. Den bilden är värd att förändra.
- Se till att personer som bor i området kommer ut i arbetslivet, istället för att driva omkring. Samma gäller att se till att ungdomar har någonting att göra på fritiden. Rusta upp centrum.
- Se till att ungdomarna har något att göra. Fler lokaler med ledare som ser till att deras fritid blir bättre. Som det är nu drar dom runt och skrämmer oss äldre.
- Skolorna ska vara som de är i allmänhet i Sverige. Man blir lite rädd när ca 90% av barnen inte pratar svenska. Lärarna är veka och inger ingen respekt till barnen.
- Sluta genast med alla nedskärningar och privatiseringar. Satsa på ungdomar och gör området mer säkert. Sätt folk i arbete så att de kan få bättre ekonomi, satsa på utbildning och jobba med integrationen av folk. Få folk att engagera sig i sin stadsdel. Ge folk bra förebilder så att de ser att det finns en framtid för alla om man anstränger sig.
- Snabbare tunnelbana. Upprustning av miljonprogramkåkarnas utseende.
- Snygga till centrum. Under de åren jag bodde där fungerade inte fontänen på torget en enda gång.
- Städa bort allt skräp och bråte, satsa på att göra fina parker.
- Sälj ut hyresrätterna. Rusta upp centrum. Bättre belysning på gångvägar. Bemanning av polisstationen alla dagar i veckan.
- Ta bort socialfall och minska antalet invandrare i orten! Rusta upp punkthusen!
- Ta bort ungdomarna från gatorna, tvinga bort dom, kartlägg dom och kontakta polis och föräldrar samt social. Dessa otäckheter som pågår i Hagsätra och Rågsved förstör bostadsområdena. Ingen svensk kommer vilja vara där längre. Det kommer att bli nya Rosengård om ingen sätter stopp för det här och alla dessa kamphundar som dom nu föder upp och uppfostrar fel med aggressivitet. Någon måste ta tag i det här!
- Trevligare centrum.
- Tryggare, arbeta aktivt för att minska skadegörelse.
- Tycker det är jättebra med ungdomsgård så att det finns något att göra men man kanske inte ska ha den vid tunnelbanan. Den drar till sig lite stök även utomhus och de som kommer med tunnelbanan känner sig lite otrygga. Tycker också att man ska satsa på centrumet, måla och hålla efter städning. Även städning runt tunnelbanan. Vid målning tycker jag mycket väl att ungdomarna kan graffitimåla för att göra dem delaktiga.

- Vårdcentralen borde bli bättre och personalen bytas ut. Centrum är inte så bra, om det blir förändring i centrum då blir det jättebra. Det finns ingen park i Rågsved. Fler bankomater i centrum. Det viktigaste är att det borde vara skatteverk och arbetsförmedlingskontor och medborgarkontor i Rågsved.
- Öka tryggheten för de boende i området. Göra mer reklam för grönområden/skog i närheten samt närheten till kommunikationer. Öka fritidsaktiviteter för ungdomar så att de har någonstans att ta vägen efter skolan. Försök att rensa upp skräp såsom stulna/utbrända bilar samt ställen som folk har dumpat sitt skräp på. Öka synliga poliser i området.
- Öka tryggheten i Rågsved. Satsa på att området ska bli renare. Fräscha upp Rågsveds centrum med nya butiker, kanske mer som Högdalens centrum. Lagg ner alla de butiker som finns just nu i Rågsveds centrum, de är helt värdelösa. Renovera Rågsveds ungdomsgård. Sätt fler papperskorgar inne i centrum och i andra delar av Rågsved.
- Ökad PR för Rågsved.
- Ökad trygghet och ökad renhållning på gårdarna och uppfräschning av trapphusen.
- Öppna upp alla gångvägar som är ganska murriga och instängda. Gör nytt centrum. Större centralgator som gör att det blir mer folk i omlopp... Det kan vara ganska ödsligt och kusligt! Mer väktare och synliga poliser. Få bort ungdomsgång som bara står och hänger!

Kvarboende

- Arbeta hårdare mot kriminalitet.
- Att det flyttar in mer "svenskar". Nu liknar vissa delar ett ghetto.
- Att hålla efter parker och grönområden, på vissa ställen större papperskorgar. Även Rågsved centrum. Hagsätra sköts bra. Att ungdomen har bra ställen att vara och samlas på. Bra barnomsorg och skola. Vuxna ute på kvällarna som har ungdomar ute på kvällarna.
- Bevara de grönområden som finns. Satsa mer på förskola/skola och ungdomsverksamhet.
- Bygg fler dagis/skolor. Bygg parkeringsplatser. Bygg tvättstuga.
- Bättre belysning, mer aktiviteter för ungdomar och barn.
- Bättre centrum, bättre kommunikationer upp hit. Ej rasist men det skulle vara mer blandat med svenskar och invandrare för allas bästa.
- Det borde finnas en plaskdamm här. Man borde även spola fotbollsplanen till skridskobana på vintern. Bygg om hela j-a centrum.
- Det finns inget stort centrum i Rågsved för att köpa saker, jag hoppas att det kommer att göra det, och jag hoppas att området blir tryggare.
- En mycket svår fråga. Men det bästa skulle vara att bygga om Rågsveds centrum till ett bättre och mer attraktivt centrum ungefär som Farsta C. Sedan också en upprustning av lägenheterna i Rågsved, kanske lite mer bostadsrätter? Sist men inte minst så behöver skolorna i området bli mycket bättre.
- En vacker damm med fåglar och arkitektonisk upprustning av bebyggelsen.
- Fler bostadsrätter. Färre bidragstagare. Färre invandrare.
- Förnya centrumdelen - mer affärer av olika "inriktningar". Bevara grönområdena som de är.
- Förbättra den allmänna servicen och förbättring av transport.
- Förbättra Rågsveds centrum. Städa varje dag. Vi vill ha apotek och bank. Städa på gatan och ta bort snön varje dag på vintern.
- Förbättra städningen runt om i Rågsved. Byt ut alla små butiker i centrum och satsa på butiker som "ger" något. Ha poliser på stationen i centrum eller gör något annat av den

lokalen. Få stopp på bilbränderna eller i alla fall se till att få bort de bilar som brunnit med detsamma.

- Förbättrad säkerhet (stöld). Minska hyran till bostaden.
- Förtäta radikalt. Bind ihop bättre med omgivande stadsdelar. Dra en tvärsparvagn igenom (typ som 172:an). Satsa på att göra Högdalen riktigt attraktivt utan att göra allt till en galleria, det finns redan, och låt det spilla över på Rågsved. Undersök om det finns lokaler som kan användas av konstnärer eller i andra typer av projekt. Anordna en ambitiös arkitekturtävling om ett nytt bibliotek eller kulturhus eller konsthall som både är jättebred och supersmal och har ett mysigt café. Lyft skamstämpeln!
- Gör rent, fler ljus, bort med gängen.
- Infoblad i Brevlådor om moral, kostnader av sabotering av våra skattepengar. Vandrande poliser/vakter eller bil som far runt. Starta skolor, dagis, fritidsgård t.ex. Ej placera alla socialfall, invandrare i samma område. Bilda mer bostadsrätter = eget ansvar!
- Information på ICA att T-bana ska renoveras och hur bussarna ska gå, busshållplatserna, tabeller, värdar, bussar för barn till Sockenplansskola? Rågsvedsskolan: låt rektorn göra arbetsuppgifter som gäller lärarvägledning, undervisning och liknande och inte sköta allmänt bråk och problemlösningar. Sätt vikarier i klass 4 om lärare är borta. Just nu är det konstiga lösningar. Barn behöver riktig skoldag! Bygg ordentlig fotbollsplan med konstgräs, isplan med skötsel, belysning, toalett, underhållningsmaskiner med personal. Som det finns t.ex. i Vasaparken. Vårdat grönområde, sophämtning vid sopsortering of-tare. Kontrollera misstänksamma bilverkstäder, garage, tobak- och livsmedelsaffärer vad gäller svarta jobb och skattefusk! Svarta andrahandskontrakt, nya dagis (amatör nivå - miljön för barn är förskräcklig). Bättre på den bortglömda fotbollsplanen vid pendeltågs-linjen bakom dagis Arken. Skärp reglerna för skolbussar (gula, vita) som plockar upp barn på morgonen på Hagsätravägen, strax har den passerat korsningen (på uppvägen), skandal. Det hjälper inte att felanmäla! Bygg stort bibliotek på hela våningen i Folkets hus istället för små misslyckade affärer/företag. Rusta biblioteket med datorer. Fritids-gårdar: rusta med låneskridskor, hjälmar, skidor och ge pengar till utflykter året om. Ordna simgrupper. Rågsvedsskolan: sätt undan pengar till skidresor till Åre för alla barn i skolan. Simskola/simgrupp för alla barn under alla skolår. Ge buss till skolan för ut-flykter.
- Ingen ordning!
- Jag märker att grannar med utländsk bakgrund inte har någon respekt för sina grannar, det skapar små konflikter och att det känns otryggt. Man kan inte ursäkta allt genom att man inte kan svenska. Det vet jag inte hur man kan ändra på.
- Knyt ihop t-banan med pendeln i Älvsjö.
- Mer jobb för invånare, det hjälper inte att folk hänger omkring och gör ingenting. Mer närvarande poliser, socialarbetare.
- Mer parker och belysning. Bättre rykte. Mer trygghet.
- Miljön måste bli bättre i alla bostadsområden. Mycket dålig sophantering där vi bor, luktar fruktansvärt illa av hushållssopor. Finns inte Swedbank i centrum. Min lägenhet har två våningar, det var jobbigt, hoppas de inte bygger fler lägenheter så. Dålig luft i lägenheten.
- Plantera mera träd.
- Rusta upp centrum, både torget och byggnaderna. Det är rätt sunkigt där nu. Mer grönska önskas. Kultursatsning för att locka folk att bo här. Det känns som att folk ser det som att de är "tvungna" till att bo här, istället för att se det på ett positivt sätt. Det finns faktiskt många fördelar här.
- Rusta upp hela Rågsveds centrum, större utbud vad gäller affärer. Vi är för ett mångkul-turellt samhälle men som det ser ut nu så ligger problemet på politikernivå. Rågsved har blivit ett nytt Tensta/Rinkeby/Rosengård.

- Rågsved kunde bli bättre med hjälp av de som har ansvar för området.
- Se till att problemen försvinner, närpolis oftare i områdena kring Rågsved. Det vore bra att satsa mer på ungdomar, få in dem på idrott och andra aktiviteter. Det vore nog en idé att satsa på och att föräldrarna måste delta mer aktivt. Mindre dagisgrupper, anställa mer personal, jag lovar att det kommer att löna sig i framtiden. Snart kommer Rågsved att se ut som Harlem i New York!
- Skapa ett kulturhus inklusive biograf. Bygg på Ebba Grön historien, inspireras av fryshuset. Skapa ett attraktivt företagarklimat genom att subventionera lokalhyror. Använd den mångkulturella situationen till att locka hit konsumenter. Öppna torghandel. Ge skolorna bättre ledare/budget. Jämför med topprankade skolor - målet ska vara att ligga på deras nivå! Är skolor/dagis attraktiva så vill fler flytta hit. Satsa på barnen/ungdomarna, kultur och företagare.
- Sluta upp att bygga på grönområden. Luften tar slut. Låt de boende få vara med i stadsdelens planering. Bankomat i centrum. Patrullerande närpolis. Fler kulturella evenemang. Riv alla fula trådstaket som satts upp. Betongtorget "det nya" ovanför T-banan det högst osmakligaste jag sett. Asfaltera de dåliga vägarna. Gärna cykelbanor. Gärna teater i centrum m.m.
- Stoppa invandringen som ökar kriminaliteten. Mer poliser under natten.
- Ta tag i oförskämda ungdomar och kriminaliteten.
- Torghandel, rusta upp och sköta grönområden runt centrum. Medborgarkontor.
- Trevligare affärer i centrum, trevligt café. Fixa till området mellan Bäverbäcksgård och Bäverdammsgård. Spolad isbana på vintern, plaskdamm på sommaren. Mer underhåll t.ex. genom att plocka skräp och ta bort klotter. Mer poliskontroll nattetid på Bjursättravägen för att förhindra att bilar vandaliseras/tänds eld på!
- Tvångsflytta folk med svenskt påbrå hit.
- Under vintern 2010-11 har sandning varit mycket dålig på trottoarer och i centrum, både Rågsved och Hagsätra. Lekplatserna i Hagdalen var inget vidare. Där behöver man tänka om. Daghemmet kanske har tips. Rågsveds centrums fontän var inte igång mycket förra sommaren. Mera blomsterarrangemang där. Kanske musiker någon gång. Bänkar att sitta på kring fontänen.
- Upprustning av centrum.
- Ut med alla sociala fall som gör ingenting, lever på socialbidrag. Mera svenskar i området.
- Utveckla grönområden, bättre sophantering, fler större affärer. Trevligt att Rågdalen har rustats upp! Tycker dock att punktbelysningen är olämplig där. Kullarna med konstgräs ser för jävliga ut! Har hört många Rågsvedsbor prata illa om dem. Fin rabatt och fler parkbänkar vore trevligt!
- Vid förtätning av boende måste det till bättre aktiviteter på dag och kvällstid som inte stör boendet. Så har det alltid varit i Sverige?
- Vid T-banehissens övre utgång finns alltid en vattenpöl - bygg om. Förbättra snö- och isröjning på gångvägar mot T-bana/centrum. Den nuvarande branta lutningen har funnits mycket länge och att det inte prioriteras som nr 1 varje dag är oacceptabelt! Osäkerheten i om man ska falla eller inte påverkar självklart trygghetskänslan i området för alla. Ge gärna ert nummer (stadsdelsförvaltningen) till T-banans biljettkur, de svär sig nämligen fria från att ringa er om t.ex. halkbekämpning - hur når en privatperson jouren om t.ex. snöröjning/halkbekämpning behövs bums? Kolla upp hur många som halkat i vinter...
- Villaområden.

TABELLER

BILAGA 2

FLYTTARE OCH KVARBOENDE I RÅGSVED

Varifrån kom du när du flyttade till Rågsved?

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Stockholms stad	47	117	49	48
Annan kommun Sthlms län	23	57	18	17
Övriga Sverige	16	39	13	13
Annat land	12	30	15	15
Född i Rågsved	2	6	4	4
Summa	100	249	100	97

Varför flyttade du/ni till just Rågsved?

ange ett eller flera alternativ

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Förändrad familjesituation	33	81	33	31
Förändrat arbete/ekonomi	11	27	15	14
Ville komma närmare släkt/vänner	9	21	13	12
Ville ha bättre bostad	18	43	24	23
Ville flytta till tryggare område	2	5	3	3
Ville flytta närmare city	8	20	5	5
Ville flytta närmare natur/grönområde	2	4	5	5
Ville ha bättre offentlig service	2	5	2	2
Ville ha bättre kommersiell service	1	2	1	1
Annat	29	70	23	22
Samtliga	100	244	100	94

Skulle du hellre valt något annat område att bo i än Rågsved, om du erbjudits liknande bostad på annat håll?

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Ja absolut	57	141	44	43
Ja kanske	29	72	35	34
Nej kanske inte	6	16	9	9
Nej absolut inte	2	6	8	8
Vet ej	6	14	3	3
Summa	100	249	100	97

**Hur länge bodde du i Rågsved innan du flyttade därifrån?/
Hur länge har du bott i Rågsved? (kvarboende)**

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Mindre än ett år	14	34	11	11
1-3 år	46	116	20	20
4-10 år	23	58	23	23
11 år eller mer	17	43	46	46
Summa	100	251	100	100

Hur många gånger har du bytt bostad/flyttat de senaste tio åren?

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
0 - 0	0	0	36	35
1 - 1	20	49	24	23
2 - 4	50	122	27	26
5 - 9	23	56	11	11
10 -	6	15	1	1
Summa	100	242	100	96

**Hade du några släktingar som bodde i Rågsved under samma period som du bodde där?/
Har du några släktingar som bor i Rågsved ? (kvarboende)**
(förutom hushållets familjemedlemmar)

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Nej inga	77	189	77	76
Ja någon/några	19	46	18	18
Ja flera	4	11	5	5
Summa	100	246	100	99

**Hade du några nära vänner som bodde i Rågsved under samma period som du bodde där?/
Har du några nära vänner som bor i Rågsved ? (kvarboende)**
(nära vänner är personer som inte tillhör din släkt men som du regelbundet träffade utanför arbetet eller skolan)

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Nej inga	52	131	45	45
Ja någon/några	37	94	42	42
Ja flera	10	26	13	13
Summa	100	251	100	100

Kände du din grannar i Rågsved?/

Känner du dina grannar i Rågsved ? (kvarboende)

(grannar är de personer som bor i samma bostadshus som du själv eller i husen bredvid)

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Nej inga	37	94	28	28
Ja någon/några	49	122	60	60
Ja flera	14	35	12	12
Summa	100	251	100	100

Deltog du i lokala aktiviteter av olika slag i Rågsved?/

Deltar du i lokala aktiviteter av olika slag i Rågsved? (Kvarboende)

(Aktiv i förening/ar i området, engagerad i lokala frågor, besök på öppna möten om planer och förändringar i området?)

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Ja ofta	4	9	5	5
Ibland	16	41	20	20
Aldrig	80	201	75	75
Summa	100	251	100	100

Hur nöjd/missnöjd var/är du med att bo i Rågsved när det gällde/gäller

Din lägenhet/bostad

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Mycket nöjd	34	85	29	29
Ganska nöjd	44	110	49	49
Varken eller	10	25	12	12
Ganska missnöjd	6	16	6	6
Mycket missnöjd	6	14	4	4
Vet ej	0	1	0	0
Summa	100	251	100	100

Situationen i ditt hus och skötseln av fastigheten

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Mycket nöjd	20	50	29	29
Ganska nöjd	46	115	43	43
Varken eller	13	31	11	11
Ganska missnöjd	10	26	12	12
Mycket missnöjd	7	17	4	4
Vet ej	4	9	1	1
Summa	100	248	100	100

Tryggheten i området

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Mycket nöjd	9	23	13	13
Ganska nöjd	25	63	32	32
Varken eller	22	55	27	27
Ganska missnöjd	21	51	17	17
Mycket missnöjd	21	53	9	9
Vet ej	1	3	1	1
Summa	100	248	100	99

Förekomst av stöld och skadegörelse

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Mycket nöjd	7	17	7	7
Ganska nöjd	20	48	14	13
Varken eller	17	40	21	20
Ganska missnöjd	28	68	22	21
Mycket missnöjd	18	44	22	21
Vet ej	10	25	14	13
Summa	100	242	100	95

Befolkningssammansättningen i området

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Mycket nöjd	7	17	5	5
Ganska nöjd	21	52	19	19
Varken eller	25	62	32	31
Ganska missnöjd	20	50	16	16
Mycket missnöjd	19	46	12	12
Vet ej	8	19	15	15
Summa	100	246	100	98

Närheten till kultur och aktiviteter

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Mycket nöjd	5	12	5	5
Ganska nöjd	18	44	26	25
Varken eller	30	74	25	24
Ganska missnöjd	17	42	15	14
Mycket missnöjd	14	35	13	12
Vet ej	17	42	17	16
Summa	100	249	100	96

Stämningen bland de boende

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Mycket nöjd	8	20	11	11
Ganska nöjd	31	76	35	34
Varken eller	33	83	26	25
Ganska missnöjd	12	31	8	8
Mycket missnöjd	6	16	6	6
Vet ej	9	23	13	12
Summa	100	249	100	96

Närheten till affärer och service

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Mycket nöjd	12	31	8	8
Ganska nöjd	38	95	46	45
Varken eller	19	47	21	20
Ganska missnöjd	18	46	18	17
Mycket missnöjd	12	29	5	5
Vet ej	0	1	2	2
Summa	100	249	100	97

Närheten till grönområden

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Mycket nöjd	28	69	38	37
Ganska nöjd	46	114	38	37
Varken eller	15	37	14	14
Ganska missnöjd	6	14	5	5
Mycket missnöjd	4	9	1	1
Vet ej	2	5	4	4
Summa	100	248	100	98

Kommunikationerna

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Mycket nöjd	26	64	30	29
Ganska nöjd	54	133	50	48
Varken eller	11	26	10	10
Ganska missnöjd	6	14	3	3
Mycket missnöjd	4	9	4	4
Vet ej	0	1	2	2
Summa	100	247	100	96

Närheten till arbetet

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Mycket nöjd	16	38	17	15
Ganska nöjd	35	85	29	26
Varken eller	26	64	16	14
Ganska missnöjd	10	25	16	14
Mycket missnöjd	11	27	12	11
Vet ej	2	6	11	10
Summa	100	245	100	90

Närheten till dagis/skola

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Mycket nöjd	20	50	23	21
Ganska nöjd	21	51	28	25
Varken eller	17	41	18	16
Ganska missnöjd	3	7	1	1
Mycket missnöjd	4	9	2	2
Vet ej	36	87	28	25
Summa	100	245	100	90

Närheten till släkt/vänner

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Mycket nöjd	10	24	9	9
Ganska nöjd	31	77	33	31
Varken eller	29	72	31	29
Ganska missnöjd	15	37	11	10
Mycket missnöjd	8	20	11	10
Vet ej	7	17	6	6
Summa	100	247	100	95

Hur trivdes/trivs du på det hela taget med att bo i Rågsved?

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Mycket bra	12	30	13	13
Ganska bra	42	105	46	46
Varken eller	25	63	21	21
Ganska dåligt	16	40	13	13
Mycket dåligt	6	14	6	6
Summa	100	252	100	99

I vilken grad kände/känner du dig "lokalt förankrad" och rotad i Rågsved?

Ange din förankring på en skala från 0 till 10

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
0 Ingen förankring i stadsdelen	25	62	22	20
1	6	15	6	6
2	13	32	5	5
3	11	28	6	6
4	7	17	8	7
5	18	45	26	24
6	5	11	5	5
7	6	14	6	6
8	5	12	4	4
9	1	3	5	5
10 Mycket stor förankring	2	5	5	5
Summa	100	244	100	93
Medelvärde lokal förankring	Mv		Mv	
	3,25		4,10	

Skulle du kunna rekommendera Rågsved till andra, som ett bra ställe att bo på?

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Ja absolut	10	26	15	15
Ja förmodligen	26	64	33	33
Nej förmodligen inte	35	88	29	29
Nej absolut inte	18	45	11	11
Vet inte	11	28	11	11
Summa	100	251	100	99

Hur upplever du att andra ser på Rågsved?

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Mycket positivt	4	9	2	2
Ganska positivt	7	18	6	6
Varken positivt eller negativt	13	34	23	23
Ganska negativt	42	107	32	32
Mycket negativt	30	76	31	31
Vet ej	3	8	5	5
Summa	100	252	100	99

Vilken typ av bostad hade/har du/ni i Rågsved?

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Hyresrätt med eget kontrakt	57	143	70	69
Egen bostadsrätt	13	33	20	20
Eget småhus	1	2	0	0
Studentbostad/tjänstebostad	2	5	0	0
Inneboende/hyr i andra hand	19	47	3	3
Boende hos föräldrar	6	14	7	7
Annat	2	6	0	0
Summa	100	250	100	99

Hur många personer bodde/bor ni i den bostaden?

Antal vuxna

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
1	26	64	29	29
2	56	137	55	54
3	10	24	7	7
4	5	12	6	6
5	2	5	2	2
6	1	3	1	1
8	0	1	0	0
Summa	100	246	100	99

Antal barn

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
0	35	53	27	14
1	31	47	43	22
2	24	36	18	9
3	5	7	6	3
4	3	4	4	2
5	2	3	2	1
Summa	100	150	100	51

Hur många rum hade/har bostaden?

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Ett rum	14	36	4	4
Två rum	27	69	24	24
Tre rum	39	99	49	49
Fyra eller större	19	48	23	23
Summa	100	252	100	100

När du/ni flyttade från Rågsved, vilken typ av boende flyttade du till?

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Hysesrätt med eget kontrakt	45	113		
Egen bostadsrätt	22	54		
Eget småhus	7	17		
Studentbostad/tjänstebostad	2	5		
Inneboende/hyr i andra hand	16	39		
Boende hos föräldrar	2	5		
Annat	7	18		
Summa	100	251		

Varför flyttade du/ni från Rågsved?

Ange ett eller flera alternativ

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Förändrad familjesituation	31	77		
Förändrat arbete/ekonomi	10	26		
Ville komma närmare släkt/vänner	13	32		
Ville ha bättre bostad	36	91		
Ville flytta till tryggare område	31	79		
Ville flytta närmare city	22	54		
Ville flytta närmare natur/grönområde	9	23		
Ville ha bättre offentlig service	12	29		
Ville ha bättre kommersiell service	9	23		
Annat	23	58		
Samtliga	100	251		

Hur många personer bodde i den nya lägenheten efter flytten?

Antal vuxna

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
1	30	75		
2	62	152		
3	4	11		
4	3	8		
7	0	1		
Summa	100	247		

Antal barn

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
0	32	45		
1	35	49		
2	24	34		
3	4	6		
4	3	4		
5	1	1		
Summa	100	139		

Hur många rum hade den bostaden?

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Ett rum	14	35		
Två rum	39	99		
Tre rum	27	69		
Fyra eller större	19	48		
Summa	100	251		

Vart flyttade du/ni när du flyttade från Rågsved?

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Stockholms stad	67	168		
Annan kommun i Sthlms län	27	68		
Övriga Sverige	4	11		
Annat land	1	2		
Summa	100	249		

Har du/ditt hushåll planer på att flytta/byta bostad inom de närmaste två åren?

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Ja absolut	14	36	31	31
Ja förmodligen	20	50	21	21
Nej förmodligen inte	30	74	29	29
Nej absolut inte	22	56	10	10
Vet inte	14	34	9	9
Summa	100	250	100	100

Av vilken anledning funderar du/ni på att flytta?

Ange ett eller flera alternativ

Frågan endast besvarad av kvarboende med ev flyttplaner

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Förändrad familjesituation			25	15
Förändrat arbete/ekonomi			28	17
Ville komma närmare släkt/vänner			13	8
Ville ha bättre bostad			43	26
Ville flytta till tryggare område			36	22
Ville flytta närmare city			23	14
Ville flytta närmare natur/grönområde			11	7
Ville ha bättre offentlig service			15	9
Ville ha bättre kommersiell service			15	9
Annat			8	5
Samtliga			100	61

Om det finns möjlighet vill du/ni då helst flytta till en bostad i ...

Frågan endast besvarad av kvarboende med ev flyttplaner

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Rågsved			8	5
Annanstans i Stockholms stad			57	35
Annan kommun i Sthlms län			8	5
Övriga Sverige			7	4
Annat land			0	0
Vet inte			20	12
Summa			100	61

Saknar du idag något från Rågsved?

flera alternativ får väljas

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Inget	54	135		
Grannar/vänner/släkt	18	46		
Bostaden	12	31		
Naturområdet	15	37		
Annat	12	29		
Samtliga	100	249		

Besöker du Rågsved?

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Varje vecka	8	20		
Varannan vecka	6	15		
Varje månad	11	27		
Varje halvår	6	14		
Mer sällan eller aldrig	70	174		
Summa	100	250		

Varför besöker du Rågsved?

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Besöker vänner/släkt/familj	36	88		
Jobb	3	8		
Annat	8	19		
Besöker ej Rågsved	56	138		
Samtliga	100	245		

Kan du tänka dig att någon gång flytta tillbaka till Rågsved?

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Ja absolut	10	26		
Ja förmodligen	9	22		
Nej förmodligen inte	34	84		
Nej absolut inte	34	86		
Vet inte	13	32		
Summa	100	250		

Är du?

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Man	47	117	47	47
Kvinna	53	130	53	52
Summa	100	247	100	99

Hur gammal är du?

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
18-29 år	33	84	24	24
30-44 år	38	95	30	30
45-64 år	24	61	28	28
65 år eller äldre	4	11	18	18
Summa	100	251	100	100

Civilstånd?

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Gift/sambo	59	147	57	57
Ensamstående	41	102	43	43
Summa	100	249	100	100

I vilket land är du född?

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Sverige	58	143	51	50
Annat nordiskt land	4	11	2	2
Europa utom Norden	11	28	18	18
Utomeuropeiskt land	26	65	29	28
Summa	100	247	100	98

Hur många år har du bott i Sverige?

Besvaras ej av födda i Sverige

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Mindre än ett år	0	0	2	1
1-3 år	9	10	2	1
4-6 år	24	26	10	5
7 år eller mer	66	71	86	43
Summa	100	107	100	50

Vilken är din högsta avslutade utbildning?

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Grundskola eller motsvarande	15	38	18	17
Gymnasieexamen eller motsvarande	43	106	40	39
Högskola/Universitet eller liknande	42	103	42	41
Summa	100	247	100	97

Ange din huvudsakliga sysselsättning idag

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Förvärvsarbetar/egen företagare	65	162	58	57
Studerar	14	35	12	12
Tjänstledig/föräldraledig	4	11	2	2
Pensionär	9	22	17	17
Arbetslös	4	10	3	3
Långtidssjukskriven	2	6	4	4
Annat	1	3	3	3
Summa	100	249	100	98

Hur länge har du haft din nuvarande sysselsättning?

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Mindre än ett år	16	39	14	13
1-3 år	35	84	33	31
4-5 år	16	39	11	10
5 år eller längre	33	81	43	40
Summa	100	243	100	94

Hur stor är hushållets månadsinkomst (efter skatt)?

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
00000 - 9999	10	21	10	8
10000 - 19999	29	61	36	29
20000 - 29999	27	57	25	20
30000 - 39999	16	34	15	12
40000 -	17	36	14	11
Summa	100	209	100	80
Medelvärde månadsinkomst	Mv	24.381 kr	Mv	24.025 kr

Har hushållets inkomster förändrats de senaste tre åren?

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Ganska oförändrade inkomster	51	121	52	49
Klart förbättrade inkomster	35	83	30	28
Klart försämrade inkomster	14	34	18	17
Summa	100	238	100	94

Har du/ditt hushåll under de senaste 12 månaderna varit beroende av ekonomiskt bistånd från kommunen/staten för att klara ekonomin?

	Flyttare		Kvarboende	
	%	Antal	%	Antal
Ja ofta	8	20	4	4
Ja ibland	6	15	5	5
Nej	86	207	91	86
Summa	100	242	100	95



USK

Stockholms Stads Utrednings- och Statistikkontor AB
är ett helägt dotterbolag till Stockholms Stadshus AB. Vi är konsult
åt stadens förvaltningar och bolag, men hjälper även andra kunder
med allt inom statistik, prognoser och utredningar.

Box 8320, 104 20 Stockholm
Besöksadress: Kaplansbacken 10

Telefon: 08-508 35 000
Fax: 08-508 35 079

E-post: information@uskab.se
www.uskab.se