



Christina Norén
Innerstad
Telefon: 08-508 281 12
christina.noren@expl.stockholm.se

Till
Exploateringsnämnden 2008-03-13

Överklagande av dåvarande marknämndens beslut att låta en tennishall stå kvar på parkmark inom fastigheten Tennisbollen I i Kristineberg, remiss från länsstyrelsen.

Förslag till beslut

1. Exploateringsnämnden beslutar att som yttrande till länsstyrelsen i Stockholm överlämna och återopa detta tjänsteutlåtande med bilagor.
2. Exploateringsnämnden beslutar att omedelbart justera detta beslut.

Krister Schultz

Stefan Eriksson

Bakgrund

Marknämnden beslutade den 13 oktober 2005, § 22 att i dåvarande dagsläge låta Stockholms Tennishall stå kvar i sin helhet. De närmare omständigheterna och bakgrunden till beslutet framgår av markkontorets tjänsteutlåtande 2005-08-31, Dnr M05-510-116:1. Beslutet överklagades av bl a Satish Sen till länsrätten enligt bestämmelserna om laglighetsprövning i kommunallagen (KL). Överklagandena avslogs av länsrätten som inte fann att marknämndens beslut var olagligt. Länsrättens dom överklagades, varefter kammarrätten avvisade överklagandena och upphävde länsrättens dom. Kammarrätten fann att marknämndens beslut får anses vara ett beslut enligt plan- och bygglagen (PBL) och inte överklagbart i den ordning som föreskrivs i 10 kap KL. Regeringsrätten meddelade inte prövningstillstånd varför kammarrättens dom står fast.

Satish Sen har därefter begärt rättidsprövning och att handlingar mm översänds till länsstyrelsen istället. Han har angivit att länsrätten var den instans staden hänvisade till för överklagande. Marknämndens beslut den 13 oktober 2005 var inte av sådant slag att enskild underrättas om dess innehåll. Någon fullföljdshänvisning lämnades inte heller i anslutning till beslutet. Staden beslutade den 15 juni 2007 att avvisa Satish Sens skrivelser som för sent inkomna.

Stadens beslut överklagades till länsstyrelsen som fann att skrivelsen inkommit för sent, men att det med hänsyn till vad Satish Sen uppgivit om att han överklagat till länsrätten på anvisning av stadens tjänstemän får anses att han fått en felaktig underrättelse. Länsstyrelsen upphävde avvisningsbeslutet och avser att pröva ärendet i sak, se länsstyrelsens delbeslut den 24 januari 2008, bilaga 1. Inför den slutliga prövningen har ärendet remitterats till exploateringsnämnden med hemställan om yttrande senast den 1 april 2008, remiss 28 januari 2008, bilaga 2.

Ärendet

I sin remiss har länsstyrelsen hemställt om en redogörelse om vad som hänt i ärendet sedan marknämndens beslut fattades. Vidare önskas exploateringsnämndens syn på hur 6 kap 26 § 2 st PBL om färdigställande av allmänna platser skall tolkas.

Ursprunglig arrendetid för tennishallen var 1976-04-01 - 2001-03-31. Arrendetiden har två gånger förlängts av gatu- och fastighetsnämnden. Senast beslutade nämnden 2004-03-23 om en förlängning till 2007-07-01. 2007-06-27 beslutades på delegation om förlängning till 2009-07-01 i avvaktan på kammarrättens dom i ärendet.

Under arrendetiden upprättades detaljplan, Dp 92016, för intilliggande kvarteret Kräftan som bland annat medgav bebyggelse av ca 325 lägenheter. Området där tennishallen ligger blev parkmark i detaljplan. Därefter har ny planering avseende nordvästra Kungsholmen skett och parken ingår numer i stadsutvecklingsområdet Lindhagen. Parken har utvidgats och utvecklats och för att möjliggöra utbyggnaden av den nya parken har ny detaljplan, Dp 2005-12643-54, upprättats. Planen har överklagats till regeringen.

Av marknämndens beslut 13 oktober 2005, § 22, tillsammans med markkontorets tjänsteutlåtande 2005-08-31, Dnr M05-510-116:1 framgår dåvarande marknämndens syn på färdigställandet av parkmarken och den avvägning som gjorts mellan intresset av fortsatt tennisverksamhet och parkbehovet för bostadsbebyggelsen. Nämnden beslutade att i dåvarande dagsläge låta tennishallen stå kvar och att färdigställa parken framför och bakom hallen mm. Hallen fick stå kvar som en temporär lösning och detaljplanearbetet för nya hallen skulle påskyndas för att säkerställa ett färdigställande av parken. I länsrättsprövningen anförde marknämnden bl a följande. Beslutet utgör ett led i

genomförandet av detaljplanen, och syftar till att iordningställa parken för att upplåtas till allmänt begagnande i enlighet med detaljplanens bestämmelser. I den mån den omständigheten att tennishallen kan komma att stå kvar en begränsad tid efter genomförandetidens utgång skulle anses stå i strid med 6 kap 26 § PBL, hävdar marknämnden att den tidsförskjutning som kan komma att uppstå för den delen av parken utgör sådan mindre avvikelse från planen som enligt 6 kap 27 § PBL är tillåtlig (jfr prop 1985/86:1, Ny plan- och bygglag, s 658).

Tennishallen har erbjudits ett antal alternativa lägen, dels permanent (bla mark i Stora Mossen, vid Lärarhögskolan och under Essingeleden på Stora Essingen), dels provisoriskt i avvaktan på att en ny hall längs Essingeleden skulle färdigställas (Stadshagen, kvarteret Lustgården 6, SL:s bussdepå ytor i anslutning till Tranebergsbron. Ytor i Karlbergs slottspark har studerats). Av olika anledningar har förslagen fallit. Förhandlingar har också förts med Stockholms Tennisklubb om att dela upp verksamheten och bedriva barntennis för sig och tennis för vuxna spelare för sig eftersom ett av argumenten för att inte lämna arrendet har varit att barnverksamheten på platsen är mycket viktig.

Genomförandet av parken påbörjades hösten 2007 söder och norr om tennishallen. För att färdigställa parken måste tennishallen rivas.

I tjänsteutlåtande daterat 2008-01-30, dnr E2008-510-00035 till exploateringsnämnden och idrottsnämnden behandlas ett förslag till flytt av tennishallen. Kontoren föreslår att hallen flyttas till Stadshagens idrottsplats. Exploateringsnämnden beslutade den 14 februari 2008 i enlighet med exploateringskontorets förslag. Genom den flytt som nu beslutats framgår exploateringsnämndens avsikt att färdigställa Kristinebergsparken snarast.

Detta tjänsteutlåtande har upprättats i samråd med stadsledningskontorets juridiska avdelning.

Exploateringskontorets förslag

Exploateringskontoret föreslår att detta tjänsteutlåtande ges in som svar på remissen från länsstyrelsen. Kontoret avser att bilägga tjänsteutlåtande och beslut från marknämnden 2005, tjänsteutlåtande och beslut från exploateringsnämnden 2008, begärda detaljplaner, övrig omnämnd dokumentation samt att på nytt översända av länsstyrelsen efterfrågad skrivelse från Satish Sen.

Slut