



## Bilaga 2.

### **Valfrihetssystem – LOV; Synpunkter kring remissen Dnr 001-000740-2008**

Intentionerna med lagen är goda och kan säkerligen underlätta för att få in nya utförare. Man kan väl undra över hur det skall gå till då brukaren får en meny av godkända utförare att välja mellan. Vilken frihet kommer att kunna erbjudas?

Om man anser att införandet kommer att kosta 300 miljoner, hur mycket kommer då de kraftigt ökande kvalitetskontrollerna kosta och vem kommer att få ansvaret? Det finns enbart ett belopp som redovisas trots att införandet med säkerhet kommer att innebära ökade kostnader.

Man vill ha konkurrensneutralitet mellan kommunal och privat utförare och det är bra. Men i andra stycket sidan 22, sammanfattningen, kommer en inskränkning då det gäller s.k. tilläggstjänster som ju i neutralitetens andemening blir ett avsteg.

Om en auktoriserad utförare inte kan hålla kvaliteten måste en ersättare utses. Troligen måste det finnas reservkapacitet som omedelbart kan hoppa in. Kostnaderna för reservkapaciteten måste på något sätt täckas. Bör detta nämnas i utredningen eller kommer problemet att lösas i samband med auktorisationen och kontraktsskrivning?

Det kommer att bli intressant att följa intentionernas väg till genomförande och om de människor det avser att tjäna kommer att utnyttja LOV. Pensionärsrådet har inte möjlighet att genomskåda vilka konsekvenser den föreslagna lagen skulle få för de äldre som får stöd, vård och omsorg av samhället.

Ett stort antal företag är knappast det mest angelägna från de äldres synpunkt. Den första, grundläggande valfriheten för den äldre gäller själva rätten att över huvud taget få bo på servicehus, i gruppboende eller på sjukhem. Det här förslaget kan i första hand ses som ett försök att stimulera företagsamheten inom äldreomsorgen, vilket på sikt kanske kan visa sig bra. Vi vill ändå påpeka att systemet inte ökar volymen omsorg – det får ju inte kosta mer än i dag. De anställda rör sig redan nu mellan olika företag och mellan kommunal och enskild drift; de blir säkert inte flera med det nya systemet. Ökad personaltäthet – bemanning – är omvittnat ett av de främsta kraven för att råda bot på kvalitetsbrister i äldreomsorgen.

Pensionärsrådet ser faror kring överetablering. Redan med dagens mångfald av företag som utför hemtjänst har vi erfarit att många äldre blir osäkra när de ska välja bland alternativen.

Biståndshandläggarens roll som rådgivare och vägledare vid valet är känslig. Vi utgår från att denna aspekt beaktas i stadens utbildning av biståndshandläggare. Misstankar om



otillbörligt gynnande av ett enskilt företag får inte uppstå. Därför ansluter vi oss till utredningens förslag om ”ickevalsalternativ”. Enligt vår uppfattning är det naturligt att ett sådant alternativ är en av stadens verksamheter i egen regi.

Det är tillfredsställande att den nya lagen på intet sätt skulle utesluta fortsatt tillämpning av LOU. Därigenom kan en vildvuxen flora av företag begränsas och kontrolleras. Vi vill med eftertryck framhålla att ökad mångfald inte får åstadkommas på bekostnad av högre kvalitet och större personaltäthet i äldreomsorgen.

*Rinkeby-Kista SPR, pensionärsråd, Kista 08-04-10*