

GRANSKNINGSUTLÅTANDE

tillhörande detaljplan för Brinkvägen, Gamla Tyresö
Del av fastigheten 1:544 i Tyresö kommun.

Tyresös samhällsbyggnadsförvaltning upprättade i september 2012 ett förslag till detaljplan för en förlängning av Brinkvägen.

Planen syftar till att göra det möjligt att anlägga en gång- och cykelväg som en förlängning av Brinkvägen. Vägen ska kunna användas som ersättningsväg under tiden för ombyggnationen av Brakmarsvägen.

Förslaget har varit ute på samråd under tiden 11 september – 2 oktober 2012. Samrådshandlingarna har funnits tillgängliga på kommunens servicecenter, bibliotek och på hemsidan. Samrådet har även annonserats i lokaltidningen Mitt i Tyresö den 11 september 2012. Ett informationsmöte hölls den 3 oktober i Tyresö Bygdegård. Eftersom informationsmötet hölls efter tiden för ordinarie samrådstid förlängdes möjligheten att yttra sig till och med den 9 oktober 2012. Granskningen ägde rum 26 november 2012 t.o.m. 6 januari 2013 och annonserades i Mitt i Tyresö den 4 december 2012.

Under samrådstiden har 13 yttranden kommit in, varav ett inkom efter det att samrådstiden avslutats. Av yttrandena är 8 st från remissinstanser i form av myndigheter och/eller föreningar. Till ett av yttrandena bifogades en namnlista med sammanlagt 17 underskrifter. Under granskningstiden har ytterligare 10 yttranden kommit in.

Alla yttranden samt kommunens svar redovisas i detta dokument. En del av synpunkterna har sammanfattats eller förtydligats. Bilagor till yttrandena redovisas inte nedan. Alla yttranden i sin helhet, med bilagor, finns tillgängliga på samhällsbyggnadsförvaltningen.

Följande ändringar har gjorts i förslaget efter samrådet:

- Bestämmelsen Lokalgata har ändrats till Gång- och cykelväg.

Följande ändringar har gjorts i förslaget efter granskningstiden:

- Fastighetsbeteckningen för fastigheten Tyresö 1:544 samt traktnamn "Follbrinken" har lagts till i plankartan.

Inkomna synpunkter under samrådsskedet	Datum	Synpunkt
Myndigheter och föreningar		
1. Länsstyrelsen	2012-10-02	Ingen erinran
2. Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund	2012-09-18	Ingen erinran
3. Trafikverket	2012-09-19	Ingen erinran
4. Södertörns brandförsvärsförbund	2012-09-26	Ingen erinran
5. SL	2012-10-01	Ingen erinran
6. TeliaSonera Skanova Access AB	2012-10-01	Ingen erinran
7. Statens Geotekniska Institut, SIG	2012-10-02	Ingen erinran
8. Vattenfall Eldistribution AB	2012-10-17	Ingen erinran
Privatpersoner		
9. Madeleine och Jan Lundberg	2012-09-17	Synpunkt
10. Henrik Brav	2012-09-30	Synpunkt
11. Elisabeth och Mikael Olsson	2012-10-02	Synpunkt
12. Peter Jacobsson m.fl.	2012-10-05	Synpunkt
13. Peter Jacobsson	2012-10-18	Synpunkt

Inkomna synpunkter under granskningsskedet	Datum	Synpunkt
Myndigheter och föreningar		
1. Länsstyrelsen	2012-12-21	Ingen erinran
2. Lantmäteriet	2012-12-07	Ingen erinran
3. Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund	2012-12-12	Ingen erinran
4. Statens Geotekniska Institut, SGI	2012-12-12	Ingen erinran
5. SL	2012-12-14	Ingen erinran
6. TeliaSonera Access AB	2012-12-07	Ingen erinran
7. Vattenfall el	2012-12-14	Ingen erinran
Privatpersoner		
8. Henrik Brav	2012-12-09	Synpunkt
9. Peter Jacobsson + namnlista	2012-11-28	Synpunkt

Svar på yttrandena under samrådsskedet

Myndigheter och remissinstanser:

1. Länsstyrelsen, 2012-10-02

Länsstyrelsen har för närvarande inget att tillföra planförslaget enligt 5 kap 14 § PBL (2012:900). Länsstyrelsen delar bedömningen att planens genomförande inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Svar: Kommunen noterar detta.

2. Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund, 2012-09-18

Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund beslutar meddela att vi tillstyrker planförslaget utan erinran.

Förbundet ser det positivt att gång- och cykelförbindelsen förbättras. Det är också bra att kommunen förbereder, så att väg- och VA-utbyggnad mot Raksta/Solberga/Bergholm underlättas. De eventuella trafikstörningar för närboende som kan uppstå under utbyggnadstiden får anses så tillfälliga att de får accepteras.

Svar: Kommunen noterar detta.

3. Trafikverket, 2012-09-19

Trafikverket har tagit del av 2012 KSM 0573, detaljplan för Brinkvägen. Trafikverket har ingen erinran.

Svar: Kommunen noterar detta.

4. Södertörns brandförsvarsförbund, 2012-09-26

I samband med en planerad ombyggnad av Brakmarsvägen planeras en gångväg mellan Brinkvägen och Brakmarsvägen utgöra ett alternativ för att säkra framkomligheten till Raksta/Solberga.

Brandförsvaret har inget att erinra kring detta förslag under förutsättning att förlängningen mellan Brinkvägen och Brakmarsvägen uppfyller standard för s.k. Räddningsväg.

Om Brakmarsvägen går att bygga om i etapper och trafiken planeras ledas via ett körfält i området, måste trafiksituationen under känsliga tider på dygnet beaktas. Lämplig åtgärd för att säkerställa framkomlighet utan onödig fördröjning bör förberedas i samråd med brandförsvaret.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Kontakt med brandförsvaret kommer att tas i samband med att ombyggnationen förbereds.

5. SL, 2012-10-01

Efter granskning har SL inga synpunkter på förslaget.

Svar: Kommunen noterar detta.

6. Teliasonera Skanova Access AB, 2012-10-01

Skanova har inget att erinra mot den föreslagna detaljplanen, dock har bolaget ledningar i den norra sidan av Brakmarsvägen vilket medför att försiktighet krävs vid arbeten i vägens närhet.

Svar: Kommunen noterar detta och kommer att vidta försiktighet vid framtida vägarbeten.

7. Statens Geotekniska Institut, SGI, 2012-10-02

Statens geotekniska institut, SIG, har erhållit rubricerat ärende med önskemål om yttrande. Vårt yttrande begränsar sig till geotekniska säkerhetsfrågor som ras, skred, erosion och geotekniska frågeställningar kopplade till översvämning. SIG granskar inte frågeställningar rörande grundläggning och markmiljö inkl. markradon.

Förutsättningar för bristfällig totalstabilitet saknas då området består av berg och morän.

I planbeskrivningen redovisas en strategi för att klarlägga och tågårdar risker för bergras vid utbyggnaden. Vi förutsätter att utbyggnaden utförs så att godtagbar säkerhet utan risker för ras erhålls.

Planområdets geotekniska förutsättningar hade klarlagts på ett för planskedet tillfresställande sätt och SIG har därför, från geoteknisk synpunkt, inga invändningar mot planförslaget.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna.

8. Vattenfall Eldistribution AB, 2012-10-17

Vattenfall Eldistribution AB, nedan kallad Vattenfall har tagit del av samrådshandlingarna för rubricerad detaljplan och lämnar följande försenat yttrande.

Vattenfall har elanläggningar inom och i närheten av planområdet vilket visas av bifogad karta, blå linje = 0,4 kV lågspänningsledning. Heldragna linjer är luftledningar

och streckade linjer är markförlagda kablar. Ledningarnas läge är i kartan ungefärligt. Nätstationer visas som svart blyxförsedd kvadrat.

Vattenfall vill upplysa om de planer som finns på att förlägga ett par mellanspänningskablar och rör med fiber i samband med kommunens arbete med att förbättra vägstandard och VA i Solberga och Rakstaområdet.

Vattenfall anser att befintliga ledningar ska kunna vara i drift vid ombyggnaden.

Eventuell flytt/förändring av befintliga elanläggningar utförs av Vattenfall, men bekostas av exploatören.

Svar: Kommunen noterar detta.

Privatpersoner:

9. Madeleine och Jan Lundberg, 2012-09-17

Vi emotsätter oss med bestämdhet detaljplanen för Brinkvägen.

Bland annat men inte endast emotsätter vi oss den bedömning som gjorts angående negativa effekter på människors hälsa och säkerhet. Den kan endast utläsas som en bedömning när ombyggnad av Brakmarsvägen är färdigställd och inte under ombyggnadsperioden. Under ombyggnadsperioden utsätts vi för en ökad hälsorisk samt en mycket hög säkerhetsrisk då Brinkvägen är en mycket liten väg utan trottoar, kantad av fastigheter som ligger tätt intill gatan och näst intill 50% av de boende är barn under 18 år.

Brinkvägen lämpar sig inte för att hantera genomfartstrafik på ett säkert sätt.

Att dessutom spränga bort bergsknallen är en irreversibel åtgärd som kommer att förändra områdets karaktär och inte behålla den lantliga och maritima kontrast som Tyresö kommun försöker upprätta.

Svar: Eftersom flera av de inkomna yttrandena behandlar liknande frågor har alla svar sammanfogats enligt nedan:

Förnyelseplanering

Från kommunens sida har vi förståelse för den oro som uppkommit i samband med en förestående ombyggnation av Brakmarsvägen. All form av planering och större ombyggnadsprojekt i kommunen medför konsekvenser för de boende i och intill de påverkade områdena, vilket inte minst märks i samband med de förnyelseplaner som nu tas fram för Östra Tyresö och Raksta. Det är vår ambition att minimera de negativa konsekvenserna för de som påverkas av genomförandet av det planeringsarbete som kontinuerligt bedrivs i vår kommun och att slutresultatet är något som vi tillsammans kan vara nöjda med.

Arbetet med förnyelseplanen för Raksta, Solberga etapp 7 har pågått sedan 2007 och omfattar 120 fastigheter. Förnyelseplanen innebär att de befintliga byggrätterna inom planområdet utökas, att vägstandarden höjs och att alla fastigheter förses med kommunalt vatten och avlopp. Utbyggnaden grundar sig på det politiska beslut som togs i Kommunfullmäktige år 2000 och är en del av den förnyelseplanering som nu sker i hela Östra Tyresö och i Raksta, Solberga och Bergholm. 2003 antogs den fördjupade översiktsplanen för Raksta/Bergholm/Solberga och 2007 fick Tyresö kommuns samhällsbyggnadsförvaltning i uppdrag att utarbeta ett förslag till detaljplan för Solberga etapp 7.

Miljöbedömning

I arbetet med detaljplaner görs inledningsvis en behovsbedömning för att bedöma om detaljplanens konsekvenser behöver utredas i en särskild miljöbedömning, MKB (Miljökonsekvensbeskrivning). Behovsbedömningen innebär att hänsyn till vad detaljplanens bestämmelser och genomförande medger samt detaljplanens konsekvenser för de påverkade områdena.

Kravet för att ta fram en miljöbedömning i samband med en detaljplan är att planens genomförande kan antas leda till betydande miljöpåverkan. För detaljplaner innebär detta t.ex. en användning av planområdet för industriändamål eller andra verksamheter som kräver tillstånd enligt 7 kap 28 a § miljöbalken. Genomförandet av en detaljplan kan alltid antas medföra konsekvenser, men de konsekvenser som detaljplanen för Brinkvägen (som medger upprättandet av en gång- och cykelväg) kan alltså inte antas ge några betydande negativa konsekvenser för människors hälsa och boendemiljö. När detaljplanen skickas ut på samråd görs detta, förutom till berörda sakägare, till remissinstanser i form av Länsstyrelsen, Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund m.fl. Länsstyrelsen, en av de remissinstanser som granskar detaljplanen, ansvarar för att bevaka om genomförandet av en detaljplan kan komma att medföra betydande miljöpåverkan.

Det lagrum som gäller för miljöbedömning av planer och program, Miljöbalken (MB) 6 kap. 11-18 och 22 §, reglerar att kommunen ska genomföra en miljöbedömning för alla detaljplaner och planprogram som kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Kommunen har i arbetet med detaljplanen för Brinkvägen utgått från de miljöaspekter som räknas upp i 6 kap. 12 § punkt 6 i miljöbalken:

En beskrivning av den betydande miljöpåverkan som kan antas uppkomma med avseende på biologisk mångfald, befolkning, människors hälsa, djurliv, växtliv, mark, vatten, luft, klimatfaktorer, materiella tillgångar, landskap, bebyggelse, forn- och kulturlämningar och annat kulturarv samt det inbördes förhållandet mellan dessa miljöaspekter.

Kommunen har gjort bedömningen att planen inte medför någon risk för betydande miljöpåverkan enligt ovan. Därför finns det heller ingen anledning att genomföra en miljöbedömning eller att upprätta en miljökonsekvensbeskrivning.

Brakmarsvägen – allmän info

Eftersom Brakmarsvägen i dagsläget inte uppnår önskvärd vägstandard, sett till tillgänglighet och trafiksäkerhet samt möjligheten för SL att köra bussar inom området krävs att vägen byggs om. Arbetet med vägbyggnaden är relativt

omfattande då det innebär både sprängning, schaktning och transporter med schaktmassor m.m. under en längre period. Vissa sträckor av Brakmarsvägen är ur ett byggnadsmässigt perspektiv mer problematiska än andra. En av dessa sträckor är Brakmarsvägens sträckning nedanför Bygdegården, i anslutning till Follbrinken. För att vägen ska kunna breddas (för bl.a. gång- och cykelbana) och klara av den tunga belastning som uppstår i samband med vägarbete samt den framtida trafiken inom området, krävs att vägen spontas och förstärks i anslutning till Follbrinken. Detta innebär att spont sätts som stöd i anslutning till Follbrinken och att vägen stagas (förstärks) med stöd mot spanten mot ena sidan (Follbrinken) och mot berget åt andra sidan (mot bygdegården). Det är under detta arbetsmoment som vägen sannolikt kommer att vara avstängd för trafik.

Arbetet med denna sträcka uppskattas ta ca. 6 månader och innebär att vägen helt eller delvis kommer att stängas av för trafik under vissa delar av dygnet. Eftersom Brakmarsvägen är den enda tillfarten till Solberga, Raksta och Bergholm krävs att genomfart till området är möjlig. Ambitionen under ombyggnadsperioden är att möjliggöra för genomfart även då arbetet pågår, enligt den modell som tidigare tillämpats på bl.a. Nytorpsvägen, Breviksvägen m.fl. Det är dock inte säkert att detta går och för att säkerställa framkomligheten under ombyggnationsperioden behövs en ersättningsväg som möjliggör genomfart för bl.a. räddningstjänsten om Brakmarsvägen inte är öppen för genomfart. Som en följd av detta tas en ny detaljplan fram som möjliggör anläggandet av en gång- och cykelväg enligt förslaget som presenteras i detaljplanen. Gång- och cykelvägen ska endast användas som ersättningsväg under tiden för ombyggnationen (läs mer nedan) och kommer sedan att stängas för fordonstrafik och kommer endast att kunna användas av fotgängare och cyklister.

Gång- och cykelvägar i planeringen

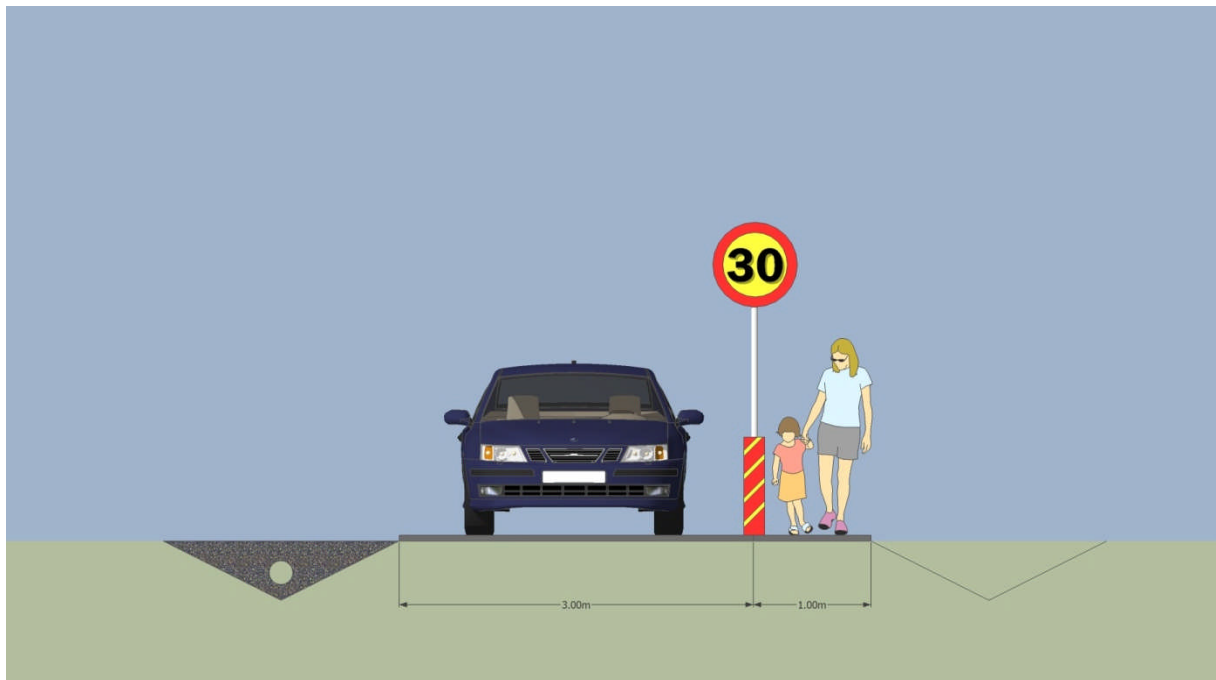
I samband med det planeringsarbete som sker i kommunen, såväl i nya detaljplaner som vid förnyelseplanering, görs en översyn gällande de kopplingar för gång- och cykelvägar som finns till anslutande områden. Kommunens målsättning är att öka tillgängligheten och stärka förbindelserna mellan områden för att uppmuntra och bättre möjliggöra för cyklister och fotgängare. Den stig som idag förbinder Brinkvägen med Brakmarsvägen uppnår inte en standard som överensstämmer med kommunens ambitioner för att öka tillgängligheten med cykel och till fots till och från Raksta med omnejd. Den föreslagna sträckan är en del av det cykelstråk som förbinder Viss Vass med bl.a. Tyresö centrum. En förbättring av standarden av denna innebär att fler människor kan nyttja denna cykelväg.

Konsekvenser av ombyggnationen

För att ombyggnaden ska gå så smidigt som möjligt och minimera olägenheterna för de närboende planerar kommunen för följande åtgärder:

- Kommunens ambition är att inte förlägga arbetet under sommartid (midsommar → 15 augusti).
- Den sammanlagda tiden för vägarbetet uppskattas till högst 6 månader. Fördelningen blir då sannolikt 3 månader på våren och 3 månader på hösten.
- Ersättningsvägen kommer troligen att behöva användas men endast under relativt korta perioder.

- Trafik kommer endast att ske i en riktning på Brinkvägen. Reglering av detta sker med trafiksignaler.
- Omdirigeringsskyltar kommer att leda trafiken österut längs Kyrkvägen, förbi bygdegården och ut till Brakmarsvägen.
- Ombyggnationen kommer att innebära att området blir påverkat av buller. Bullret är dock av tillfällig karaktär och endast dagtid då Brakmarsvägen är avstängd.
- Omdirigeringsskyltarna kommer att kompletteras med förbudsskyltar ("Genomfart förbjuden") på Kyrkvägen i västlig riktning för att inte öka trafiken här. Kommunens bedömning, utifrån erfarenhet av tidigare arbeten, är att dessa har mycket stor verkan. Om problem ändå skulle uppstå längs Kyrkvägen (dvs. med ökad trafik och bristande trafiksäkerhet) är detta ett polisiärt ärende.
- Arbetet med ombyggnationen av Brakmarsvägen kommer att förläggas till vardagar och under de timmar på dygnet då relativt sett få bilar kör längs Brakmarsvägen.
- Ersättningsvägen kommer endast att tillåta fordon <3,5 ton. Detta innebär att inga lastbilar eller andra tunga fordon kommer att tillåtas färdas på Brinkvägen.
- Hastighetsdämpande åtgärder i form av s.k. fartgupp kommer att läggas ut på Brinkvägen för att reducera bilarnas hastighet.
- Brinkvägen kommer att delas av enligt följande princip som innebär att fotgängare får en avsatt yta:



Bilden visar hur trafikrummet på Brinkvägen kommer att disponeras för fordon och fotgängare.

10. Henrik Brav, 2012-09-30

Jag emotsäger mig helt att göra om existerande cykelväg till utryckningsväg och tillfällig bilväg. Detaljplanen försöker läggas fram som att huvudsyftet är att skapa en ny cykelväg men det finns knappast något större behov av att asfaltera denna väg på grund av följande:

1. De som ska använda denna väg borde ju rimligtvis vara på väg mot Raksta eller Alby och då inte för att arbeta utan för naturupplevelsen eller träning.

Dessa har sannolikt väldigt lite nytta av denna korta snutt med cykelväg då resterande vägar i området är dåliga också (eller stigar).

2. Det måste vara ett ytterst litet antal som verkligen använder denna väg eftersom Kyrkvägen också leder ner till Brakmarsvägen. Kostnaden blir helt oproportionerlig mot användandet.

Det andra skälet till detaljplanen anges vara för utryckningsfordonen om Brakmarsvägen skulle vara oframkomlig. Det är ju endast en mycket kort sträcka av Brakmarsvägen som denna väg skulle hjälpa, kommer kommunen göra alternativa vägar utefter hela Brakmarsvägen då eller? Här handlar det om att det ska vara stopp på precis exakt den här lilla vägsnutten mellan Kyrkvägen och cykelvägen, hur ofta har det varit stopp på den här lilla sträckan tidigare?

Det verkliga skälet är naturligtvis att kommunen vill leda trafiken under ombyggnadsperioden runt vårt bostadsområde. Detta innebär en mycket stor olägenhet och fara för de boende i området och hela Kyrkvägen. Följande punkter vill jag lägga fram:

1. Kommunen har inte gjort några förberedande analyser hur Brakmarsvägen ska byggas om. Inte hur länge bygget ska pågå eller om vägen helt måste stängas av, inte heller hur många fordon som beräknas. Därmed kan inte kommunen heller uppskatta vilka konsekvenser den nya detaljplanen får för de boende. Jag yrkar på att alla förberedelser och beslut inför vägbygget är gjorda innan denna nya detaljplan tas fram för att kunna utreda vilka konsekvenser som det får på Brinkvägen och Kyrkvägen.
2. Enligt kommunens utredning från 2008 (WSP) så trafikeras Brakmarsvägen av 1600 fordon per dygn. Detta har knappast minskat sedan dess utan troligen ökat. Planbeskrivningen säger att ingen tung trafik ska ledas till Brinkvägen genom cykelvägen men enligt ovan utredning så är 8% av trafiken lastbilar. Hur ska denna tunga trafik ledas, det är inte utrett, de lär inte stå still? Stor risk är att även denna trafik till slut kommer att hamna på Brinkvägen/Kyrkvägen trots allt.
3. Med 1800 fordon per dygn och en mycket kraftig lutning efter en tvär sväng från Brakmarsvägen så kommer bullernivån för de boende att bli oacceptabelt hög, ingen buller utredning är gjord. Ingen miljöutredning är gjord heller då avgashalten kommer stiga enormt i närområdet.
4. Trafiken planeras ledas till Kyrkvägen och sen närmast vägen till Brakmarsvägen. Eftersom majoriteten (läs i princip alla) ska åt hållet mot Tyresö centrum på morgonen så kommer en stor andel att istället köra Kyrkvägen mot Tyresö centrum eftersom detta är närmare (tvärt om på kvällen). Här är det smal 30-väg där det inte får plats två bilar i bredd samtidigt som gående. Mitt barn och fru går till dagis denna väg och sannolikt ett stort antal andra barn till dagis skola. Detta kommer innebära en mycket stor fara då ingen vägren (än mindre trottoar) finns. Dessutom så hålls inte hastighetsgränserna idag och med så mycket trafik kommer det bli än värre. Jag kan inte förstå att det är överhuvudtaget är tillåtet att leda så mycket trafik på en sådan liten väg som Brinkvägen och Kyrkvägen.
5. Ingen buller/miljöutredning har gjorts för Kyrkvägen. 1800 fordon per dag kommer innebära stort ökat buller i båda riktningarna på Kyrkvägen.

I korthet så vet inte kommunen vilken påverkan den nya planen kommer ha, vilket också bekräftas i underlaget då det sägs att det är för tidigt att säga om trafiken behöver omdirigeras eller inte. Det går alltså inte att förutse konsekvenserna med det underlag som finns idag och därmed kan inte heller någon ny plan antas. Att det inte skulle behöva göras någon miljöbedömning framstår då som ännu mer befängt då man inte vet konsekvenserna (eller snarare inte uppger de). Den nya planen innebär att kommunen kan göra precis hur de vill i ett senare skede, förstås helt oacceptabelt. Ändra planen till cykelväg endast och så får i så fall en ny plan antas om det behövs en väg för omdirigering. Men intresset från kommunens sida (och de boende också för den delen) tror jag är minst sagt ljummen för en cykelväg.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Alla yttranden från berörda privatpersoner besvaras samlat i svaret till yttrande 9.

11. Elisabeth och Mikael Olsson, 2012-10-02

Härmed vill vi uttrycka vårt starka ogillande till att använda Brinkvägen som alternativ väg till Raksta under ombyggnation av Brakmarsvägen, av flera anledningar bl.a.

- Stor ökad risk för personskada, då det bor många barn på Brinkvägen som är vana vid den trafik som idag kör på vägen.
- Ökad risk för trafikolyckor då det redan idag är trångt för bilar att mötas på Brinkvägen.
- Ekonomiskt medför det stora "onödiga" kostnader att lägga på en väg som inte är nödvändig eller permanent.

Rent samhällsekonomiskt kan det inte vara försvarbart att lägga så mycket skattemedel på en tillfällig väg som sedan endast ska användas som cykelväg. Det måste vara mer ekonomiskt att lägga ner en extrakostnad för att "stötta upp" Brakmarsvägen, så att den kan tåla den trafik som det rör sig om under byggtiden.

- Mycket negativ påverkan för oss alla som bor på Brinkvägen både vad gäller, miljö, buller och störningar.
- Ingen vinning för oss boende på brinkvägen, bara negativa konsekvenser.
- Människan är beredd att ta negativa konsekvenser under en tid för att förbättringar ska komma dem till godo senare. De boende i Raksta kommer ha större överseende med den tillfälliga försämring som ombyggnationen kommer medföra då de vet att de blir gynnade av den förbättringsom den nya vägen kommer innebära för dem.

En trafikomläggning till Brinkvägen skulle innebära enorma negativa konsekvenser för oss som familj boende på Brinkvägen.

Vi har 2 barn, en flicka på 5 år och en son som är 8 år. Vår son är autistisk, men p.g.a. det lugna läget på vår fastighet, kan vi korta stunder ge honom friheten att gå ut på tomten utan tillsyn. Om Brinkvägen kommer att trafikeras av alla de bilar som ska till och från Raksta kommer detta innebära att vi måste anpassa vår tomt med ett staket. Vilket skulle vara både kostsamt och trist eftersom vi inte egentligen vill ha ett staket runt tomten.

Vi har valt att investera och bosätta oss på Brinkvägen p.g.a. det lugna läget. Eftersom det inte varit aktuellt med mer byggnation på Brinkvägen kunde vi aldrig drömma om att något så här tokigt skulle kunna ställa till det för oss.

Vi hoppas nu att det kommer vara möjligt att ha växelvis trafik med trafikljus på Brakmarsvägen och att ingen omläggning av trafik kommer att ske över Brinkvägen.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Alla yttranden från berörda privatpersoner besvaras samlat i svaret till yttrande 9.

12. Peter Jacobsson m.fl., 2012-10-05

Bakgrund:

Med anledning av att Samhällsbyggnadsförvaltningen upprättat ett förslag till detaljplan för bygget av en cykelväg i Brinkvägens förlängning har vi som är boende i området haft ett grannsamverkansmöte den 16/9. Efter att ha gått igenom den tänkta detaljplanen kan vi konstatera att det inte finns några som helst positiva effekter för oss som bor på Brinkvägen, enbart starkt negativa effekter. (Se punkter nedan). Vi kan också konstatera att de negativa effekterna har spridning i ett större område eftersom det inte är realistiskt att förutsätta att genomfartstrafiken som är tänkt att gå på Brinkvägen faktiskt kommer att gå enbart åt ett håll på Kyrkvägen enligt planbeskrivningen. Trafiken kommer med stor sannolikhet att även gå åt andra hållet på Kyrkvägen vilket påverkar även Apelvägen, Prästgårdsvägen, Pärongränd, Plommongränd, Äppelgränd etc. Är dessa områden informerade om detaljplanen? Ingen av dessa vägar är byggda för eller ens i skick och storlek att hantera den trafiken som idag går på Brakmarsvägen. Alla dessa småvägar är dessutom trafikerade av skolbarn, hundägare, cyklister, joggare, m.m. Vi kan tyvärr inte se detta förslag som något annat än ett övergrepp på området.

Några negativa effekter för boende på Brinkvägen

Säkerhet för boende

Alla fastigheter på Brinkvägen ligger i direkt anslutning till vägen, de flesta utan angränsande staket eller annan avgränsning mot vägen. Det finns många småbarn på Brinkvägen, de leker, cyklar och rör sig fritt i området vilket är ett av huvudskälen till att vi köpt fastighet i området. Det är idag nätt och jämt hanterbart för oss boende att köra bil till respektive fastighet och då med absolut största försiktighet och med knapp styrfart. Det fungerar därför att vi vet i vilka fastigheter som barnen bor och ungefär hur de rör sig. Det vet inte trafikstressade folk från Raksta/Solberga/Bergholm/Tyresta som har bråttom till jobbet. Även om man endast har trafik under som ni säger byggnationstiden (som är specificerad) så kommer Brinkvägen även i fortsättningen att vara hårt trafikerad av cyklar, mopeder, mc, och i viss mån bilar, den kommer att användas som genväg och "smitväg", det ligger i människans natur att ta snabbaste vägen hem.

Trafiksäkerhet

Brinkvägen är inte i toppskick idag, den är i behov av underhåll. Vår bedömning är att den absolut inte klarar trafiken från Brakmarsvägen. Det går inte att mötas med 2 bilar idag under sommartid, ännu mindre på vintern. Olycksrisken finns alltid och skulle med ert förslag öka med flera tusen procent. Den skarpa kurvan vid elstationen är ytterligare en svag punkt.

Störningar

Utöver säkerheten för boende samt trafiksäkerheten så skulle denna byggnation inverka kraftigt i vår vardag med störningar som buller och avgaser från genomfartstrafiken, entreprenadmaskiner, sprängningsarbeten etc.

Behov av miljöbedömning

I planbeskrivningen skriver ni att "förslaget inte bedöms leda till några negativa effekter på människors hälsa och säkerhet". Vår uppfattning är att det är en kraftig missbedömning och att en miljöbedömning utifrån våra synpunkter bör upprättas.

Ekonomi

Att bygga en cykelväg via Brinkvägen med allt vad det innebär ifråga om nivåhöjning av marken, sprängningar, markarbeten samt anläggning av vägen förefaller som en oerhört stor kostnad via skattemedel som inte står i proportion till vinsten, vinsten som de boende utåt Raksta kan ta del av via en cykelväg på Brinkvägen?! Speciellt inte om vi andra ska vara med och betala samt dessutom endast ta del av de negativa effekterna. För närvarande finns det också en fastighet till försäljning på Brinkvägen som inte kommer att påverkas annat än negativt i detta. Förslaget också skulle kraftigt inverka negativt på fastighetsvärdet i hela området.

T/A

Vi tycker att det vore intressant att se den trafik och anläggningsplan man tagit fram till detta förslag och vi vill gärna ha ett möte med er. Då samrådstiden går ut 2012-10-02 vore det bra om man kunde förlänga tiden t.o.m. 5 Oktober och ha ett möte mellan den 1-5 oktober, vecka 40 som föreslagits. Vi kan komma till er, eller så kan vi ordna mötet vid bygdegården nedanför Brinkvägen

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Alla yttranden från berörda privatpersoner besvaras samlat i svaret till yttrande 9.

13. Peter Jacobsson, 2012-10-18

Separat yttrande över detaljplan för Brinkvägen 21

Då jag som fastighetsägare till Follbrinken 5 som ligger i direkt anslutning till den föreslagna detaljplanen vill jag till det yttrande som vi boende tillsammans har gjort tillägga några saker som berör endast oss på Brinkvägen 21.

Jag och min familj vill med bestämdhet protestera mot denna detaljplan. Vi ifrågasätter kraftigt detta förslag då vi kommer att i direkt anslutning till vår tomtgräns leva med entreprenadmaskiner, sprängningsarbeten, buller och oljud under en sådan byggnation samt att vi när byggnationen är klar i princip har en trafikerad led i vår trädgård. Efter att Brakmarsvägen då är färdigbyggd så har vi fortfarande en väg som vi kan sitta i köket eller trädgården och titta uppåt på!? Det framgår av förslaget att man skulle höja marknivån med 9 meter nere vid bergknallen vilket skulle innebära att vägen i höjd går över vårt tomtplank med några meter. Man kan också undra om ni tänkt på vår och våra barns säkerhet i detta förslag, det förefaller inte så.

Som vi också säger i vårt gemensamma yttrande så är det ypperligt svårt att förstå ekonomin i detta förslag ställt mot att hitta alternativa lösningar. Det är heller inte svårt att inse att min fastighet kommer att sjunka drastiskt i värde vilket också är helt oacceptabelt. En cykelväg på 150 meter till en jättekostnad som inte kan ses som en långvarig investering och som ingen i vårt område har nytta av och väldigt får andra, där dessutom kostnaderna kommer att belasta oss och övriga kommuninvånare, det kan inte finnas någon logik i det.

I planbeskrivningen omnämns endast att "den östra delen gränsar mot Folbrinken 5 som är privatägd" men ingenting om konsekvenserna för oss som bor i den fastigheten. Det kan endast tolkas som att det är ingen som reflekterat över hur det påverkar oss som bor här.

Ni är välkomna till mötet i Bygdegården onsdagen den 3 Oktober.

Svar: Kommunen noterar synpunkterna. Alla yttranden från berörda privatpersoner besvaras samlat i svaret till yttrande 9.

Svar på yttrandena under granskningskedet

Myndigheter och remissinstanser:

1. Länsstyrelsen, 2012-12-21

Länsstyrelsen har inget att tillföra planförslaget.

Svar: Kommunen noterar detta.

2. Lantmäteriet, 2012-12-07

Vid genomgång av planens samrådshandlingar har följande noterats. Delar av planen samt genomförandebeskrivningen som bör förbättras: Plankarta med bestämmelser: Traktnamn (Follbrinken och Tyresö) och fastighetsbeteckning (1:544) redovisas inte på plankartan.

Svar: Kommunen noterar detta och fastighetsbeteckning samt traktnamn kommer att tillföras antagandehandlingarna.

3. Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund, 2012-12-12

Beslut: Södertörns miljö- och hälsoskyddsförbund beslutar meddela att vi tillstyrker planförslaget utan erinran.

Bedömning: Förbundet ser det positivt att gång- och cykelförbindelsen förbättras. Det är också bra att kommunen förbereder, så att väg- och VA-utbyggnad mot Raksta/Solberga/Bergholm underlättas. De eventuella trafikstörningar för närboende som kan uppstå under utbyggnadstiden får anses så tillfälliga att de får accepteras.

Svar: Kommunen noterar detta.

4. Statens Geotekniska Institut, 2012-12-12

Bakgrund:

Statens Geotekniska institut, SGI, lämnade 2012-12-03, dnr som ovan, ett yttrande över samrådshandlingen för aktuellt planförslag. Vi fann då att planområdets geotekniska förutsättningar hade klarlagts på ett för planskedet tillfredställande sätt och SIG hade därför, från geoteknisk synpunkt, inga invändningar mot planförslaget. Vi har nu erhållit granskningshandlingarna från Tyresö kommun med önskemål om yttrande.

SGI:s synpunkter:

Vårt yttrande begränsar sig till geotekniska säkerhetsfrågor som ras, skred, erosion och geotekniska frågeställningar kopplade till översvämning.

Vi finner att planförslaget inte ändrats varför vårt ställningstagande 2012-10-03 fortsatt gäller.

Svar: Kommunen noterar detta.

5. AB Storstockholms Lokaltrafik, 2012-12-14

Tyresö kommun har översänt rubricerad plan till AB Storstockholms lokaltrafik (SL) för yttrande.

Detaljplanen syftar till att möjliggöra anläggandet av en gång- och cykelväg som en förlängning av Brinkvägen med anslutning till Brakmarsvägen. Gång- och cykelvägen ska under ombyggnaden av Brakmarsvägen fungera som ersättningsväg för fordon samt som räddningsväg när Brakmarsvägen är avstängd.

Efter granskning har SL inga synpunkter på förslaget.

Svar: Kommunen noterar detta.

6. TeliaSonera Access AB, 2012-12-07

TeliaSonera Access AB har inget att erinra.

Svar: Kommunen noterar detta.

7. Vattenfall Eldistribution AB, 2012-12-14

Vattenfall har ej något ytterligare att tillföra utan står fast vid det yttrande som gavs i samrådsskedet (läs ovan, kommunens not.).

Svar: Kommunen noterar detta.

Privatpersoner:

8. Henrik Brav, 2012-12-09

Kan bara konstatera att boende i området är alla starkt kritiska till den föreslagna detaljplanen men kommunen tar ingen hänsyn. Skulle en privat aktör försöka få igenom något liknande skulle det direkt vara kalla handen. Att t.ex. få plan för bostäder vid trafikstört läge utan att göra en bullerutredning är uteslutet.

Finns det några som helst underlag eller är helt enkelt alla era "bedömningar" istället gissningar?

Mina bedömningar är:

1. Att avstängningen av vägen kan ta betydligt längre tid, själva byggtiden är inte relevant men där har ni ju gissat(?) 6 månader.
2. Bullernivåerna kommer överstiga gränsvärdena på 55 dB(A) på grund av den kraftiga lutningen och en trafikmängd som ingen idag kan bedöma omfattningen av, inget underlag verkar finnas?
3. Lastbilar kommer tillåtas köra på vägen sen trots allt då dessa helt orimligt skulle stå stilla i över ett halvår. Det trafikeras cirka 8% tung trafik på Brakmarsvägen (enligt er egen äldre undersökning) vart tar de vägen?

4. Faran för de boende både på Brinkvägen och Kyrkvägen ökar katastrofalt mycket. Har har Södertörns Miljö- och Hälsoskyddsförbund kunnat göra en bedömning utan att ha något underlag enligt ovan? Skulle det varit någon skillnad om det var 100 000 fordon istället? Ja, givetvis så är detta högst relevant.

Jag yrkar på att kommunen utreder konsekvenserna av planen noggrannare. Det borde också inrättas en gångväg på Kyrkvägen då trafiken här blir ännu större än på Brinkvägen och vägbredden är liknande. Eller ska vi bli instängda på vår egen tomt?

Att det bara skulle behövas MKB vid industri eller verksamheter som kräver tillstånd som ni svarat i samrådsredogörelsen ställer jag mig helt frågande till? Ni pratar fortfarande som att huvudfrågan är att anlägga en gång- och cykelväg men detta är ju knappast huvudsyftet, något som alla inblandade vet men kanske inte de remissinstanser som lämnat svar?

I övrigt hänvisar jag till min tidigare skrivelse (se ovan, kommunens not.)

Svar: Syftet med detaljplanen är, som tidigare påtalats, dels att stärka gång- och cykelvägnätet till och från Raksta, och dels för att möjliggöra för en tillfällig ersättningsväg under ombyggnationen av Brakmarsvägen. Vid i princip all planläggning ställs enskilda intressen mot allmänna intressen och från kommunens sida är vi medvetna om att det i det här fallet kan upplevas som orättvist att drabbas av de konsekvenser som detaljpaneläggningsen medför. Det allmänna intresset för de hundratal boende inom Raksta, Solberga, Bergholm väger i detta fall tyngre än den tillfälliga olägenhet som en ersättningsväg innebär. Det är dock viktigt att komma ihåg att detaljplanens långsiktiga konsekvenser inte innebär att några fastigheter kommer att drabbas av trafikbuller eller andra olägenheter i form av en mer osäker/otrygg gatumiljö (vilket också innebär att en bullerutredning inte behöver göras). Tvärtom kommer gång- och cykelvägen innebära att fler människor på ett säkrare sätt kommer att kunna färdas längs med anslutningen från Brinkvägen till Brakmarsvägen. Även trafiksäkerheten på Brakmarsvägen kommer att förbättras och vägens framtida utformning innebär en mindre lutning vilket i sig innebär att hastigheterna (accelerationen) kan reduceras.

Ombyggnationen av Brakmarsvägen innebär inte att vägen helt stängs av för trafik. Vägen kommer att vara avstängd i tidsintervall under dagen vilket innebär att den tunga trafik som färdas längs med Brakmarsvägen kommer att få vänta upp till en halvtimme (dagtid) på passage. Under dygnets timmar som inte omfattas av arbete kommer tung trafik, såväl som vanlig fordonstrafik, att kunna köra på Brakmarsvägen. Brinkvägen kommer att användas som ersättningsväg under de tidsintervall då Brakmarsvägen är avstängd och för att garantera framkomligheten för räddningstjänsten till Raksta, Solberga och Bergholm.

Tidsuppskattningen för ombyggnationen grundar sig på de tidigare vägarbeten, med liknande förutsättningar, som gjorts i kommunen och precis som vid alla konstruktions- och anläggningsarbeten är det mycket svårt att ange en exakt tid för detta. Vi bedömer dock att 6 månader är tillräckligt med tid för att genomföra ombyggnationen, som kommer att genomföras med största försiktighet och med avsikt att innebära så få olägenheter för de närboende som möjligt.

En miljökonsekvensbeskrivning (MKB) innebär en omfattande utredning av en detaljplans konsekvenser som endast ska göras när detaljplanen kan antas ge upphov till betydande miljöpåverkan. De konsekvenser, med ökat buller och utsläpp, som planen medger under ombyggnadstiden innebär inte så stora konsekvenser att en MKB behöver upprättas.

9. Peter Jacobsson, 2012-11-28

Då min fastighet ligger i direkt anslutning till den tänkta detaljplanen vill jag samtidigt påpeka att det är en total avsaknad av skydd, åtgärder eller ens en tanke i detaljplanen om att vi som bor 1 meter ifrån ert tänkta projekt ska bli så lite störda som möjligt vid ert sprängningsarbete, trafik, insyn, buller etc.

Det är också uppenbart att vid vårt samrådsmöte den 3 oktober med Christian Nützel, Sara Kopparberg (*deltog inte, kommunens not.*), Roland Karlsson och Camilla Engel från kommunen var det ingen som tog notis överhuvudtaget om våra invändningar. Mitt förslag är att ni köper min fastighet så kan ni ha ert projekt i fred eftersom ni ändå fullständigt ignorerar vad befolkningen säger. Så kan ni ha ert sprängningskalas i fred.

Svar: Se svar till yttrande nr. 8.