

## Mätresultat från provmätningar – bilaga 1 till ärende 325-623/2009

### Resultat

Mätningarna visade följande:

**Boende med särskild service/gruppboende** (totalt antal resursmätningar: 23 av ca 130 (17%))

<b>Nivå</b>	1	2	3
<b>Poäng</b>	0-14	16-38	40-72
<b>%</b>	8 %	64 %	28 %

**Stödboende** (totalt antal resursmätningar: 38 av ca 187 (20%))

<b>Nivå</b>	1	2	3
<b>Poäng</b>	0-10	14-36	38-72
<b>%</b>	37 %	52 %	11 %

**Boendestöd** (totalt antal resursmätningar: 221 av ca 1017 (22%))

<b>Nivå</b>	1	2	3
<b>Poäng</b>	0-10	12-34	36-72
<b>%</b>	42 %	55 %	3 %

**Sysselsättning** (totalt antal resursmätningar: 90 av ca 800 (11%))

<b>Nivå</b>	1	2	3
<b>Poäng</b>	0-8	10-16	18-24
<b>%</b>	42 %	57 %	1 %

Resultaten för cirkelverksamheter utgår eftersom provmätningarna visade att det fanns svårigheter att genomföra resursmätningar för denna insatsform.

Provmätningen visade att det var en stor spridning avseende resursåtgång inom gruppboendena. Av de 22 personer som uppmättes låg spridningen i poäng mellan 12 till 50 poäng (av högst 72 möjliga poäng). Flera av gruppboendena hade boende med tung psykiatrisk problematik och/ eller äldre med omfattande somatisk behov av omvårdnad vilket medförde höga poäng.

Av de 38 personer som uppmättes på stödboendena låg spridningen inom ett större spann än inom gruppboenden, från 4 poäng till 58 poäng. Det var flera på stödboenden som avvaktade en annan boendeform, antingen en plats på ett gruppboende eller ordinärt boende. Några av stödboendena fungerade mer som boendestöd vilket också kan vara en förklaring till att många uppmättes med låga poäng.

På bondestödsverksamheterna fanns en koncentration av personer som uppmättes mellan poängen 4-20. Det visar på att många personer med boendestöd hade en förhållandevis låg stödinsats. Spridningen låg mellan 2 till 54 poäng.

För sysselsättningen låg spridningen i poäng mellan 2 till 22 poäng (av högst 24 möjliga poäng). De flesta låg i spannet 4-14 poäng. Det var få deltagare som krävde stora resurser inom sysselsättning.

Utöver detta har stadsledningskontoret jämfört 52 av mätresultaten med de underlag som finns kring varje person där det gjorts en s.k. DUR- utredning. Undersökningen visar en stor samstämmighet mellan mätningarna och underlagen avseende boendestöd. Vad gäller övriga insatsformer är den enskildes behov av stöd för översiktligt beskrivna i underlagen (utredning, beslut, beställning och genomförandeplan) för att kunna göra denna jämförelse. Det fanns också för få DUR-utredningar gjorda för att kunna göra någon analys inom boendeformerna. Det har dock inte framkommit någon information som motsäger det som framkommit i provmätningarna