

Ärende 14
2007-11-19

Cecilia Obermüller (mp)
Monia Benbouzid (mp)

**”Framtidens flygplatser – Utveckling av det svenska flygplatssystemet (SOU 2007:70)”
Angående anmält kontorsyttrande som svar på remiss från Kommunstyrelsen**

Vi instämmer ej i det kontorsyttrande som överlämnats till kommunstyrelsen, dock är det bra att Skavstas ökande betydelse poängteras.

Behovet att åtgärda jordens klimatproblem har satt fokus på den ökande flygtrafikens följevärningar. Med detta i åtanke finner styrelsen det tveksamt att staten ska täcka upp förluster i så pass stor omfattning på flygningar med endast regional status (kategori nr.2). Det föreslagna 75% bör avsevärt minskas.

Vidare är det tveksamt att så pass många flygplatser tilldelats nationell och regional status (kategori 1 och 2) medan endast fyra flygplatser hamnat i kategori 3 där ingen statlig driftsättning utgår.

Vi är kritiska till utförsäljningar av flygplatser då det riskerar att leda till försämrade planering av transporterna. Flyget bör minska i omfattning och en utförsäljning kommer att stärka privata aktörers drivkrafter till ytterligare expansion, med ökad klimatpåverkan som följd.

En sammanhållen trafikplanering där alla transportslag tas i beaktande och där järnvägstransporter prioriteras i första hand är att föredra. Vi är kritiska till att Luftfartsverket är ett affärsverk, och därmed beroende av flyget för att sin finansiering. Detta tenderar att leda till att Luftfartsverket prioriterar flyget framför andra transportslag. Ett samlat Trafikverk bör därför utredas. Enskilda företag ska inte subventioneras, vilket den aktiebolagsbildning som föreslås genomföras, kan leda till.

En så stadsnära flygplats som Bromma är orimlig av flera skäl:

- Det innebär en onödigt stor risk med flygtrafik i så tätbebyggda områden.
- Det innebär en onödig miljöstörning med flygtrafik i så tätbebyggda områden.
- Det innebär ett ineffektivt markanvändande att inte ha boende, verkande, kollektivtrafik och rekreationsområden i en så tätbebyggd miljö.

Arlanda ligger 20 minuter från Stockholm och har tillräcklig kapacitet. Att mot denna bakgrund undergräva Arlandas ställning som nav för flygtrafiken i Sverige är olyckligt. Ska regionen ha två flygplatser borde en sydlig flygplats utvecklas. Att ytterligare förvärra trafiksituationen i västra Stockholm har ingen någon glädje av. Politisk prestige och bristande förändringsvilja från ansvariga myndigheter borde inte få leda till att stora markarealer, som skulle kunna användas för bostäder, rekreation och att förbättra trafiksituationen i västra Stockholm, istället kommer att användas för att förstärka den regionala

obalansen, försämra livskvaliteten för regionens medborgare och undergräva Stockholm- Arlandas ställning som nav för flygtrafiken.

Flyget är ett av de mest klimatpåverkande transportslagen och dagens tillväxttakt av flygtransporter är ohållbar. En större del av transporterna måste därför göras på annat sätt, bland annat med järnväg. Med utgångspunkt från detta är det märkligt att staten föreslås garantera eventuella förluster på Bromma flygplats med 100 procent, där reguljärtrafiken består av inrikesflyg till 90 procent. Vi anser istället att Bromma flygplats omgående bör läggas ner och att området istället ska utvecklas till en ny, miljösmart och mänsklig stadsdel. Stockholmsregionen skulle vinna på detta genom fler bostäder, mindre buller och lägre klimatpåverkan.

Detta går också hand i hand med principen att flygplatser från vars centralorter man med bil eller kollektivtrafik kan resa till Arlanda två timmar eller mindre bör kategoriseras som övriga flygplatser. Vi anser inte att Bromma ska vara ett undantag.

Det är över huvud taget en underlig lösning att staten ska täcka upp för eventuella förluster inom flyget, som redan nu har stora subventioner genom avsaknad av koldioxidskatt, tax free med mera.