



Särskilt yttrande

§ 93 Information – Aktuellt läge kring organisationsförändringen 2007-11-22

Vi socialdemokrater är kritiska till, att ordföranden i nämnden inte tagit upp omorganisationen som något ärende på nämndens dagordning, förrän vi i oppositionen uttryckligen begärt det. Vi ledamöter i nämnden som i slutändan kommer att hållas som ansvariga för konsekvenserna, har i alltför stor utsträckning fått stå vid sidan om som åskådare. Utförlig information borde ha skett på nämnden i inledningskedet för att därigenom skapa en gemensam problemformulering, som kunnat ligga till grund för den kommande organisationsförändringen. Nu kom informationen på en konferens på Rosenön samt som en frivillig punkt efter ett ordinarie möte för dem som kunde stanna kvar. När vi väl har fått information har den varit bra. Att ärendet kommer upp som en paragraf innebär, att vi får möjlighet att inte bara på nämndmötet utan också i ett särskilt yttrande förmedla våra synpunkter:

En omorganisation måste rimligtvis ta sin utgångspunkt i brister i den nuvarande organisationen, som innebär svårighet att nå uppställda mål. Utifrån en sådan problemformulering bör förslag utarbetas som möter de brister som framkommit. Förslagen bör analyseras och diskuteras utifrån om de svarar mot de mål som är syftet med omorganisationen. Här har den borgerliga majoriteten enligt vårt sätt att se det inte fullt ut lyckats tydliggöra på vilket sätt den nya organisationen avhjälper brister som finns i förskolan och skolan. Den enda huvudsakliga förklaringen vi får är, att man kortar besluts- och informationsvägarna mellan högsta ledningen och rektorsgruppen, vilket vi tycker är bra. Men det är oklart hur det blir i de kommande leden? Vi ser en uppenbar risk i, att problem, som grundar sig i otillräckliga resurser och otydliga politiska mål, bli när det gäller kunskapsmålen nu försöker lösas med organisatoriska förändringar?

Vi framförde från socialdemokratiskt håll att omorganisationen inte fick medföra att vi tappar värdefull kompetens inom barn- och utbildning. Det har vi gjort.

Vi redovisade också våra farhågor, att framför allt rektorernas roll blir för arbetskrävande, eftersom resultatenheterna blir färre och större. Här redovisades, att den nya organisationen innebär färre antal underställda än idag, vilket istället förbättrar arbetssituationen. Det är positivt.

Som politiker är vi också arbetsgivare. Vi upplever, att den personalpolitiska handläggningen inte i alla delar varit helt tillfredsställande. Om en omorganisation ska vara framgångsrik, måste den få ta den tid som erfordras, så att de berörda ges möjlighet till inflytande och till konstruktivt deltagande i förändringsarbetet. Det är en modern personalpolitik. Det finns många års samlad erfarenhet som man bör ta tillvara.

Det är också viktigt, att omorganisationer inte sker "stup i kvarten". Skolans och förskolans personal måste ges tid till det som är deras egentliga uppdrag, att ge kunskap och omsorg. Det är inte god kvalitet i verksamheten om kommunens personal inte mår bra.

Vad som är positivt och som lovar gott för framtiden är att vi erfor, att den borgerliga majoriteten och förvaltningsledningen med facit i hand medgav att informationen inte varit så bra som man hade kunna önska.

För den socialdemokratiska barn- och utbildningsgruppen

Marita Bertilsson