



**FARSTA STADSDELSFÖRVALTNING**  
AVDELNINGEN FÖR FÖRSKOLA, FRITID OCH KULTUR

TJÄNSTEUTLÅTANDE  
DNR 403-295/2007  
SID 1 (3)  
2007-08-20

Handläggare: Pia Sundqvist  
Telefon: 08-508 18 161

Till  
Farsta stadsdelsnämnd  
2007-08-23

## **Yttrande till länsrätten angående överklagande av beslutet om avveckling av Västbodaskolan**

### **Förslag till beslut**

1. Stadsdelsnämnden beslutar att som inlägga till Länsrätten i Stockholms län inge och åberopa det av stadsledningskontorets juridiska avdelning upprättade förslaget till yttrande (bilaga 3).
2. Omedelbar justering.

Ulla Thorslund  
stadsdelsdirektör

Inger Norman  
avdelningschef

### **Sammanfattning**

Farsta stadsdelsnämnd beslutade 26 april 2007 att avveckla Västbodaskolan fr o m 1 augusti 2007. Beslutet har överklagats hos Länsrätten i Stockholms län, som nu har begärt ett yttrande från stadsdelsnämnden.

Stadsledningskontorets juridiska avdelning har på förvaltningens uppdrag granskat överklagandet och upprättat ett förslag till yttrande. Med hänvisning till juridiska avdelningens yttrande föreslår förvaltningen att stadsdelsnämnden tillbakavisar överklagandet av beslutet att avveckla Västbodaskolan.

## Bakgrund

Farsta stadsdelsnämnd beslutade 26 april 2007 att avveckla Västbodaskolan fr o m 1 augusti 2007 (se protokollets § 92, *Effektivisering och avveckling av skollokaler i Farsta*). Beslutet har överklagats hos Länsrätten i Stockholms län.

I anslutning till överklagandet framställdes även yrkande om inhibition, dvs att verkställandet av beslutet skjuts upp i avvaktan på att överklagandet kan behandlas. Länsrätten beslutade 27 juni 2007 att avslå yrkandet om inhibition. För att få frågan om inhibition prövad i högre instans begärdes då prövningstillstånd hos Kammarrätten i Stockholm. Kammarrätten beslutade 19 juli 2007 att inte meddela prövningstillstånd. Länsrättens avgörande i frågan om inhibition står därför fast.

Länsrätten kommer nu att behandla själva överklagandet. Inför beslut i den frågan har man begärt ett yttrande från stadsdelsnämnden. Yttrandet ska lämnas senast 31 augusti 2007.

## Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom avdelningen för förskola, fritid och kultur. Underlag och förslag till yttrande har utarbetats av stadsledningskontorets juridiska avdelning på uppdrag av stadsdelsförvaltningen.

## Förvaltningens synpunkter och förslag

Juridiska avdelningen har tidigare även utarbetat ett yttrande till länsrätten i frågan om inhibition. (Den frågan behandlades av stadsdelsnämnden 14 juni 2007.) Redan då gjordes en granskning av prövningsgrunderna när det gäller själva överklagandet, för att möjliggöra en bedömning av inhibitionsyrkandet. I det nu aktuella yttrandet avseende själva överklagandet hänvisar juridiska avdelningen i stora delar till sitt tidigare yttrande. I det följande görs en sammanfattande beskrivning av innehållet i båda yttranden. (Yttrandena återfinns även som bilagor till detta tjänsteutlåtande.)

Inledningsvis konstaterar juridiska avdelningen att det är beslutets laglighet som ska prövas, inte dess lämplighet.

För att ett beslut ska kunna upphävas krävs att det strider mot någon bestämmelse i lag eller författning. Efter att ha granskat överklagandena uppfattar juridiska avdelningen att de klagande åberopar följande prövningsgrunder:

- Beslutet har inte tillkommit i laga ordning (10 kap 8 § 1 p kommunallagen, KL).
- Det organ som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter (10 kap 8 § 3 p KL).
- Beslutet strider mot lag eller annan författning (10 kap 8 § 4 p KL).

Juridiska avdelningen redogör för var och en av dessa prövningsgrunder, med hänvisningar till kommunallagen, stadsdelsnämndernas (dåvarande) reglemente (Kommunal författningssamling 2006:8) och även skollagen. Man gör vidare den

kommentaren att FN:s barnkonvention, arbetsmiljöföreskrifter och handlingsprogram inte utgör lag. En laglighetsprövning kan inte heller göras utifrån paragrafer som har karaktär av målsättning och verksamhetsinriktning i kommunallagen, socialtjänstlagen och skollagen. Det överklagade beslutet innefattar vidare inget som strider mot arbetsmiljölagen, lagen om anställningsskydd, miljöbalken eller tryckfrihetsförordningens bestämmelser om allmänna handlingars offentlighet.

Juridiska avdelningen konstaterar att beslutet att avveckla Västbodaskolan har tillkommit i laga ordning, att stadsdelsnämnden inte har överskridit de befogenheter man har fått av kommunfullmäktige och att beslutet inte strider mot lag eller annan författning. Stadens jurister föreslår därför att stadsdelsnämnden tillbakavisar överklagandet av beslutet.

I sitt andra yttrande berör juridiska avdelningen ytterligare några besvärspunkter som tas upp i de återstående överklagandena, bl a att beslutsunderlaget har distribuerats för sent och att alla kommuninvånare inte behandlas lika. Även dessa punkter tillbakavisas och föranleder alltså inte något ändrat ställningstagande från juridiska avdelningens sida.

Stadsdelsförvaltningen föreslår med hänvisning till yttrandet från stadsledningskontorets juridiska avdelning att nämnden tillbakavisar överklagandet av beslutet att avveckla Västbodaskolan.

## **Bilagor**

1. Föreläggande från Länsrätten i Stockholms län om yttrande angående laglighetsprövning enligt kommunallagen, inklusive aktbilagor (överklaganden).
2. Förslag till yttrande till länsrätten från stadsledningskontorets juridiska avdelning i frågan om inhibition.
3. Förslag till yttrande till länsrätten från stadsledningskontorets juridiska avdelning i frågan om överklagande, inklusive bilagor.