

## Krav på lika skolor.

Vi ställer idag väldigt höga krav på våra kommunala skolor i fråga om lokalers utformning och lokalisering, vilket är sund inställning. Allt från skolgårdar, matsal, kemisal, gymnastiksal samt framför allt för personalen ändamålsenliga lokaler att hålla lektioner och i övrigt vistas vid. Varför ska vi i rimlighetens namn inte ställa likvärdiga krav på friskolorna? I praktiken är allt som behövs ett tillstånd från skolverket, samt en lokal att inrymmas i för att få möjlighet till att driva en friskola. Att lokalerna följer skolhushandbokens rekommendationer läggs ingen större vikt vid. Och av ännu mindre intresse är hur pass barnvänlig miljön är runt om kring skolan i form av säkra tillfartsvägar samt en anpassad närmiljö. Lämpligheten överläts åt föräldrarna att själv avgöra. Men i ärlighetens namn hur många föräldrar frågar sin lille son eller dotter som skall börja första klass. Är det okej för dig att börja i en skola placerad i ett industriområde utan riktig skolgård eller gymnastiksal? Tyvärr är det nog så att man som förälder ställer sina egna preferenser om närhet eller pedagogisk inriktning i första led.

Borde vi då inte kunna ställa samma krav på friskolor som kommunala skolor i fråga om lokaler, utrymmen och lokalisering? Då man faktiskt i många kommuner börjat konkurrensutsätta skolorna mot varan. Om man citerar skollagen står det i 1 kapitlet 2 § Alla barn och ungdomar skall, oberoende av kön, geografiskt hemvist samt sociala och ekonomiska förhållanden, ha lika tillgång till utbildning i det offentliga skolväsendet för barn och ungdom. Utbildningen skall inom varje skolform vara likvärdig, varhelst den anordnas i landet.


Likvärdig utbildning innebär tydligen att en del lyckligt lottade barn skall ha privilegiet att ha idrott i en gymnastiksal inom skolans gränser. Eller att få möjlighet att i kemi och fysik kunna nyttja en sal därtill för ändamålet utrustad, att i hemkunskapen faktiskt ha tillgång till ett kök. Samt viktigast av allt att ha tillgång till behöriga lärare i samtliga ämnen. Långt ifrån självklarheter i alla skolor trots att utbildningen inom varje skolform enligt lag skall vara likvärdig. Det här är beklagligt nog inte en självklarhet ens i alla kommunala skolor runt om i landet.

Om nu friskolorna ska berättigas motsvarande skolpeng per elev som de kommunala skolorna tilldelas, vilket numera är praxis, borde man kunna försäkra sig om att samma status på lokaler och krav på närmiljö som kommunal skola erbjuder inom kommungränsen ska uppfyllas. Då skolpengen dessutom är skattefinansierad borde man också kunna förvänta sig klart och tydlig få redovisat hur medlen faktiskt används i friskolorna. Det räcker inte med att kommunen har insyn i skolans pedagogiska verksamhet. Pengarna tillhandahålls trots allt via kommunen utan ett anbudsförfarande, vilket då borde ha till naturlig följd att kommunen redovisar för kommuninvånarna att pengarna används på det bästa möjliga kostnadseffektiva sätt som tillgängligt är. Frågan är hur man gör det när man inte har rätt att ta del av friskolornas ekonomiska redovisningar.

.....  
Friskolorna är här för att stanna och kanske uppfyller de en funktion som den kommunala skolan inte kan erbjuda i form av pedagogisk inriktning. Men upphandling av tjänster utav en kommun utan ett anbudsförfarande kan kännas lite avigt. Vi ser det som vår skyldighet att gentemot våra barn tillse att samtliga resurser som krävs för att alla barn skall kunna tillgodogöra sig en bra utbildning tillhandahålls. Och då i form av behöriga lärare samt lokaler anpassade för undervisning av barn. Det har vi råd med, utan att vi för den skull med skattemedel okontrollerat fylla aktiebolagsägarnas fickor med pengar.

Mikko Svensson  
IF Metallsossen Haninge Tyresö

 Styrelsen  
IF Metallsossen Haninge Tyresö

 Styrelsen  
LO Haninge Tyresö