

Tyresö kommun

Ulrica Andersson

TJÄNSTESKRIVELSE

2010-04-27

1 (5)

Dnr 2010/BUN 119-001

Bilaga 2 § 38

Barn- och utbildningsnämnden

Uppföljning av systemet med kontaktpolitiker

Förslag till beslut

Barn- och utbildningsförvaltningen föreslår att barn- och utbildningsnämnden beslutar:

- att notera rapporten om kontaktpolitiker och fortsätta arbetet.
- att uppdra åt förvaltningen att tillse att alla rektorer vidarebefordrar rektorsbrev och liknande till enhetens kontaktpolitiker samt till nämndens ordförande och vice ordförande.

Birgitta Wigren
förvaltningschef

Ulrica Andersson
verksamhetsstrateg

Sammanfattning

Nämndens ledamöter och förvaltningens rektorer har tillfrågats om sina erfarenheter av och sin syn på systemet med kontaktpolitiker till varje enhet. Båda grupperna är i stort sett överens om syftet med att koppla kontaktpolitiker till enheterna, men några politiker anser att syftet är oklart. Syftet enligt beslutet från 2007 är att nämndens



ledamöter på olika sätt ska få kontinuerlig information om och kontakt med verksamheten, samt att politikerna ska bli mer synliga för personalen i verksamheterna. Rektorer som grupp betonar mer nytta för politikerna än för sig själva och sin personal, medan nämndens ledamöter i högre utsträckning ser det som ett ömsesidigt utbyte. Båda grupperna lägger största ansvaret för ett framgångsrikt system på politikerna, men även rektorer sägs ha stort ansvar.

De tillfrågades erfarenheter av samverkan mellan kontaktpolitiker och enhet varierar, men de flesta anser sig ha haft liten kontakt. Fler politiker än rektorer svarar att man haft mycket kontakt, vilket eventuellt avspeglar olika förväntningar. Många anser att systemet kan ha positiva effekter på relationen mellan politiker och tjänstemän, men de svarande har olika hög tro på effekten.

Vissa svarande i båda grupperna önskar sig en fastare och mer gemensam struktur för samverkan, medan andra vill lägga ansvaret på var och en att bygga sin relation. Flera politiker efterfrågar någon form av uppföljning eller återrapportering. Bland de enklare metoder för kommunikation som används och uppskattas, är de enheter där rektor skickar kopia på sina informationsbrev via e-post till berörda politiker.

Bakgrund

Barn- och utbildningsnämnden beslutade i december 2007 att från januari 2008 utse kontaktpolitiker för förvaltningens resultatområden. Minst två kontaktpolitiker, ordinarie ledamöter och/eller ersättare, utsågs för varje resultatenhet, vanligtvis en från majoritet och en från opposition. Syftet med kontaktpolitikersystemet var enligt beslutstexten att nämndens ledamöter på olika sätt ska få kontinuerlig information om och kontakt med verksamheten, samt att politikerna ska bli mer synliga för personalen i verksamheterna. För att uppnå syftet ska kontaktpolitikern, enligt beslutstexten, kontinuerligt erhålla relevant skriftlig information från resultatområdet samt delta vid minst två tillfällen per år i aktiviteter inom resultatområdet. Avsikten var inte att kontaktpolitikern ska vara företrädare för ett visst område i nämnden.

Nämnden beslutade även att verksamheten med kontaktpolitiker skulle utvärderas efter ett år. Under 2009 beslutade nämndens ordförande att skjuta upp utvärderingen i ett år, så att systemet skulle hinna fungera under en längre period innan det följdes upp.

I mars 2010 fick nämnden ledamöter och ersättare samt kommunens rektorer besvara en webbenkät. Enkäten besvarades av samtliga 10 rektorer och av 14 politiker av totalt 22 tillfrågade. Enkätresultatet i diagramform bifogas denna rapport. Fritextsvar och kommentarer ingår inte i bilagan.

Syfte och ansvar

Enligt beslutet från december 2007 är målsättningen med kontaktpolitiker att nämndens ledamöter på olika sätt ska få kontinuerlig information om och kontakt med verksamheten, och att politikerna på detta sätt ska bli mer synliga för personalen.

I enkäten har såväl rektorer som politiker fått frågan om hur de uppfattar syftet med kontaktpolitikersystemet. Rektorerna svarar att syftet är att uppnå ömsesidig förståelse för varandras uppdrag och en positiv direktkontakt samt att ge möjlighet för politikerna att bli mer insatta i skolverksamheten. I politikergruppen har man ungefär samma bild, man har uppfattat att syftet är att politikerna ska lära känna verksamheten, knyta kontakter och föra en nära dialog med ledning och personal. Ett par politiker menar även att kontaktpolitikern ska vara någon för personal, ledning och brukare att vända sig till med synpunkter. Flera av nämndens ledamöter kommenterar att de tycker att syftet är för vagt och behöver preciseras.

På frågan om vems ansvar det är att kontaktpolitikersystemet blir framgångsrikt, har såväl rektorer som politiker lagt största ansvaret på politikergruppen. 78 procent av rektorerna och 82 procent av politikerna anser att politikerns ansvar är stort. Båda grupperna menar att även rektor har stort eller visst ansvar för en framgångsrik kontakt. Personalen har enligt båda grupperna ett mindre ansvar.

Erfarenheter av kontaktpolitikersystemet

För att uppnå syftet ska kontaktpolitikerna enligt nämndens beslut 2007 kontinuerligt erhålla skriftlig information från resultatområdet samt delta vid minst två tillfällen per år i aktiviteter inom resultatområdet. Ingen styrning av hur detta ska gå till har funnits från centralt håll. Däremot har förvaltningen och nämnden tillsammans anordnat sammanträden kring enheternas kvalitetsredovisningar 2008 och 2009, samt en kväll om trygghetsarbete. Vid dessa tillfällen har kontaktpolitikerna fått läsa in sig på ”sin” enhets dokumentation och gruppindelningen har i möjligaste mån gjorts efter kontaktpolitikersystemet.

I rektorsgruppen anger 44 procent (4 personer) att de haft en del kontakt med sina kontaktpolitiker, och lika många att de haft liten kontakt. En rektor säger sig inte ha haft någon kontakt alls, trots kontaktförsök via e-post. Ingen av rektorerna säger sig ha haft mycket kontakt med sina kontaktpolitiker. I politikergruppen säger 27 procent (3 personer) att de haft många kontakter med ”sin” enhet, 9 procent (en person) har haft en del kontakt och 55 procent sex personer) svarar att de har haft lite kontakt. Flera svarande politiker kommenterar att det är svårt att kombinera sin roll som kontaktpolitiker med heltidsarbete utanför politiken.

Politikerna tillmäter enligt enkäten systemet något större vikt i relationen mellan nämnd och enheter än rektorerna. Den största gruppen svarande menar att systemet har viss eller liten betydelse för relationen mellan politiker och enheter. En mindre grupp politiker och en rektor anser att systemet haft stor betydelse. En rektor menar att det inte har någon betydelse för relationen och en svarar Vet ej med hänvisning till att denne inte haft någon kontakt med sina kontaktpolitiker.

Rektorerna har fått frågan om hur väl de anser att systemet med kontaktpolitiker är förankrat inom olika berörda grupper. De flesta anser att systemet är väl förankrat i rektorsgruppen. Ungefär hälften av rektorerna anser att systemet är väl förankrat bland nämndens ledamöter. I den egna personalgruppen inom enheten anger man att förankringen inte är så hög.

Rektorerna anger att de sällan eller aldrig diskuterar kontaktpolitikersystemet på sin enhet. Bland nämndens ledamöter svarar de flesta att systemet sällan diskuteras inom politikergruppen. Två politiker har kommenterat frågan med att detta diskuteras i perioder och att det är lätt att glömma bort bland alla ärenden.

Synpunkter på systemet

De båda tillfrågade grupperna har fått beskriva vad som fungerar bra med kontaktpolitikersystemet idag och vad som kan utvecklas framöver. Rektorerna framhåller framför allt nyttan för politikerna; att de får bättre kännedom om skolans uppdrag och villkor, en närhet till verksamheten och en dialog med de verksamma. Inom politikergruppen lyfter man fram nyttan av en närmare relation för både nämnd och verksamhet; att politiker får ökad insikt om verksamheten och direktinformation

om aktuella frågor samtidigt som skolorna får en direktkanal till såväl majoritet som opposition.

Inom båda grupperna finns representanter som önskar en fastare gemensam struktur för kontakterna mellan enhet och kontaktpolitiker, men också de som betonar vars och ens ansvar för att ta kontakt och utveckla de egna relationerna. Några rektorer tycker att det är svårt att veta vad som förväntas, vad man kan säga till politiker och hur man kan utveckla relationen utan att ”hamna i knäet på” något politiskt block. I politikergrupper efterfrågas någon form av uppföljning eller tillfällen att kommunicera det som kommer fram i kontakten med enheten.

På frågan om något behöver utredas närmare är rektorer och politiker framför allt intresserade av den andra gruppens intresse för systemet; ser de någon nytta, vill de fortsätta/utveckla? En politiker undrar över hur många som känner till vem som är kontaktpolitiker ute i verksamheten. En rektor önskar en fortsatt övergripande diskussion kring samarbete, dialog och uppföljningar mellan politiker och tjänstemän.