



Handläggare: Inger Nilsson
Telefon: 508 23 305

Till
Hägersten-Liljeholmens
stadsdelsnämnd

Motion om skälig levnadsnivå för elförbrukning - remissyttrande

Förslag till beslut

Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och översänder det som remissvar till kommunstyrelsen.

Maria Mannerholm
Stadsdelsdirektör

Ingrid Widebäck
Avdelningschef
Social omsorg

Sammanfattning

Karin Rågsjö (v) föreslår i en motion att stadens riktlinjer för ekonomiskt bistånd till elkostnader ska ses över så att normalförbrukningen räknas upp, att avslag inte ska kunna ges utan en ordentlig individuell prövning samt att det ska införas möjligheter att få ekonomiskt bistånd till vissa energibesparande åtgärder. Förvaltningen instämmer huvudsakligen i de tankar som anförs i motionen, men anser att det är fullt möjligt att arbeta individuellt redan utifrån nuvarande riktlinjer. Energibesparande åtgärder är, enligt förvaltningens uppfattning i första hand en fråga för fastighetsägarna. Vilka åtgärder som skulle kunna ligga på hushållen och därmed vara aktuella för ekonomiskt bistånd har förvaltningen svårt att bedöma.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts vid avdelningen för social omsorg. De fackliga organisationerna har informerats enligt 19 § MBL den 13 januari 2009.

Bakgrund

Karin Rågsjö (v) ifrågasätter i en motion till kommunfullmäktige om stockholmarna idag garanteras en skälig levnadsnivå när det gäller nivån på godtagbar elförbrukning. Enligt stadens riktlinjer ska ekonomiskt bistånd till elkostnader utgå från en beräknad medelförbrukning för olika hushållstyper. Motionären anser att denna medelförbrukning är väl låg och att hushåll med försörjningsstöd av flera orsaker har svårt att på egen hand minska sina elkostnader. Hon är orolig för att ansökningar om bistånd till elkostnader avslås och att hushållen till följd av det får elen avstängd. I motionen föreslås därför att riktlinjerna för ekonomiskt bistånd till elkostnader ska ses över med inriktningen att normalförbrukningen ska räknas upp, att avslag inte ska kunna ges utan en ordentlig individuell prövning samt att det ska införas möjligheter att få ekonomiskt bistånd till vissa energibesparande åtgärder.

Förvaltningens synpunkter

Förvaltningen instämmer med motionären om att det är viktigt att undvika att hushållen blir skuldsatta och att elen stängs av. Vid Hägersten-Liljeholmens stadsdelsförvaltning beviljas därför alltid bistånd till de faktiska elkostnaderna. Om kostnaderna är extremt höga i förhållande till normalförbrukningen diskuterar handläggaren med klienten vad detta kan bero på och vad som kan göras för att förbrukningen ska minska. Ibland går det att hitta vägar att minska förbrukningen, men i t.ex. genomgångsbostäderna på Elektravägen är det svårt att få till en minskning, eftersom varmvattnet där värms med el enligt ett avtal mellan Stiftelsen Hotellhem och fastighetsägaren Skanska.

Även om förvaltningen gör allt för att hushåll inte ska bli utan el så inträffar det ändå att elen stängs av för en del hushåll. Orsaken kan antingen vara att hushållet inte kunnat betala men inte ansökt om ekonomiskt bistånd eller att bistånd beviljats men använts till annat ändamål än elräkningen. I de senare fallen har handläggaren ett samtal med klienten varpå nytt bistånd ibland kan beviljas till elkostnaden. I fortsättningen betalas då elräkningarna direkt till el-leverantören.

I motionen föreslås att ekonomiskt bistånd ska kunna beviljas till åtgärder som kan medföra att hushållens energiförbrukning sänks. Förvaltningen anser att ansvaret för energibesparande åtgärder i huvudsak vilar på fastighetsägarna. Vilka åtgärder



som skulle kunna ligga på hushållen och därmed vara aktuella för ekonomiskt bistånd har förvaltningen svårt att bedöma.

För egen del ser förvaltningen inte något behov av förändrade riktlinjer för det ekonomiska biståndet till elkostnader. Handläggning i enlighet med tankarna i motionen är möjlig redan utifrån nuvarande riktlinjer, eftersom riktlinjerna just anger en inriktning och inte kan läggas till grund för avgörande i det enskilda ärendet.

Bilagor

1. Remisshandling