



Brukarundersökning socialpsykiatriska utförarenheten 2011

Den socialpsykiatriska utförarenheten omfattar flera olika verksamhetsgrenar:

1. Socialpsykiatriska boendestödsteamet och det neuropsykiatriska stödteamet
2. Kyrkogatans gruppbostad
3. Sysselsättningsverksamheterna Hägergruppen och Droppen/Bruket årstidsprodukter
4. Träfflokalerna Tora och Kravatten

Träfflokalerna Tora och Kravatten är öppna verksamheter, övriga verksamheter är biståndsbedömda. Enheten slogs i slutet av år 2011 samman med enheten Nätverket/Steget Framåt och benämns därefter Stöd- och aktivitetsenheten. Denna brukarundersökning gjordes dock före sammanslagningen och gäller enbart f d socialpsykiatriska utförarenheten.

Undersökningen genomfördes i augusti 2011 genom enkäter med frågor som var utformade utifrån innehållet i de olika verksamhetsgrenarna. Personalen delade ut enkäten till brukarna som sedan antingen kunde lämna in den i brevlåda på verksamheten eller skicka in den till förvaltningen i förfrankerat svarskuvert. Dessvärre verkar de enkäter som lämnats in på Kyrkogatans gruppbostad förkommit i postgången till förvaltningen, så något resultat kan inte redovisas.

Sammantaget resultat:

Antalet utdelade frågeformulär: 251

Antal besvarade frågeformulär: 169

Svarsfrekvens: 65 %

Eftersom frågorna skiljer mellan de olika delarna av verksamheten går det inte att göra någon total sammanställning. Betygsfrågan är dock gemensam och visar för enheten ett genomsnittsbetyg på 4,4. Eftersom Kyrkogatans gruppbostad denna gång saknas kan genomsnittsbetyget inte korrekt jämföras med tidigare års.

Nedan presenteras resultatet separat för varje verksamhet. Redovisningen inleds med inledande kommentarer om respektive undersökning, därefter följer sammanfattande kommentarer av resultatet där en övergripande bild av årets resultat presenteras. Slutligen presenteras årets diagram mer utförligt och jämförs mot tidigare års resultat. I diagrammen anges antal personer.

1. Socialpsykiatriskt och neuropsykiatriskt boendestöd

Boendestödet är indelat i ett socialpsykiatriskt boendestödsteam och ett neuropsykiatriskt boendestödsteam. Vilket av teamen som ger stödet avgörs av den enskildes problematik. Stödet ges huvudsakligen i den enskildes hem, vilket kan vara lägenheter i ordinärt boende eller träningslägenheter.

Resultatet redovisas separat för de två olika verksamhetsgrenarna.

1.1 Socialpsykiatriskt boendestöd

Inledande kommentar om undersökningen

I årets undersökning delades 132 enkäter ut till brukar med socialpsykiatriskt boendestöd, vilket är det högsta antalet utdelade enkäter i denna undersökning sen den inleddes 2011. Av dessa 132 enkäter inkom 74 stycken till förvaltningen besvarade, vilket innebär en svarsfrekvens på 56 %.

Nedan finns en tabell som jämför bland annat svarsfrekvensen på enkäterna i de senaste årens undersökningar.

	2008	2009	2010	2011
Antal utdelade frågeformulär	86	100	101	132
Antal besvarade frågeformulär	78	40	67	74
Svarsfrekvens	91 %	40 %	66 %	56 %

En skillnad från 2008 och 2009 års brukarundersökningar är att de två tidigare stödbostäderna Fruängstorget och Nybohov från ingången av år 2010 är träningslägenheter med boendestöd. De boende i träningslägenheterna ingår numera således i brukarundersökningen för socialpsykiatriskt boendestöd. Det innebär att årets resultat framförallt blir relevant att jämföra med resultatet från 2010 års undersökning. Detta innebär att årets resultat endast kommer jämföras med resultatet från 2010.

Det förekommer dock vissa skillnader mellan undersökningarna, då sju av frågorna i förra årets undersökning har utgått.

Sammanfattande kommentarer om resultatet

I stort påminner resultatet om det som framkom vid 2010 års undersökning. Det har dock skett vissa smärre förändringar som kan vara centralt att uppehålla sig vid. Bland annat så har antalet som ofta eller alltid vet vilken boendestödjare som kommer besöka dem minskat från 99 % i 2010 års undersökning till 96 % i årets undersökning. Även antalet som anger att de ofta eller alltid får information i förväg om förseningar eller ändrad till har sjunkit från 97 % i 2010 års undersökning till 93 % i årets undersökning.

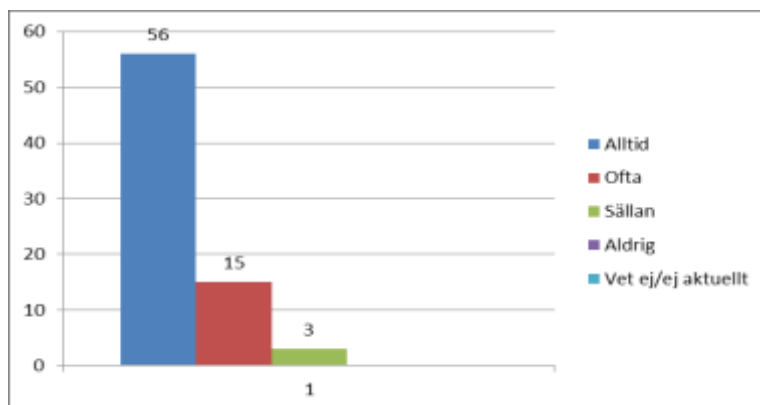
Det finns även mer positiva förändringar i resultatet från årets undersökning. Antalet som anger att de ofta eller alltid vågar säga till personalen om något är fel har ökat från 76 % i 2010 års undersökning till 81 % i årets undersökning. Även andelen som upplever att de får träffa boendestödjarna tillräckligt ofta har ökat från 76 % till 85 %. Detta samtidigt som antalet som är nöjda med den tid de får träffa boendestödjarna har minskat något, från 82 % till 79 %.

Utöver detta är det även värt att uppmärksamma frågan kring om de svarande vet hur man ska framföra klagomål om man är missnöjd med något beslut. Där har andelen som vet detta gått upp något, från 58 % till 61 %. Samtidigt är det fortfarande en relativ stor andel, 23 %, som inte vet hur man gör detta.

Slutligen kan man konstatera när de svarande fick möjlighet att gradera verksamheten på en skala ett till fem, där fem innebar mycket bra och ett mycket dåligt, fick verksamheten ett medelbetyg på 4,5. I undersökningen 2010 framkom ett snarlikt resultat, då fick verksamheten 4,6.

Fråga 1. Vet du i förväg vilken boendestödjare som kommer att besöka dig? Totalt antal svar: 74

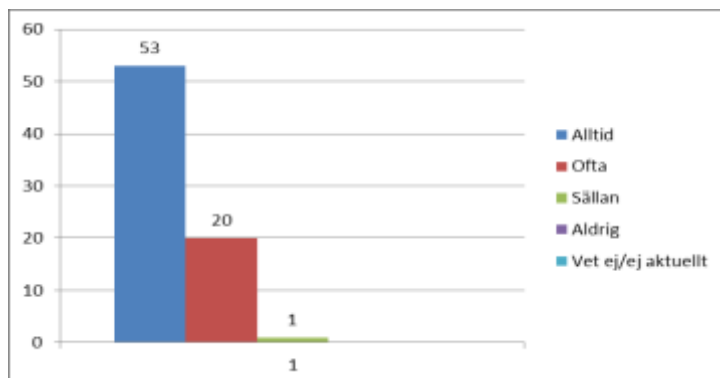
Bland de svarande angav 96 % (2010: 99 %) att de visste vilken boendestödjare som skulle besöka dem. Tre personer angav dock att så sällan var fallet (2010: en person).



Fråga 2. Besöker boendestödjarna dig på överenskommen tid?

Totalt antal svar: 74

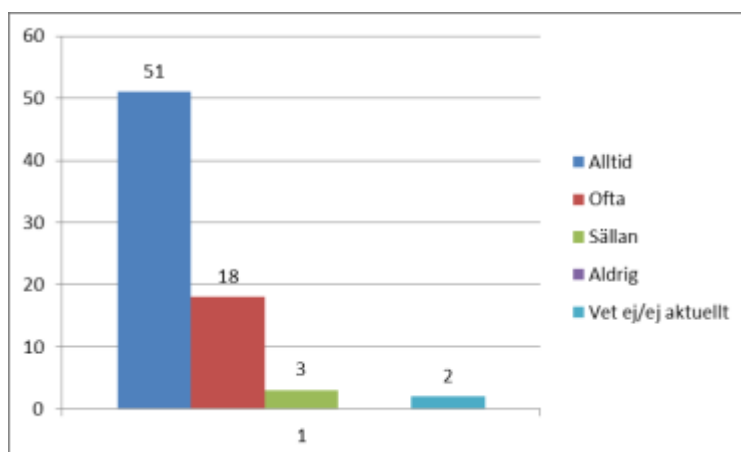
Nästintill samtliga svarande, 99 % (2010: 97 %), anger att de boendestödjarna alltid eller ofta besöker dem på överenskommen tid. En person (2010: en person) uppger dock att så sällan är fallet.



Fråga 3. Får du information i förväg om förväg om förseningar eller ändrad tid?

Totalt antal svar: 74

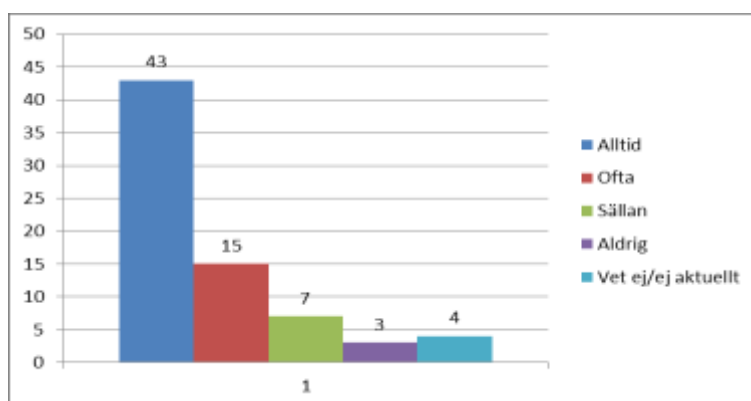
93 % (2010: 97 %) av de svarande upplever att de alltid eller oftast får information om förseningar eller om ändrad tid. Tre personer (2010: två personer) anser dock att de sällan får sådan information.



Fråga 4. Törs du säga till personalen om du tycker något är fel?

Totalt antal svar: 72

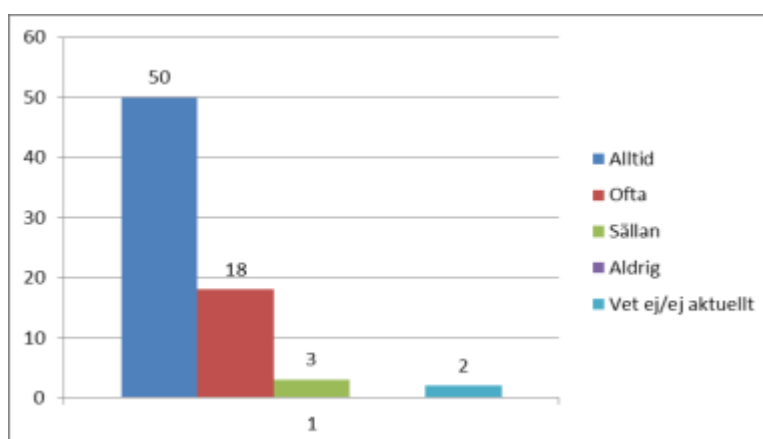
81 % (2010: 76 %) anger att de ofta eller alltid kan säga till personalen om de tycker något är fel. 10 % (2010: 10 %) upplever att de sällan törs detta, samtidigt som 4 % (2010: 1 %) aldrig törs detta. Resterande del anger att de inte vet eller att frågan inte är aktuell.



Fråga 5. Lyssnar boendestödjarna på dig och dina önskemål/åsikter?

Totalt antal svar: 73

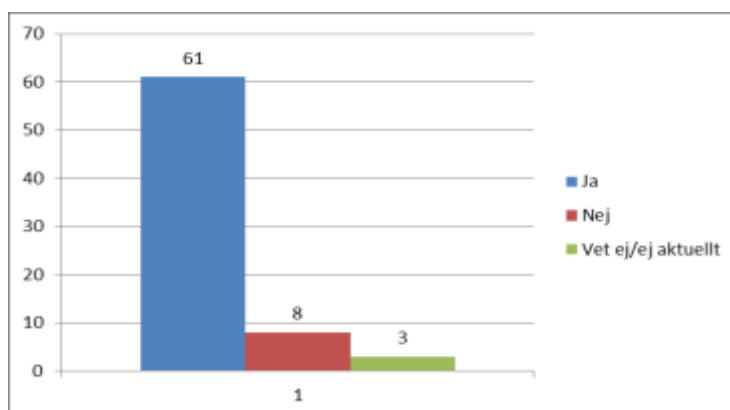
Nästan samtliga svarande, 93 % (2010: 94 %), anger att boendestödjarna lyssnar på deras önskemål och åsikter. Tre personer (2010: en person) upplever dock att så sällan är fallet, medan två personer (2010: tre personer) inte vet.



Fråga 6. Tycker du att du får träffa boendestödjarna tillräckligt ofta?

Totalt antal svar: 72

En klar majoritet, 85 % (2010: 76 %) ansåg att de fick träffa sin/sina boendestödjare tillräckligt ofta. 12 % (2010: 15 %) ansåg dock att de inte får träffa boendestödjare tillräckligt ofta, medan 4 % (2010: 9 %) inte vet.



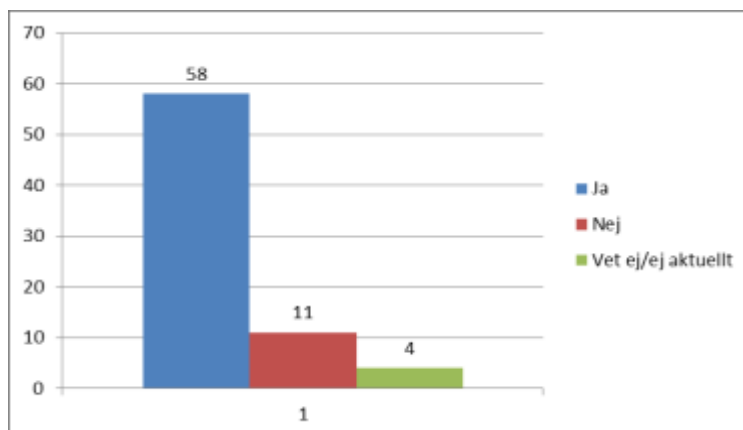
Kommentarer:

- "Tid att handla behöver jag öva på" – Svar: Vet ej/ej aktuellt
- "När tid finns" - Inget svar

Fråga 7. När du träffar boendestödjarna, tycker du att du träffar dem tillräckligt lång tid?

Totalt antal svar: 73

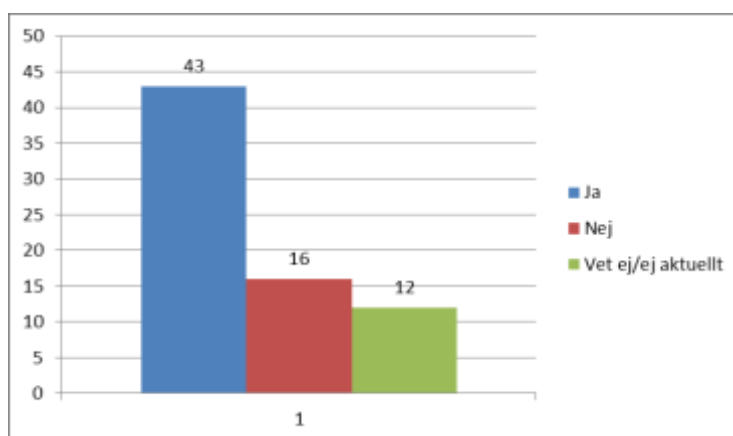
79 % (2010: 82 %) upplever att de får träffa boendestödjarna tillräckligt lång tid. Detta medan 15 % (2010: 15 %) upplever de inte träffar boendestödjarna tillräckligt lång tid. Resterande del, fyra personer (2010: två personer), angav att frågan inte var aktuell eller att de inte vet.



Fråga 8. Vet du hur du framför dina klagomål om du inte är nöjd med vissa beslut?

Totalt antal svar: 71

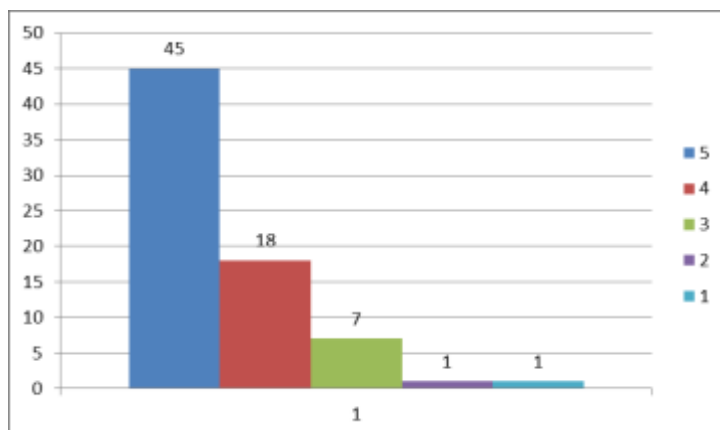
61 % (2010: 58 %), anger att de vet hur man framför klagomål. 23 % (2010: 22 %) anger att de inte vet hur man ska framföra sina klagomål. För resterande 16 % (2010: 20 %) r frågan inte aktuell eller så vet de inte.



Fråga 9. Om du skulle sätta betyg på oss – vilket skulle det bli? 5=Mycket bra 1=Mycket dåligt

Totalt antal svar: 72

Bland de svarande var det 63 % (2010: 62 %) som gav betyget en femma. 25 % (2010: 19 %) valde att ge en fyra, samtidigt som 10 % (2010: 8 %) valde att ge en trea. Två personer (2010: en person) valde att ge en tvåa eller lägre. Detta innebar att verksamheten fick ett medelbetyg på 4,5 (2010: 4,6)



Fråga 10. Är det något annat vi borde ha frågat om men som vi glömt? Eller har du några andra synpunkter?

- "Jag tycker verkligen att man får sin vilja hörd hos cheferna när något är galet."
- "Den hjälp jag får är mycket bra! Tack själva!"
- "Jag är tacksam att det finns. De är för mig som en sol som börjar lyssna på den svarta himlen. Tack! [Namn borttaget]"
- "Boendestöd fungerar för mig väldigt bra!"
- "Jag trivs jätte bra med mina boendestödjare - precis som jag önskar"
- "Jag tycker boendestödet skall vara kvar i kommunalregi och ej privatiseras! Varför skall man ändra på ett bra koncept? Om boendestödet privatiseras, så skulle klienterna säkert bli tvungna att betala för hjälpen"
- "Det är sällan några problem med själva boendestödjarna, däremot med cheferna på kontoret när jag har haft kontakt med dem. De har underlåtit att ringa och meddela viktiga förändringar, inte ringt upp trots att de lovat göra det och ngn. gång sagt att de har pratat med en viss person när de inte gjort det."
- "Vore tacksamt om jag fick dom tider jag skulle haft i början. "
- "Jag vill ha mer tid"
- "Jag anser att boendestödjarna MÅSTE lyssna på vad man försöker säga eftersom man kanske bara har dem att ventileras sig till. Annars vore det konstigt! De måste ha utbildning i vad man har för sorts behov"
- "Dåligt att man inte får "vikarie" när ordinarie personal varit på semester eller varit sjukskrivna"

- "Privat trafikcommunication (BIL), Kollektiv trafikcommunication (SL)"

1.2 Neuropsykiatriskt stöd

Inledande kommentar om undersökningen

Sammanlagt delades det ut 31 enkäter, av dessa inkom 12 besvarade till förvaltningen. Detta innebär en svarsfrekvens på 39 %. Undersökningen utfördes även 2010, då med nio svarande, och resultatet i årets undersökning kommer därför jämföras med 2010 års undersökning.

Det finns dock vissa skillnader mellan undersökningarna, då sju av frågorna i förra årets undersökning har strukits.

Sammanfattande kommentarer om resultatet

Överlag bör man vara försiktig att övertolka resultatet från årets undersökning och eventuella skillnader jämfört med förra årets resultat eftersom antalet svarande i båda årens undersökningar är relativt lågt.

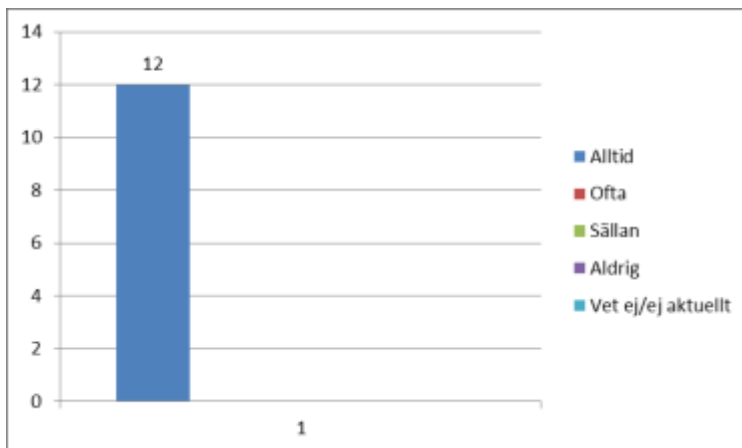
Det man kan konstatera är att resultatet i stort påminner om det från förra året, det finns dock en rad frågor där resultaten blivit något bättre. En sådan positiv förändring som man kan konstatera var att samtliga svarande visste hur de skulle gå tillväga om de var missnöjda med något beslut, jämfört med 44 % i förra årets undersökning. Samtidigt bör man notera att tre personer inte valde att svara på denna fråga.

Det finns även andra frågor där vi kan se ett något bättre resultat, bland annat anser 80 % av de svarande att de får träffa boendestödjarna tillräckligt ofta jämfört med 67 % i förra årets undersökning. Även gällande om de svarande vet vilka som kommer besöka dem så var det i årets undersökning 100 % som svarade att de alltid visste det, jämfört med 88 % i 2010 års undersökning.

Enheten fick ett genomsnittsbetyg på 4,6, vilket är ungefär i samma nivå som förra året då verksamheten fick 4,7.

Fråga 1. Vet du i förväg vilken boendestödjare som kommer att besöka dig? Totalt antal svar: 12

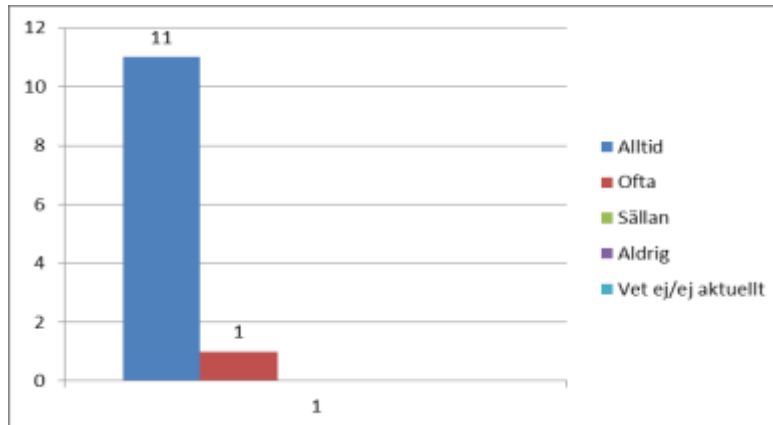
Samtliga, d v s 100 %, (2010: 88 %) anger att de alltid vet vilken boendestödjare som kommer besöka dem.



Fråga 2. Besöker boendestödjarna dig på överenskommen tid?

Totalt antal svar: 12

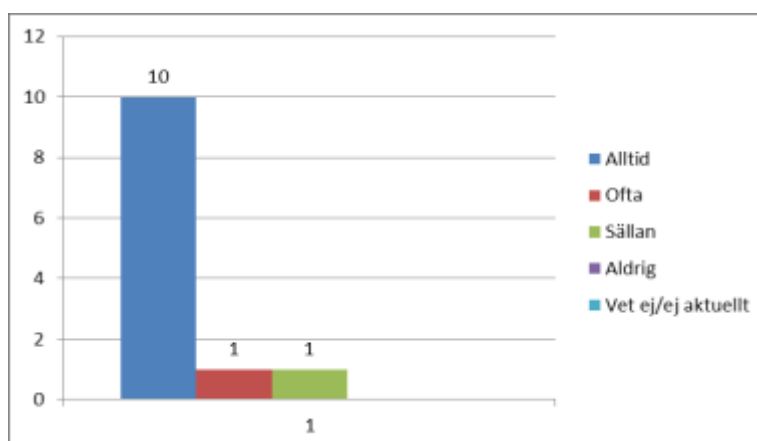
92 % (2010:78 %) av de svarande upplever att boendestödjarna alltid kommer på överenskommen tid. Resterande del, 8 % (2010: 22 %), anger att så ofta är fallet.



Fråga 3. Får du information i förväg om förväg om förseningar eller ändrad tid?

Totalt antal svar: 12

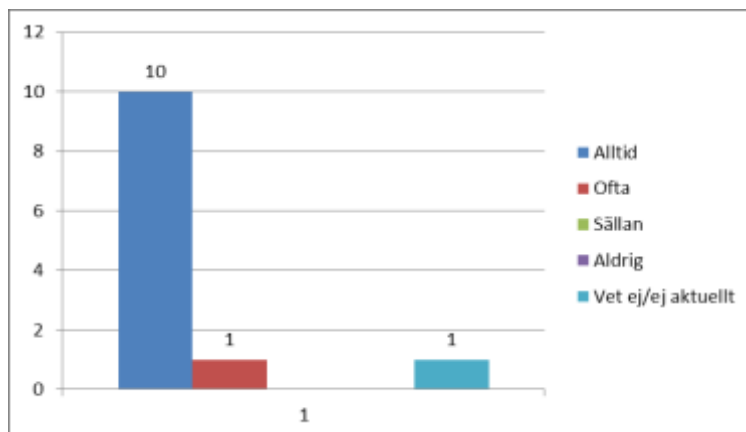
83 % (2010: 78 %) av de svarande anger att de alltid får information i förväg om förseningar eller ändrad tid. En person (2010: två personer) anger att hon/han ofta får detta, medan en person anger att hon/han sällan informeras.



Fråga 4. Törs du säga till personalen om du tycker att något är fel?

Totalt antal svar: 12

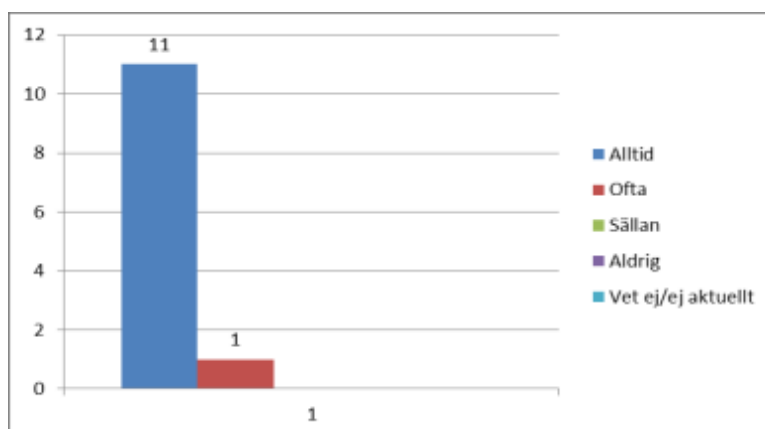
En klar majoritet, 83 % (2010: 67 %), anger att de alltid kan säga till personalen om de tycker något är fel. Drygt 8 % anger att de oftast törs detta (2010: 23 %) och för drygt 8 % (2010: 11 %) är frågan inte aktuell eller så vet de inte.



Fråga 5. Lyssnar boendestödjarna på dig och dina önskemål/åsikter?

Totalt antal svar: 12

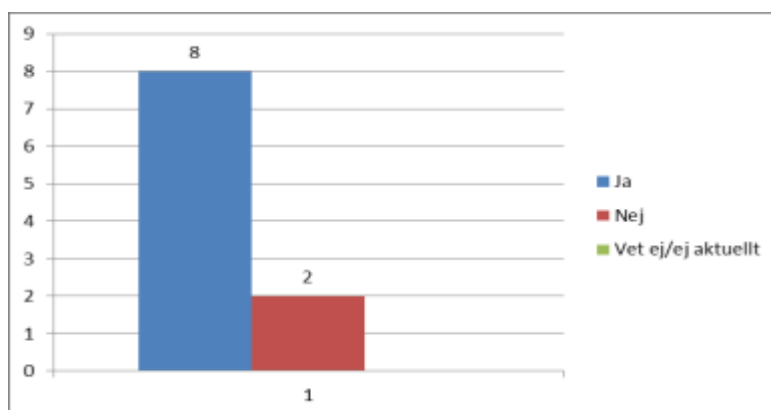
Samtliga anger att boendestödjarna ofta eller alltid lyssnar på dem och deras åsikter/önskemål. 92 % (78 %) angav att så alltid är fallet, medan 8 % (22 %) ansåg att det ofta är så.



Fråga 6. Tycker du att du får träffa boendestödjarna tillräckligt ofta?

Totalt antal svar: 10

80 % (2010: 67 %) anser att de får träffa boendestödjarna tillräckligt ofta. Resterande del, det vill säga 20 % (2010: 22 %), anser att de inte får träffa boendestödjarna tillräckligt ofta.

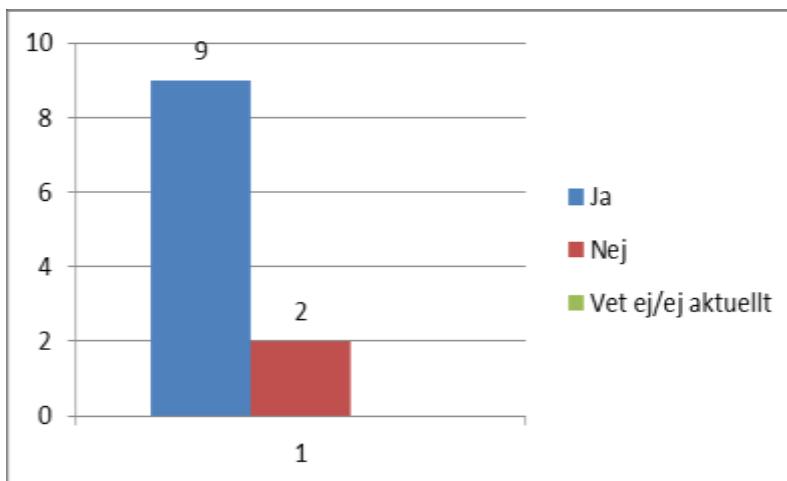


Kommentar: "Olika olika månader tycker jag. "

Fråga 7. När du träffar boendestödjarna, tycker du att du träffar dem tillräckligt lång tid?

Totalt antal svar: 11

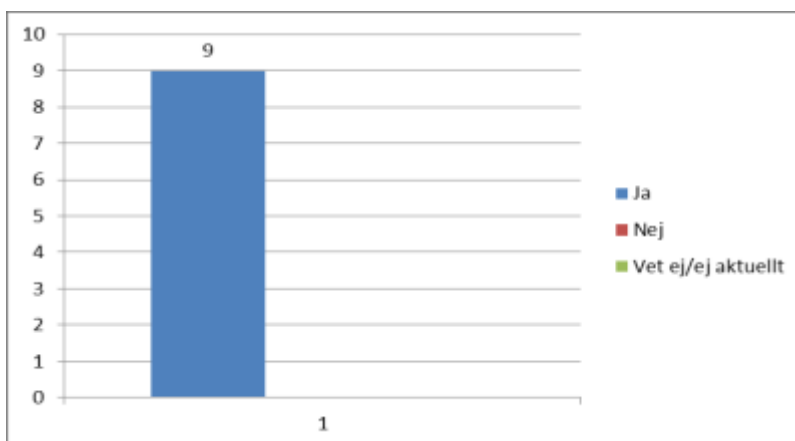
82 % (2010: 67 %) anser att de får träffa boendestödjarna tillräckligt lång tid. Resterande 18 % anser att de inte får det (2010: 11 %).



Kommentar: ”Ibland”

Fråga 8. Vet du hur du framför dina klagomål om du inte är nöjd med vissa beslut? Totalt antal svar: 9

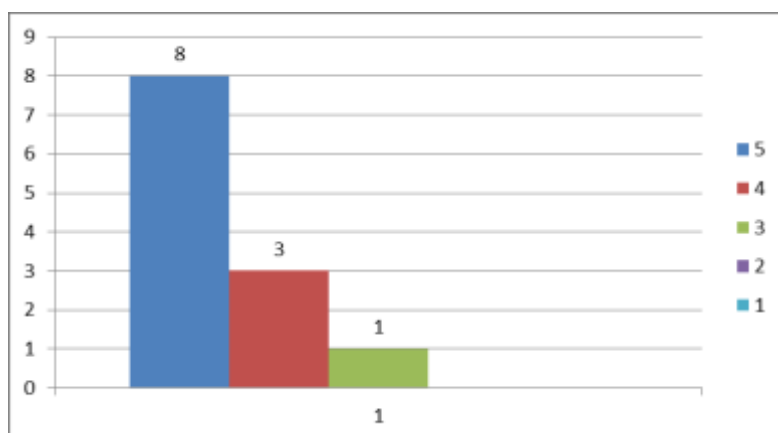
Samtliga svarande, d v s 100 %, (2010: 44 %) vet hur de ska framföra sina klagomål om de inte är nöjda med vissa beslut. Samtidigt var det tre personer som valde att inte svara på frågan.



Kommentar: "Ringer väl biståndsbedömare!", "Ibland"

Fråga 9. Om du skulle sätta betyg på oss – vilket skulle det bli? 5=Mycket bra 1=Mycket dåligt Totalt antal svar: 12

67 % (2010: 67 %) valde att ge en femma i betyg. 25 % (2010: 33 %) valde ge en fyra, medan 8 % valde att ge en trea (2010: 0 %). Detta innebär ett medelbetyg på 4,6 (2010: 4,7).



Fråga 10. Är det något annat vi borde ha frågat om men som vi glömt? Eller har du några andra synpunkter?

- "Tipp topp" att de finns!"
- "Dagen då [namn borttaget] kommer är veckans bästa! Då mår jag bra och får minskat dåligt samvete och får känna lite kontroll över tillvaron, men jag önskar att han skulle kunna vara lite längre eller 2 ggr/veckan, men det kan inte säga han"
- "Det är toppen att de finns"
- "Nä det är bra"
- "Vill hellre få boendestöd på helgerna - behöver gå ner i arbetstid för att kunna träffa boendestödet dagtid. Ekonomin och familjelivet skulle vara enklare att pussla ihop om boendestödet kunde komma på helgen eller helgen"
- "Jag upplever att boendestödjaren inte haft tillräckligt med kunskap om mina behov utifrån min diagnos Asperger. I beställningen står det tydligt att jag behöver skapa rutiner och struktur kring olika moment i vardagen. På mitt första möte med boendestödjarna gick jag detaljerat igenom vad jag behövde stöd med som t ex hjälp med schemalägga min vardag, när jag ska laga mat, handla, städa, tvätta osv. Nästa gång vi sågs och flertal gånger efter fick jag frågan "vad vill du göra idag?" Denna fråga är anledningen till att jag har sökt boendestödet överhuvudtaget. Hade jag själv vetat vad jag "ville göra" så hade jag inte ansökt om hjälp från Er. Frågan "vad vill du göra idag" skapade stor ångest inom mig som gjorde att jag kände ångest inför varje möte som jag pågick och detta avbokade ett flertal gånger i sista sekund. Allt detta ledde till ännu mer ångest i överlag. Detta skapade också rädsla för att gå tillbaka till ett mycket dåligt mående som jag haft många gånger tidigare. Boendestödjarna sa att vi skulle lära känna varandra innan vi började planeringen efter beställningen för att de lättare ska få en bild av mina behov, detta gjorde mig osäker och förvirrad. Jag hade önskat att vi hade börjat planeringen på en gång och därifrån hade de fått en bättre bild av mig och mina behov där vi samtidigt hade lärt känna varandra. Jag har andra professionella stödkontakter sedan en lång tid tillbaka där jag fått stöd med det jag behöver och där jag upplever att de har bättre kunskap av mina behov. Detta har inte gett mig någon ångest alls utan bara

varit till det bättre. För att ge Er en liknelse på hur jag upplevt allt detta är ex att om jag anlitar en målare och ger honom tydliga instruktioner om var och vilken färg jag vill ha en vägg målad, då förutsätter jag att han ska börja måla rummet på en gång och sedan kan vi lära känna varandra under tiden som han utför sitt arbete. Inte att han vid början av arbetet kommer och frågar mig ”vad vill du göra”. Då kan jag lika gärna måla väggen själv. Vid ett tillfälle med boendestödjaren får jag ”tips hur man kan träna hjärnan” (göra hjärngymnastik på ett smart sätt) och det är enligt boendestödjaren att inte skapa rutiner ex ”inte ta samma väg till jobbet varje morgon”, ”inte göra saker som man alltid gör” m.m. Detta är tvärt emot vad jag behöver höra när jag som tidigare nämnt **behöver dagliga rutiner**. Under mitt sista samtal med boendestödjaren som för mig blev allt tydligare på att boendestödjaren agerar på ett oprofessionellt sätt blev när han först frågar om jag kan ses på vid vår förbokade tid, på förmiddagen, och efter att jag meddelat att jag inte kan förmiddagar längre då jag har ett annat möte på eftermiddagar som jag vill spara min kraft åt (för jag klarar inte av flera samtidigt eller under en och samma dag) blir jag informerad om att han slutar dagpass och ska börja jobba nattpass istället. Hur hade denna stödjure agerat om jag hade sagt att jag hade kunnat trots allt, den tiden? Hade det inte varit smidigare om stödjaren bara informerat mig att han slutar dagpass innan han frågar om jag ens kan på förmiddagar. Hade jag inte varit tvungen att avbryta detta stöd så hade det gett mig mer ångest, vad är då nyttan med att få stöd överhuvudtaget? Nu låter det som jag inte uppskattar stödjaren hjälp, så är inte fallet. Jag uppskattar det, bara att det inte gick ihop med mig helt enkelt. För mig blev det ett steg bakåt än fram men jag tackar ändå för stödjurens tid.”

2. Socialpsykiatriska sysselsättningsverksamheter

Inledande kommentar om undersökningen

Undersökningen omfattar de fyra olika verksamheter; Droppen/Bruket årstidsprodukter, Hägergruppen, Kravatten och Tora som utgör stadsdelsförvaltningens

socialpsykiatriska sysselsättningsverksamhet. Kravatten och Tora är öppna träfflokaler, för att delta i övrig verksamhet krävs ett biståndsbeslut.

	2008	2009	2010	2011
Antal utdelade frågeformulär	98	100	86	88
Antal besvarade frågeformulär	72	74	78	78
Svarsfrekvens	76 %	74 %	91 %	89 %

De inlämnade enkäterna fördelas enligt följande:

Kravatten: 17 (2009: 14, 2010: 9), Tora: 35 (2009: 31, 2010: 42), Hägergruppen: 10 (2009: 12, 2010: 12) och Droppen/Bruket: 16 (2009: 17, 2010: 15)

Antalet inlämnade enkäter är således ungefär lika stort som tidigare undersökningar. Stabiliteten i antalet gör att de eventuella förändringarna mellan årets resultat och förra årets blir mer tillförlitliga. Ett antal personer har bara svarat på vissa frågor. Värt att notera är även att vissa frågor från tidigare års undersökningar är borttagna. Det har dock tillkommit en fråga om stämningen på verksamheten som inte varit med i tidigare undersökningar.

I redovisningen presenteras först en kortare analys och jämförelse med förra årets resultat, sedan presenteras sammantagna resultatet av de olika undersökningarna. Därefter redovisas separata resultatet från Kravatten, Tora, Hägergruppen och Droppen/Bruket.

Sammanfattande kommentarer om resultatet

Resultat från årets undersökning påminner i stort om resultaten från de två tidigare årens undersökningar. Man kan konstatera att det har skett vissa förändringar till det bättre. Bland annat upplever 92 % av de svarande att personalen ofta eller alltid lyssnar på deras önskemål, jämfört med 91 % i 2010 års undersökning. Även

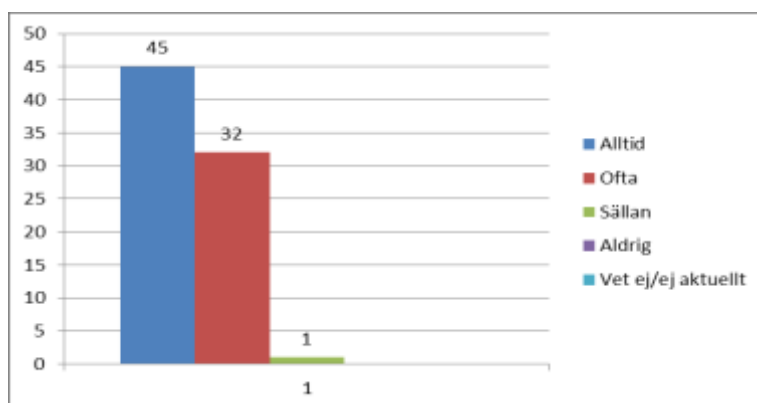
antalet som ofta eller alltid vågar säga till personalen om något är fel har ökat från 79 % i förra årets undersökning till 80 % i årets undersökning. Likaså har andelen som anser att de blir respektfullt bemötta ökat från 96 % till 99 %.

En tydlig förändring man kan se är att andelen som anser att verksamheten ofta eller alltid motsvarar deras förväntningar har ökat från 81 % i 2010 års undersökning till 92 % i årets undersökning.

Gällande den nya frågan om stämningen anger 95 % att de ofta eller alltid är bra stämning på verksamheten. Slutligen kan man konstatera att det genomsnittliga betyget har ökat något från 2010 då betyget var 4,1 till 4,2.

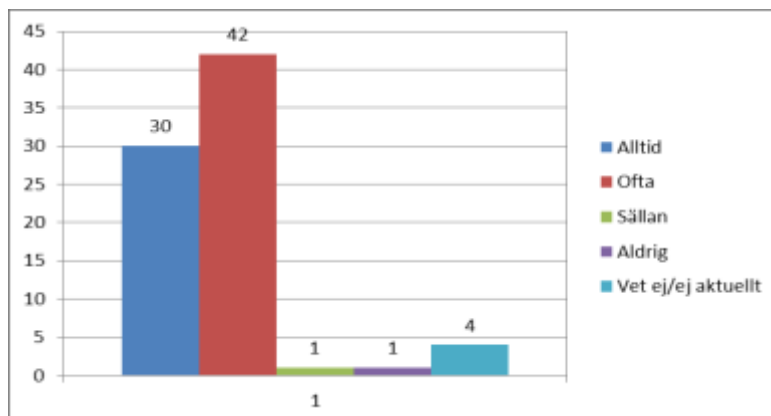
Fråga 1. Tycker du att du blir respektfullt bemött av personalen på verksamheten? Totalt antal svar på frågan: 78

Av de svarande är det 99 % (2009: 98 %, 2010: 96 %) som upplever att de ofta eller alltid blir respektfullt bemötta av personalen på verksamheten.



Fråga 2. Tycker du att personalen lyssnar på dig och dina önskemål och åsikter? Totalt antal svar på frågan: 78

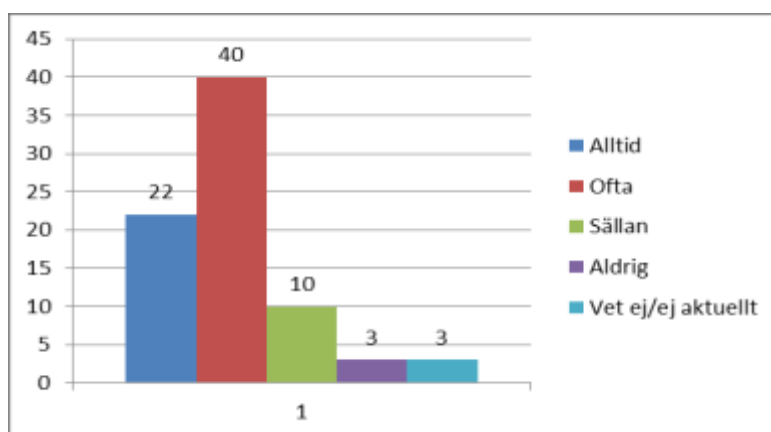
92 % (2009: 94 %, 2010: 91 %) upplever att personalen ofta eller alltid lyssnar på deras önskemål. 2 % (2009: 3 %, 2010: 6 %) upplevde dock att personalen sällan eller aldrig lyssnar på dem. Resterande del av de svarande angav att de inte vet eller att frågan inte är aktuell.



Fråga 3. Törs du säga till personalen om något är fel?

Totalt antal svar på frågan: 78

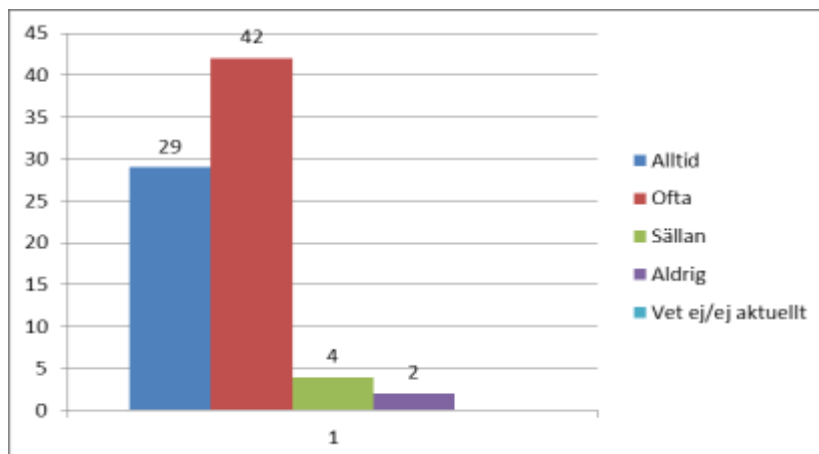
80 % (2009: 84 %, 2010: 79 %) anser att de ofta eller alltid törs säga till personalen om något är fel. Detta samtidigt som 17 % (2009: 7 %, 2010: 14 %) sällan eller aldrig vågar säga till. Tre personer uppger att de inte vet/inte är aktuellt.



Fråga 4. Motsvarar verksamhetens innehåll dina önskemål?

Totalt antal svar på frågan: 77

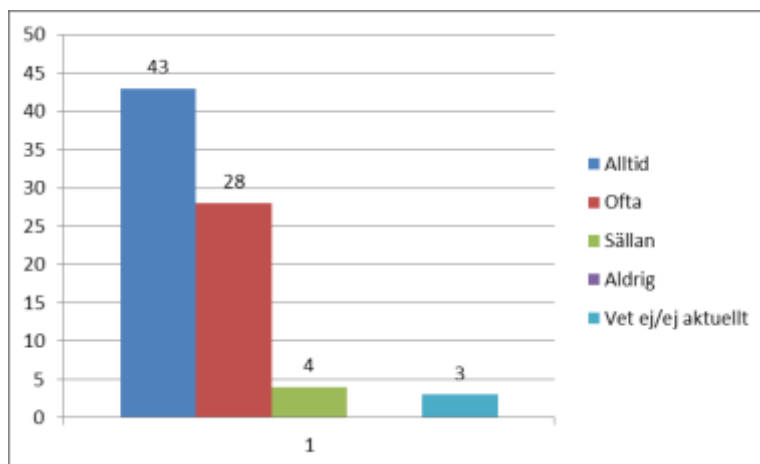
Bland de svarande är det 92 % (2009: 90 %, 2010: 81 %) som anser att verksamhetens innehåll motsvarar deras önskemål. Samtidigt är det 7 % som anser att så sällan eller aldrig är fallet (2009: 8 %, 2010: 14 %). Två personer vet inte.



Fråga 5. När du deltar i verksamheten, tycker du att du får delta så många timmar per gång/dag som du önskar?

Totalt antal svar på frågan: 78

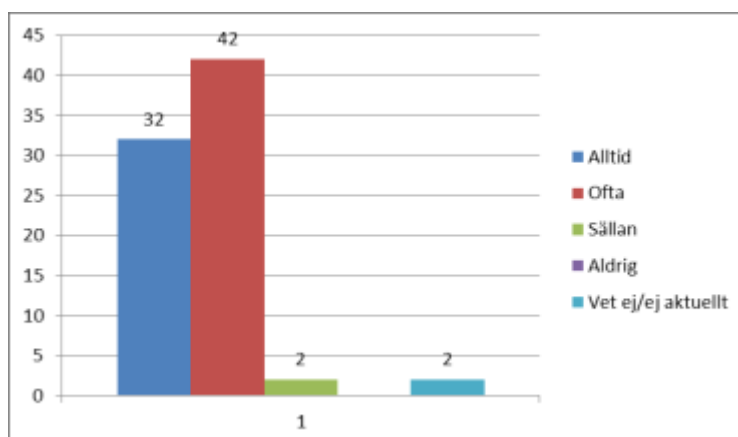
91 % (2009: 96 %, 2010: 94 %) angav att de ofta eller alltid får delta tillräckligt många timmar per gång/dag. 5 % (2009: 4 %, 2010: 1 %) så sällan eller aldrig är fallet, resterande del vet ej.



Fråga 6. Är det bra stämning på verksamheten?

Totalt antal svar på frågan: 78

95 % av de svarande upplever att de ofta eller alltid är bra stämning på verksamheten. Två personer anser dock att så sällan är fallet, och två vet inte. (Frågan är inte ställd i tidigare undersökningar.)

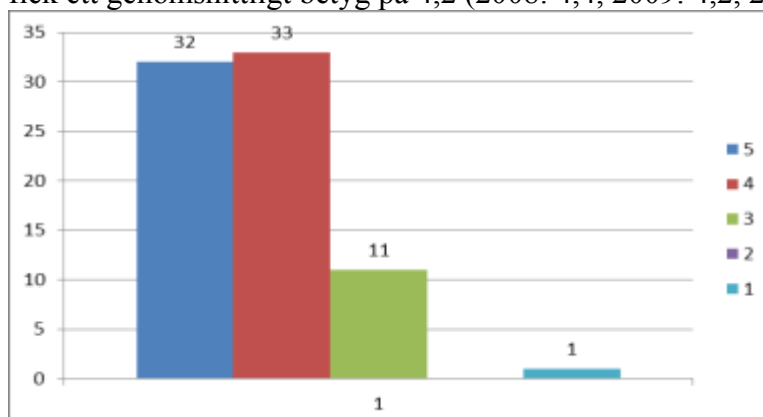


Fråga 7. Om du skulle sätta betyg på verksamheten, vad skulle det bli?

5= Mycket bra 1= Mycket dåligt

Totalt antal svar på frågan: 77

42 % (2009: 41, 2010: 42 %) gav verksamheten en femma. 43 % (2009: 41 %, 2010: 34 %) gav en fyra, medan 14 % (2009: 11 %, 2010: 5 %) gav en tre. Detta medan 1 % (2009: 0 %, 2010: 1 %) gav en två. Detta innebär att verksamheterna fick ett genomsnittligt betyg på 4,2 (2008: 4,4, 2009: 4,2, 2010: 4,1).



Fråga 8. Är det något annat vi borde ha frågat om men som vi har glömt?

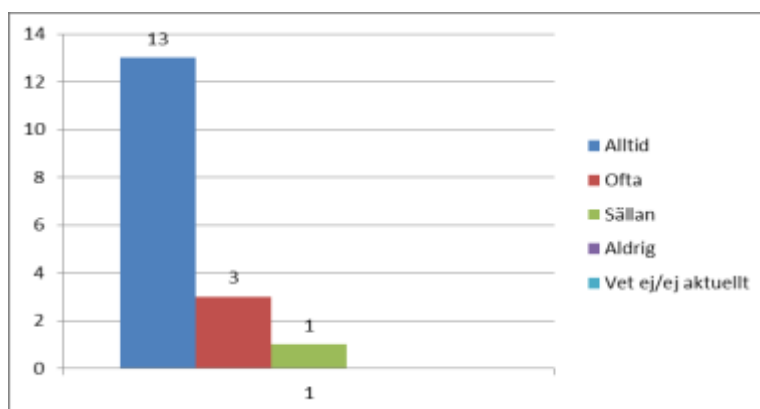
Eller har du andra synpunkter?

Se separata redovisningar.

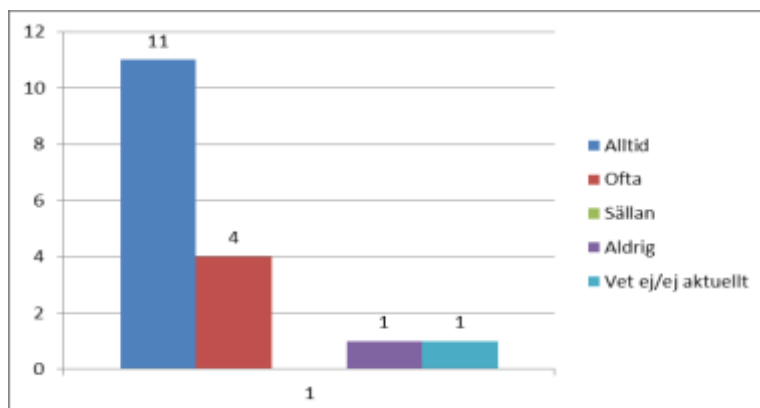
3.1 Kravatten

Totalt delades 18 enkäter ut, varav 17 inkom till förvaltningen besvarade. Det genomsnittliga betyget är 4,1 (2010: 4,0).

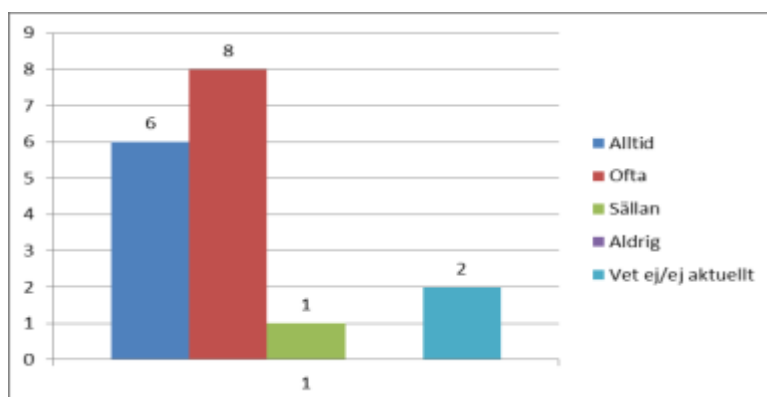
Fråga 1. Tycker du att du blir respektfullt bemött av personalen på verksamheten? Totalt antal svar på frågan: 17



Fråga 2. Tycker du att personalen lyssnar på dig och dina önskemål och åsikter? Totalt antal svar på frågan: 17

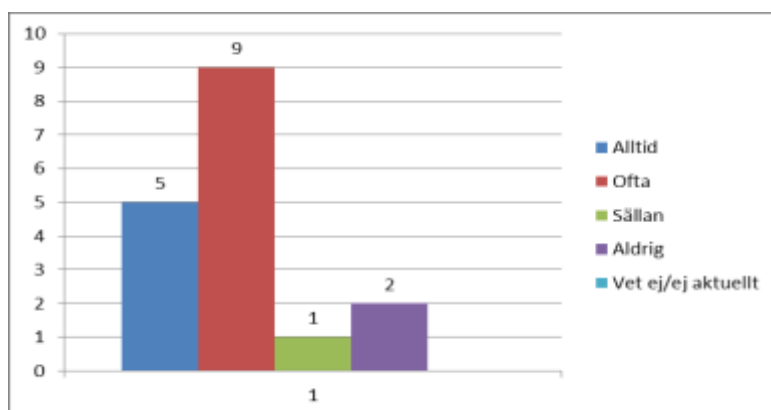


Fråga 3. Törs du säga till personalen om något är fel?
Totalt antal svar på frågan: 17



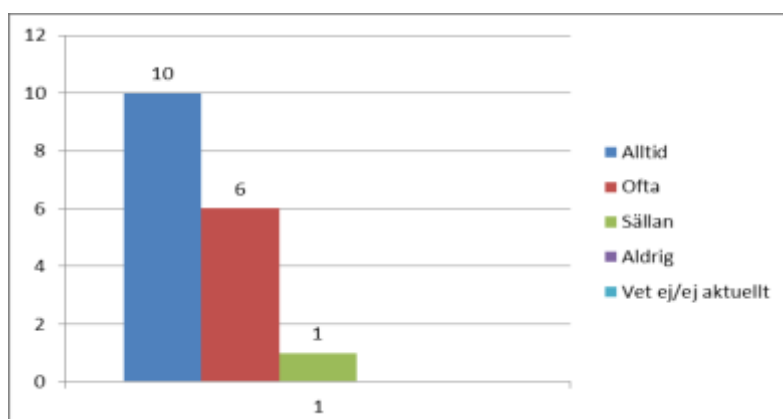
Fråga 4. Motsvarar verksamhetens innehåll dina önskemål?

Totalt antal svar på frågan: 17



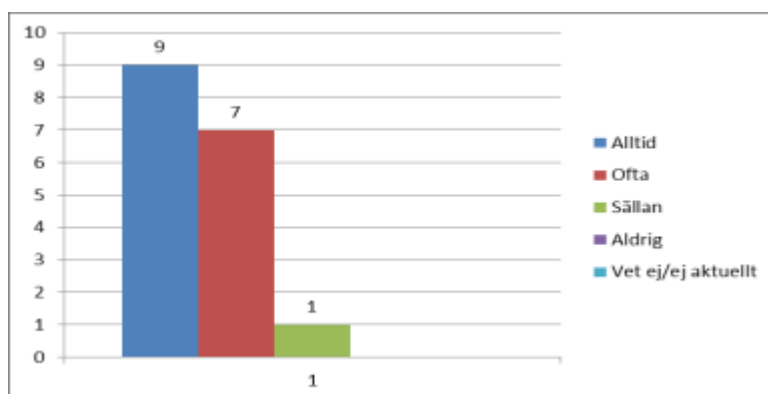
Fråga 5. När du deltar i verksamheten, tycker du att du får delta så många timmar per gång/dag som du önskar?

Totalt antal svar på frågan: 17

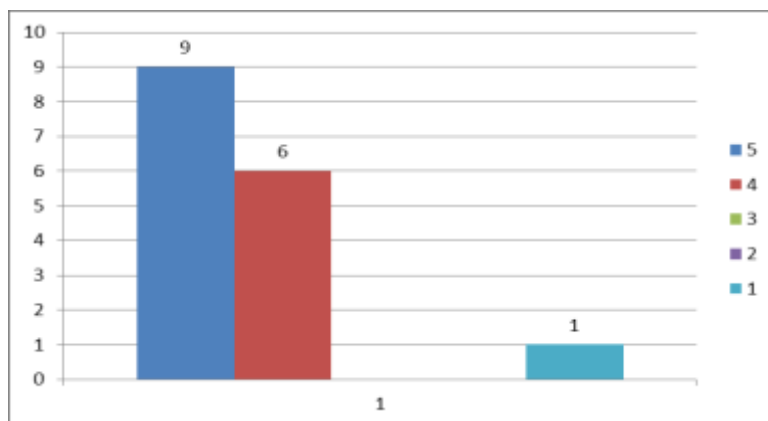


Fråga 6. Är det bra stämning på verksamheten?

Totalt antal svar på frågan: 17



Fråga 7. Om du skulle sätta betyg på verksamheten, vad skulle det bli? 5= Mycket bra 1= Mycket dåligt. Totalt antal svar på frågan: 17



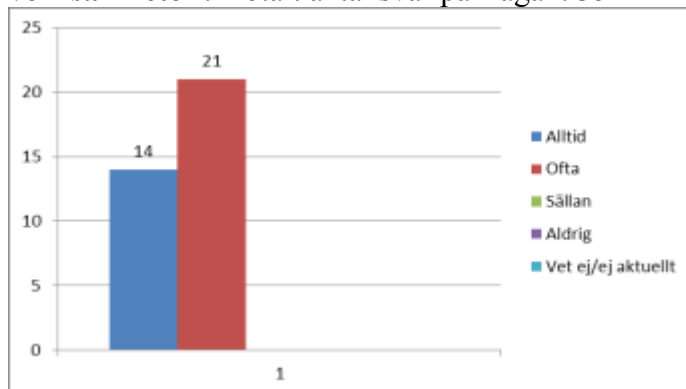
Fråga 8. Är det något annat vi borde ha frågat om men som vi glömt? Eller har du andra synpunkter?

- "Dåligt toapapper, pappershandukar saknas"
- "Kravattens personal är duktiga på att motivera deltagarna samt att härberga deras upplevelser och livsintryck, bra bollplank"
- "De lyssnar ofta men det antas att om du har starka åsikter om nåt så beror det på din sk. "sjukdom" "
- "Nej"
- "Verksamheten tar inte ställning och hjälper gemtemot andra insatser. Man borde åtminstone ha mer åsikter så att man inte känner sig så ensam"

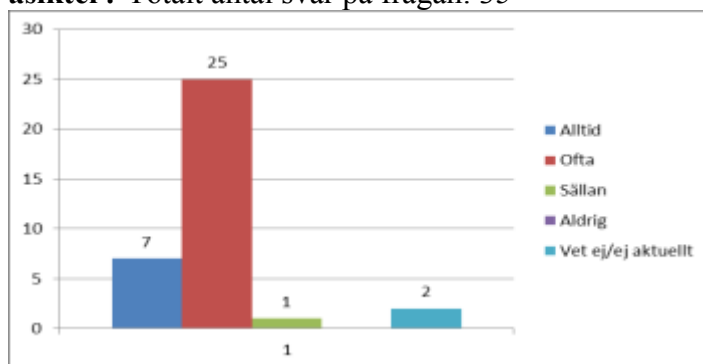
3.2 Tora

Totalt delades det ut 35 enkäter och samtliga besvarades. Verksamheten fick ett genomsnittligt betyg på 4,0 (2010: 3,9).

Fråga 1. Tycker du att du blir respektfullt bemött av personalen på verksamheten? Totalt antal svar på frågan: 35

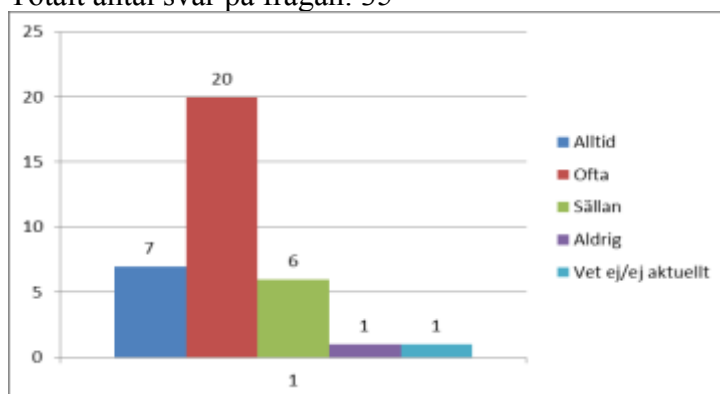


Fråga 2. Tycker du att personalen lyssnar på dig och dina önskemål och åsikter? Totalt antal svar på frågan: 35



Fråga 3. Törs du säga till personalen om något är fel?

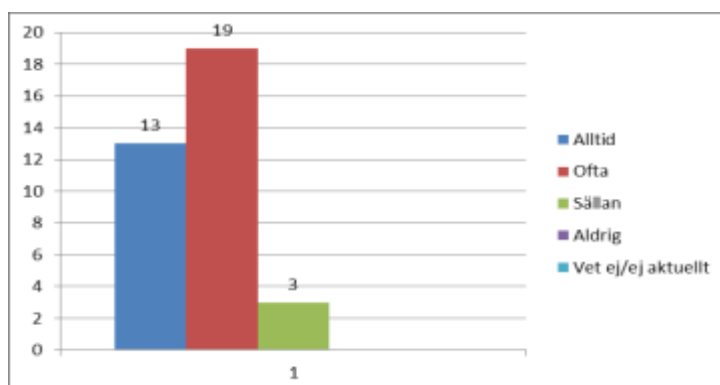
Totalt antal svar på frågan: 35



Kommentar: "Nu har nya/obekanta börjat hos TORA; jag snackar hellre med "de gamla stötarna"

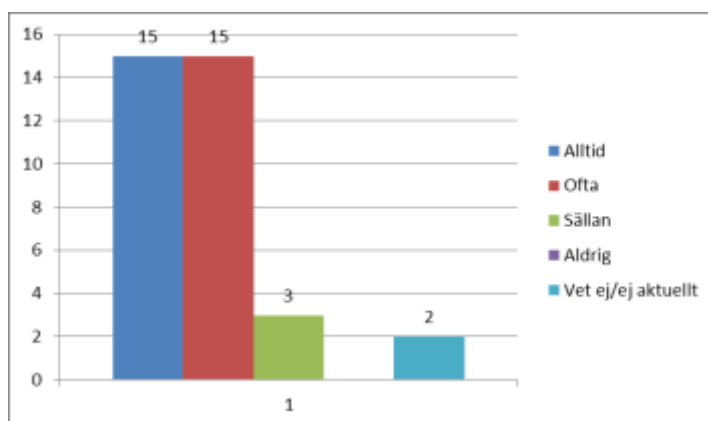
Fråga 4. Motsvarar verksamhetens innehåll dina önskemål?

Totalt antal svar på frågan: 35



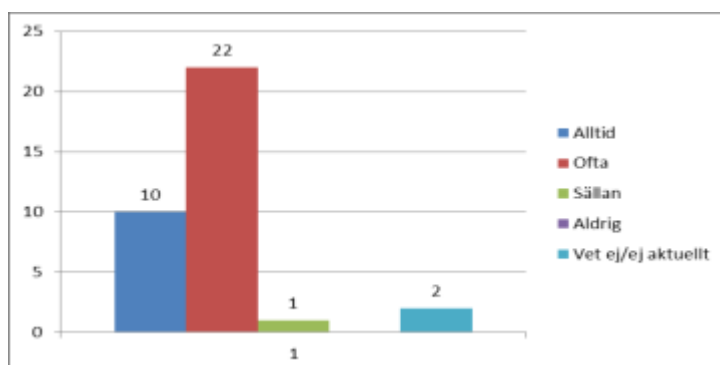
Fråga 5. När du deltar i verksamheten, tycker du att du får delta så många timmar per gång/dag som du önskar?

Totalt antal svar på frågan: 35

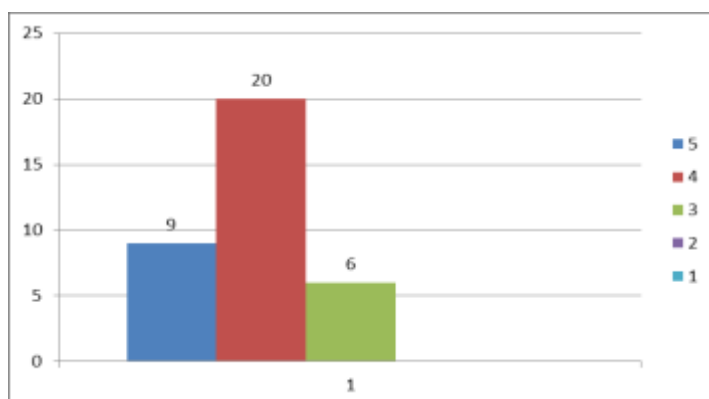


Fråga 6. Är det bra stämning på verksamheten?

Totalt antal svar på frågan: 35



Fråga 7. Om du skulle sätta betyg på verksamheten, vad skulle det bli? 5= Mycket bra 1= Mycket dåligt. Totalt antal svar på frågan: 35



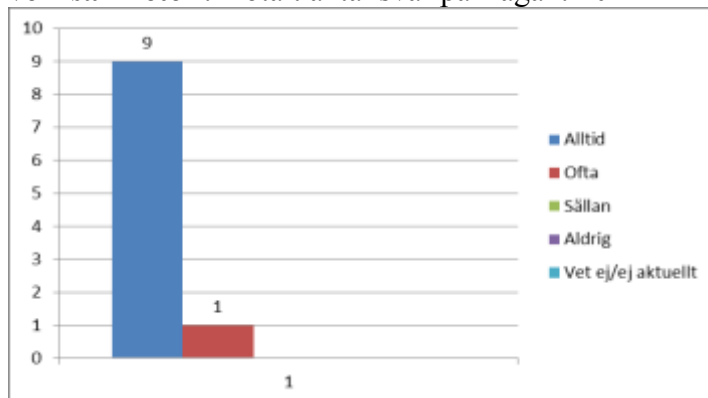
Fråga 8. Är det något annat vi borde ha frågat om men som vi glömt? Eller har du andra synpunkter?

- "Chefen [namn borttaget] är stor "stor, stark & världsvan"
- "Jag tycker att socialpsykiatrien skall stanna kvar i kommunens regi! Jag kan inte se någon rimlig anledning att privatisera de här verksamheterna!"
- "Mer demokrati i verksamheten"
- "Önskar att det fanns möjlighet att utöva min keramikunskap, vilket jag finner mycket glädje i. Då menar jag att det ska finnas en keramikugn samt glasyr etc. etc."
- "Patienten får sysselsättning ibland med terapi"
- "Nej"
- "Hur och varför som nerv sjuk"
- "Nu är jag inte så ofta på TORA så det är lite svårt med frågorna. Jag har börjat på en annan verksamhet nu. Vad jag saknade här var dynamiken och den positiva andan från deltagarna och ibland också från personalens sida. Men som sagt har jag varit ledsen själv under tiden, jag har sökt en bra tillvaro för mig själv som kan ha påverkat mitt omdöme"
- "Samarbete landsting - kommun. Nå någon bli sjuk små. Inte prata politiskt som egna politiska åsikter av personalen. Olämpligt. Framför sina önskemål ska inte framföra egna politiska åsikter. Inget olämpligt!! Gå mycket just att propagera som Stalin Lenin - 68 vårdpersonal"

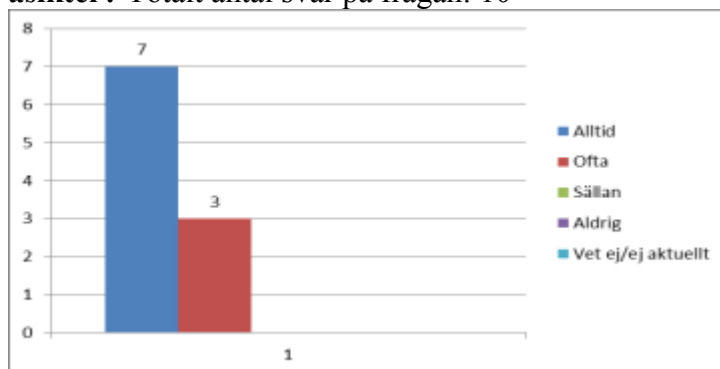
3.3 Hägergruppen

Totalt delades det ut 16 enkäter, varav 10 besvarades och lämnades till förvaltningen. Det genomsnittliga betyget är för verksamheten är 4,6 (2010: 4,5).

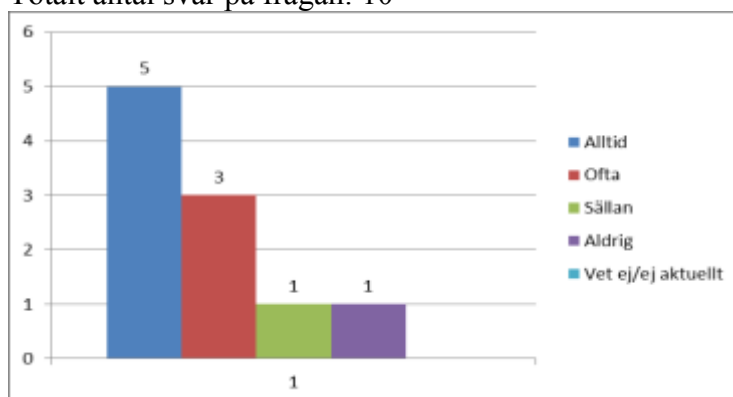
Fråga 1. Tycker du att du blir respektfullt bemött av personalen på verksamheten? Totalt antal svar på frågan: 10



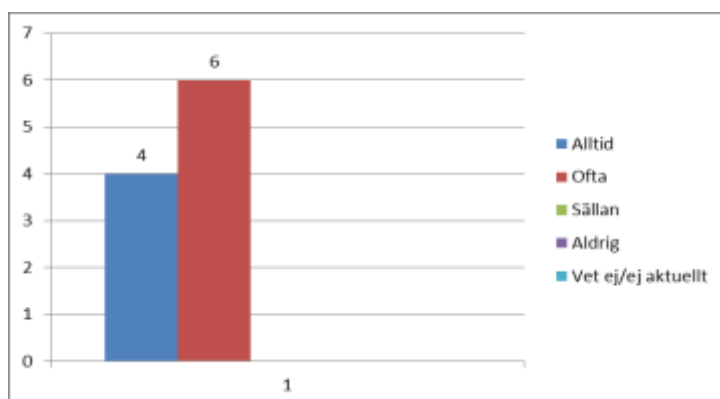
Fråga 2. Tycker du att personalen lyssnar på dig och dina önskemål och åsikter? Totalt antal svar på frågan: 10



Fråga 3. Törs du säga till personalen om något är fel?
Totalt antal svar på frågan: 10

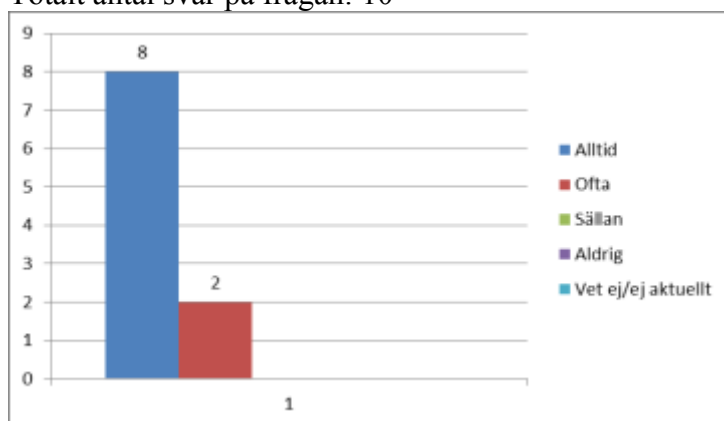


Fråga 4. Motsvarar verksamhetens innehåll dina önskemål?
Totalt antal svar på frågan: 10



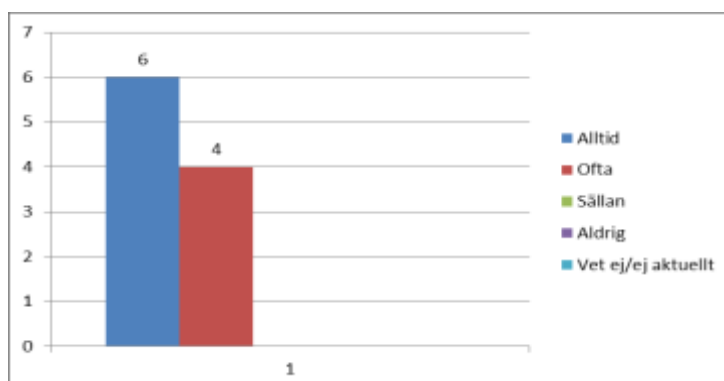
Fråga 5. När du deltar i verksamheten, tycker du att du får delta så många timmar per gång/dag som du önskar?

Totalt antal svar på frågan: 10



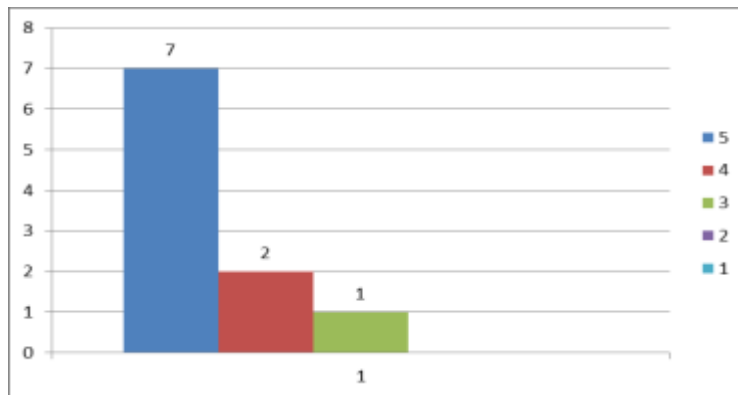
Fråga 6. Är det bra stämning på verksamheten?

Totalt antal svar på frågan: 10



Fråga 7. Om du skulle sätta betyg på verksamheten, vad skulle det bli? 5= Mycket bra 1= Mycket dåligt.

Totalt antal svar på frågan: 10



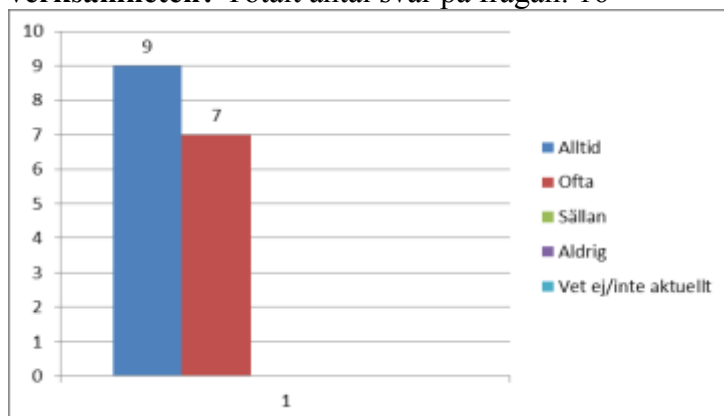
Fråga 8. Är det något annat vi borde ha frågat om men som vi glömt? Eller har du andra synpunkter?

- "Möjligheten att få snickra på hägergruppen"
- "Nej"
- "Det är svårt att känna sig motiverad att besvara enkäterna. Ofta, om inte alltid efter att stadsdelsnämnden började göra brukarenkäter har verksamhetens omfattning minskat el. förändrats. Som om att bra verksamhetsenkätsvar av oss - ger SDN utrymme att göra sig av mer personal eller lokal reparationer, eftersom vi är så nöjda. Vet vad jag talar om - deltagit över 10 år i Hägergruppen"

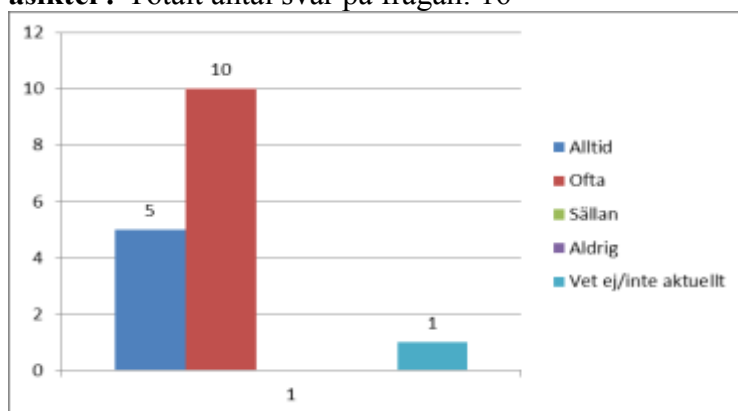
3.4 Droppen/Bruket årstidsprodukter

Av totalt 20 utdelande enkäter inkom totalt 16. Det genomsnittliga betyget är 4,1 (2010: 4,3).

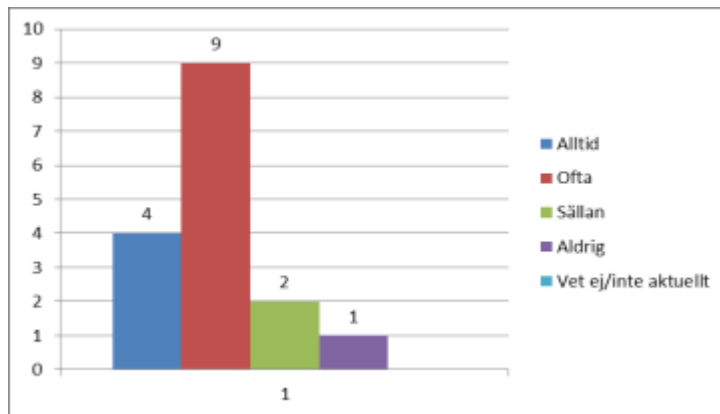
Fråga 1. Tycker du att du blir respektfullt bemött av personalen på verksamheten? Totalt antal svar på frågan: 16



Fråga 2. Tycker du att personalen lyssnar på dig och dina önskemål och åsikter? Totalt antal svar på frågan: 16

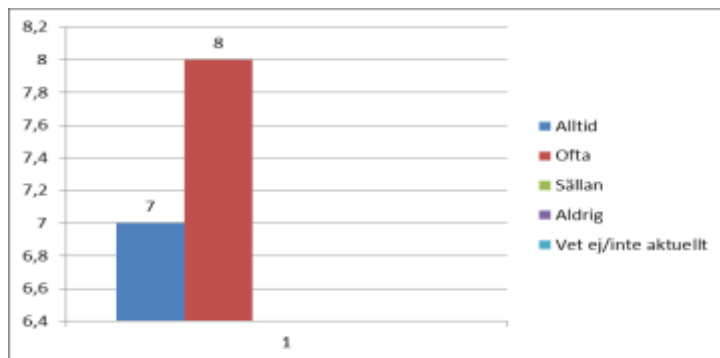


Fråga 3. Törs du säga till personalen om något är fel?
Totalt antal svar på frågan: 16



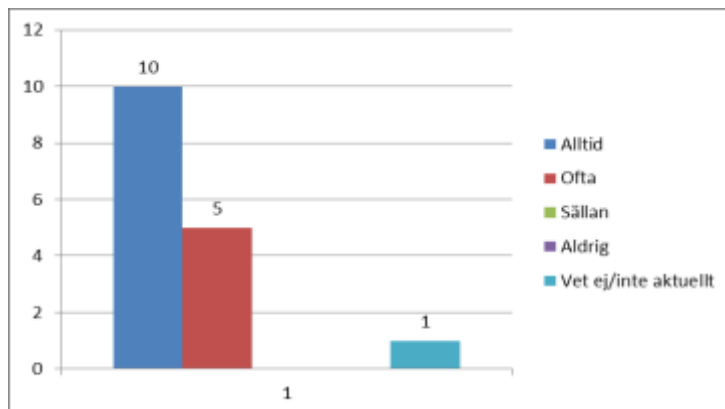
Fråga 4. Motsvarar verksamhetens innehåll dina önskemål?

Totalt antal svar på frågan: 15



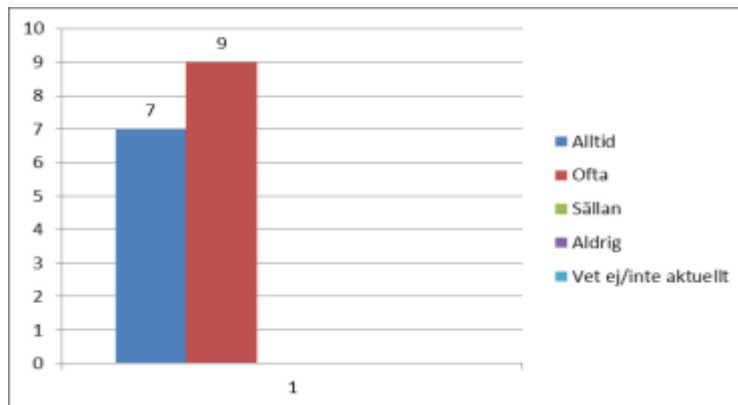
Fråga 5. När du deltar i verksamheten, tycker du att du får delta så många timmar per gång/dag som du önskar?

Totalt antal svar på frågan: 16



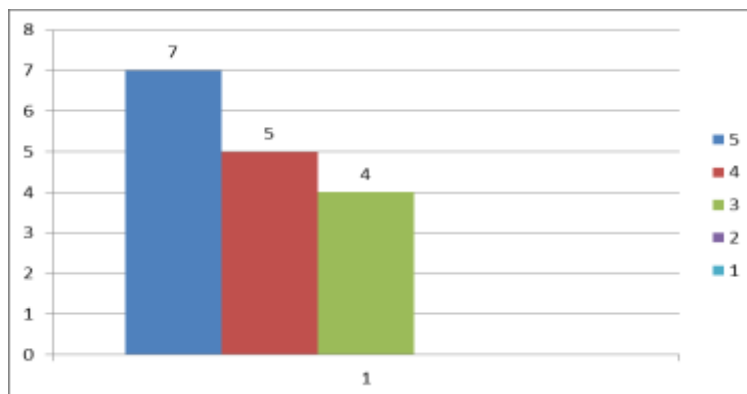
Fråga 6. Är det bra stämning på verksamheten?

Totalt antal svar på frågan: 16



Fråga 7. Om du skulle sätta betyg på verksamheten, vad skulle det bli? 5= Mycket bra 1= Mycket dåligt.

Totalt antal svar på frågan: 16



Fråga 8. Är det något annat vi borde ha frågat om men som vi glömt? Eller har du andra synpunkter?

- "Jag undrar om arbetet får omgjort p.g.a. gamla till nytt som möbler, glas o.s.v."
- "Boendestöd behövs om man behöver få ordning på livet. Tack för att ni finns för oss!"
- "Bra verksamhet som följt efter att ha arbetat på samhäll tidigare"
- "Jag tycker att det är varierande uppgifter och det passar mig bra! Bra att kunna vara både på Droppen+Bruket. Jag trivs!"