



2009-03-31

Till ledningen i ansvarig nämnd/er för myndighetsutövning inom kommunens sociala barn- och ungdomsvård

Kommun: Stockholm
Nämnd: socialtjänst- och arbetsmarknadsnämnden
Kontaktperson: Ann Gardeström
Befattning utredare
Telefon: 08-50825411
E-post: ann.gardestrom@saf.stockholm.se

Frågor kring det utskickade materialet besvaras av projektledare Marita Minell, 075-247 3691
E-post: marita.minell@socialstyrelsen.se

Socialstyrelsen skulle uppskatta om ni inom varje kvalitetsområde tar ställning till hur våra förslag till indikatorer och mått svarar mot er uppfattning. För flera mått frågar vi efter två uppgifter. Den första (täljaren) står över strecket. Den andra (nämnaren) står under strecket. Den återkommande frågan om för vilket år ni sannolikt tidigast skulle kunna hämta uppgifterna till måtten från nämndens IT-baserade verksamhetssystem avser uppgifter för både täljare och nämnare.

Vi är också tacksamma för synpunkter och förslag utan direkt koppling till föreslagna indikatorer och mått. Se *Övriga synpunkter och förslag* sist i enkäten.

E-posta den ifyllda svarsenkäten som bifogad fil till e-brevlådan:
kommunsvar@socialstyrelsen.se

Svar önskas senast måndagen den 25 maj.

KVALITETSOMRÅDE 1

"tjänsterna bygger på människors självbestämmanderätt och integritet"

Förslag till indikator 1:1

Självbestämmanderätt och integritet i betydelsen tillgång till råd och stöd som inte förutsätter individuell behovsbedömning

1:1.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla självbestämmanderätt och integritet inom den sociala barn- och ungdomsvården?

- ☐ Ja
☒ Tveksam
☐ Nej

Kommentar: för vid definition, avser primär prevention som inte bara är ett ansvar för den sociala barn och ungdomsvården och kommunen utan även andra huvudmän och myndigheter. snarare tillgänglighet

Förslag till mått för indikator 1:1

Nämnden erbjuder den 1 november familjer med barn 0–18 år råd och stöd individuellt och/eller i grupp utan individuell behovsbedömning, särskilt biståndsbeslut och registrering av personuppgifter i socialtjänstens register

1:1.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 1:1?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

Förslag till indikator 1:2

Barns/ungas delaktighet och inflytande över utredningen

1:2.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla barns/ungas självbestämmanderätt och integritet?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

Förslag till mått för indikator 1:2

Antalet under kalenderåret x avslutade utredningar där ansvarig handläggare personligen träffat barnet/den unge för utredningssamtal

Antalet under kalenderåret x avslutade utredningar

1:2.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 1:2?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

1:2.c. Om ovanstående mått fastställs av Socialstyrelsen, för vilket år skulle ni sannolikt tidigast kunna hämta uppgifterna från nämndens IT-baserade verksamhetssystem?

- ☐ 2009
☐ 2010
☐ 2011
☒ 2012 eller senare

Kommentar: förutsätter att det går att hämta uppgifterna från BBIC-formulären vilket verkar avlägset, kräver större resurser och uppmärksamhet för att få fungerande IT-lösningar

Förslag till indikator 1:3

Barns/ungas delaktighet och inflytande över vård utanför det egna hemmet

1:3.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla barns/ungas självbestämmanderätt och integritet?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

Förslag till mått för indikator 1:3

Antalet barn/unga som under kalenderåret x har varit placerade för vård utanför det egna hemmet under minst sex månader där ansvarig handläggare personligen besökt barnet/den unge för enskilt uppföljningssamtal under den senaste sexmånadersperioden

Antalet barn/unga som under kalenderåret x har varit placerade för vård utanför det egna hemmet under minst sex månader

1:3.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 1:3?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

1:3.c. Om ovanstående mått fastställs av Socialstyrelsen, för vilket år skulle ni sannolikt tidigast kunna hämta uppgifterna nämndens IT-baserade verksamhetssystem?

- ☐ 2009
☐ 2010
☐ 2011
☒ 2012 eller senare

Kommentar: se ovan

KVALITETSOMRÅDE 2

"tjänsterna utgår från en helhetssyn, är samordnade och präglade av kontinuitet"

Förslag till indikator 2:1

Struktur för samverkan och samordning kring barn- och ungdomsfrågor

2:1.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla att tjänsterna utgår från en helhetssyn och är samordnade?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

Förslag till mått för indikator 2:1

Nämnden har den 1 november en på ledningsnivå beslutad struktur för socialtjänstens samverkan med:

- Mödrahälsovård
- Barnhälsovård (BHV, f.d. BVC)
- Barn- och ungdomspsykiatrisk verksamhet
- Förskole- skolverksamhet
- Polisverksamhet

Kommentar: Nämnden förutsätts i en framtida enkät kryssa för ett eller flera alternativ

2:1.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 2:1?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

Förslag till indikator 2:2

Tillämpning av arbetsmetoder som främjar helhetssyn och kontinuitet i myndighetsutövningen

2:2.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla att tjänsterna utgår från en helhetssyn, är samordnade och präglade av kontinuitet?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

Förslag till mått för indikator 2:2

Nämnden har den 1 november ordinarie licens för BBIC-systemet

2:2.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 2:2?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

Förslag till indikator 2:3

Insamling av uppgifter från hälso- och sjukvården i syfte att tillämpa en helhetssyn i utredningsarbetet

2:3.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla att tjänsterna utgår från en helhetssyn?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

Förslag till mått för indikator 2:3

Antalet under kalenderåret x avslutade utredningar i placeringsärenden i vilka ansvarig handläggare inhämtat uppgifter från sakkunniga inom hälso- och sjukvården för utredning och bedömning av barnet/den unges hälsotillstånd

Antalet under kalenderåret x avslutade utredningar i placeringsärenden

2:3.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 2:3?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

2:3.c. Om ovanstående mått fastställs av Socialstyrelsen, för vilket år skulle ni i så fall sannolikt tidigast kunna hämta uppgifterna till måttet för indikator 2:3 från nämndens IT-baserade verksamhetssystem?

- ☐ 2009
☐ 2010
☐ 2011
☒ 2012 eller senare

Kommentar: se ovan

Förslag till indikator 2.4

Insamling av uppgifter från förskola/skola/skolbarnomsorg i syfte att tillämpa en helhetssyn i utredningsarbetet

2:4.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla att tjänsterna utgår från en helhetssyn?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

Förslag till mått för indikator 2:4

Antalet under kalenderåret x avslutade utredningar i placeringsärenden i vilka ansvarig handläggare inhämtat uppgifter från personal inom förskola/skola/skolbarnomsorg för utredning och bedömning av barnets/den unges behov av stöd i förskola/skola/skolbarnomsorg

Antalet under kalenderåret x avslutade utredningar i placeringsärenden

2:4.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 2:4?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

2:4.c. Om ovanstående mått fastställs av Socialstyrelsen, för vilket år skulle ni i så fall sannolikt tidigast kunna hämta uppgifterna till måttet för indikator 2:4 från nämndens IT-baserade verksamhetssystem?

- ☐ 2009
☐ 2010
☐ 2011
☒ 2012 eller senare

Kommentar: se ovan

Förslag till indikator 2:5

Kontinuitet vid placeringar utanför det egna hemmet

2:5.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla att tjänsterna är präglade av kontinuitet?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

Förslag till mått för indikator 2:5

Antalet under kalenderåret x beslutade placeringar i familjehem/HVB-hem som föranletts av ett oförutsett avbrott under en pågående placering

Antalet under kalenderåret x beslutade placeringar i familjehem/HVB-hem

2:5.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 2.5?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

2:5.c. Om ovanstående mått fastställs av Socialstyrelsen, för vilket år skulle ni sannolikt tidigast kunna hämta uppgifterna från nämndens IT-baserade verksamhetssystem?

- ☐ 2009
☐ 2010
☐ 2011
☒ 2012 eller senare

Kommentar: se ovan

KVALITETSSOMRÅDE 3

"tjänsterna är kunskapsbaserade och effektivt utförda"

Förslag till indikator 3:1

Handläggarnas kompetens

3:1.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla att tjänsterna är kunskapsbaserade?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

Förslag till mått för indikator 3:1

Antalet handläggare av barn- och ungdomsärenden den 1 november med socionomexamen och erfarenhet av att handlägga barn- och ungdomsärenden.

Ange antal tjänstgörande handläggare för respektive alternativ

- kortare tid än 1 år
- 1 – 5 år
- mer än 5 år

Kommentar: Nämnden förutsätts i en framtida enkät ange antal tjänstgörande handläggare för respektive alternativ.

3:1.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 3:1?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

Förslag till indikator 3:2

Kompetensutveckling av familjehem

3:2.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla att tjänsterna är kunskapsbaserade?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

Förslag till mått för indikator 3:2

Antalet av nämnden anlitade familjehem under kalenderåret x som under kalenderåret deltagit i av nämnden finansierad utbildning och/eller extern handledning individuellt eller i grupp

Antalet av nämnden anlitade familjehem under kalenderåret x

3:2.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 3:2?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

3:2.c. Om ovanstående mått fastställs av Socialstyrelsen, för vilket år skulle ni sannolikt tidigast kunna hämta uppgifterna från nämndens IT-baserade verksamhetssystem?

- ☐ 2009
☐ 2010
☐ 2011
☒ 2012 eller senare

Kommentar:

Förslag till indikator 3:3

Kunskapsutveckling genom samverkan med forskarsamhället

3:3.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla att tjänsterna är kunskapsbaserade och effektivt utförda?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

Förslag till mått för indikator 3:3

Nämnden har under kalenderåret x samverkat med universitet/högskola/FoU-verksamhet i syfte att utveckla personalens kompetens och/eller genomföra vetenskapliga studier av verksamhetens resultat, kvalitet och effektivitet

3:3.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 3:3?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

Förslag till indikator 3.4

Effektivitet i betydelsen professionellt bedömd måluppfyllelse

3:4.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla att tjänsterna är effektivt utförda?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

Förslag till mått för indikator 3:4

Antalet under kalenderåret x avslutade kontakter med barn/unga där ansvarig handläggare bedömt och registrerat måluppfyllelse mätt vid tidpunkten för avslutad kontakt med utgångspunkt från målet i den senast fastställda genomförandeplanen

Antalet under kalenderåret x avslutade kontakter med barn/unga

3:4.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 3.4?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

3:4.c. Om ovanstående mått fastställs av Socialstyrelsen, för vilket år skulle ni sannolikt tidigast kunna hämta uppgifterna från nämndens IT-baserade verksamhetssystem

- ☐ 2009
☐ 2010
☐ 2011
☒ 2012 eller senare

Kommentar:

Förslag till indikator 3:5

Effektivitet i betydelsen kvarstående effekter av tidigare genomförda utredningar och/eller individuellt beslutade insatser

3:5.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla att tjänsterna är effektivt utförda?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

Förslag till mått för indikator 3:5

Antalet barn och unga 0- 18 år som efter avslutad kontakt med nämnden under kalenderåret x återaktualiserats inom 12 månader

Antalet barn och unga 0-18 år som nämnden under kalenderåret x avslutat kontakten med efter genomförd utredning och/eller individuellt beslutade insatser

3:5.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 3:5?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

3:5.c. Om ovanstående mått fastställs av Socialstyrelsen, för vilket år skulle ni sannolikt tidigast kunna hämta uppgifterna från nämndens IT-baserade verksamhetssystem?

- ☐ 2009
☐ 2010
☐ 2011
☒ 2012 eller senare

Kommentar:

KVALITETSOMRÅDE 4

"tjänsterna är tillgängliga"

Förslag till indikator 4:1

Tillgänglighet i betydelsen verkställda beslut om insatser

4:1.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla att tjänsterna är tillgängliga?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

Förslag till mått för indikator 4:1

Antalet beslut som under kalenderåret x verkställts inom tre månader

Antalet under kalenderåret x verkställda beslut

4:1.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 4:1?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

4:1.c. Om ovanstående mått fastställs av Socialstyrelsen, för vilket år skulle ni i så fall sannolikt tidigast kunna hämta uppgifterna till måttet för indikator 4:1 från nämndens IT-baserade verksamhetssystem?

- ☐ 2009
☒ 2010
☐ 2011
☐ 2012 eller senare

Kommentar: finns möjligheter i det befintliga systemet

Förslag till indikator 4:2

Tillgänglighet i betydelsen tillgång till andra vårdformer än jourhem vid behov av vård utanför det egna hemmet

4:2.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla att tjänsterna är tillgängliga?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

Förslag till mått för indikator 4:2

Antalet under kalenderåret x beslutade placeringar i jourhem som pågått under högst två månader räknat från tidpunkten för avslutad utredning

Antalet under kalenderåret x beslutade placeringar i jourhem

4:2.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 4:2?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

4:2.c. Om ovanstående mått fastställs av Socialstyrelsen, för vilket år skulle ni i så fall sannolikt tidigast kunna hämta uppgifterna till måttet för indikator 4:2 från

- ☐ 2009
☒ 2010
☐ 2011
☐ 2012 eller senare

Kommentar:

KVALITETSOMRÅDE 5

"tjänsterna är trygga och säkra och präglas av rättssäkerhet i myndighetsutövningen"

Förslag till indikator 5:1

Trygghet och säkerhet i betydelsen fastställda rutiner för hantering av inkomna synpunkter och klagomål

5:1.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla att tjänsterna är trygga och säkra och präglas av rättssäkerhet i myndighetsutövningen?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

Förslag till mått 5:1

Nämnden har den 1 november fastställda rutiner för att samla in och ta tillvara synpunkter och klagomål i syfte att
1. förebygga fel och brister
2. utveckla verksamheten
3. identifiera nya eller ej tillgodosedda behov

5:1.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 5:1?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

Förslag till indikator 5:2

Trygghet och säkerhet i betydelsen bemanning inom verksamheten

5:2.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla att tjänsterna är trygga och säkra och präglas av rättssäkerhet i myndighetsutövningen?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

Förslag till mått för indikator 5:2

Antalet ej avslutade förhandsbedömningar, ej avslutade utredningar samt antalet pågående individuellt beslutade insatser den 1 november

Antalet tjänstgörande handläggare av barn- och ungdomsärenden (årsarbetare) den 1 november

5:2.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 5:2?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

5:2.c. Om ovanstående mått fastställs av Socialstyrelsen, för vilket år skulle ni i så fall sannolikt tidigast kunna hämta uppgifterna till måttet för indikator 5:2 från nämndens IT-baserade verksamhetssystem?

- ☐ 2009
☒ 2010
☐ 2011
☐ 2012 eller senare

Kommentar:

Förslag till indikator 5:3

Rättssäkerhet i myndighetsutövningen i betydelsen avslutade förhandsbedömningar

5:3.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla att tjänsterna präglas av rättssäkerhet i myndighetsutövningen?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

Förslag till mått 5:3

Antalet under kalenderåret x registrerade anmälningar/aktualiseringar på annat sätt än genom ansökan där förhandsbedömning avslutats med ett ställningstagande/beslut inom högst två veckor

Antalet under kalenderåret x registrerade anmälningar/aktualiseringar på annat sätt än genom ansökan

5:3.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 5:3?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

5:3.c. Om ovanstående mått fastställs av Socialstyrelsen, för vilket år skulle ni i så fall sannolikt tidigast kunna hämta uppgifterna till måttet för indikator 5:3 från nämndens IT-baserade verksamhetssystem?

- ☐ 2009
☒ 2010
☐ 2011
☐ 2012 eller senare

Kommentar:

Förslag till indikator 5:4

Rättssäkerhet i myndighetsutövningen i betydelsen avslutade utredningar

5:4.a. Anser ni att ovanstående förslag till indikator är relevant för att spegla att tjänsterna präglas av rättssäkerhet i myndighetsutövningen?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

Förslag till mått för indikator 5:4

Antalet utredningar som under kalenderåret x avslutats inom fyra månader

Antalet under kalenderåret x avslutade utredningar

5:4.b. Anser ni att ovanstående förslag till mått är relevant för indikator 5:4?

- ☒ Ja
☐ Tveksam
☐ Nej

Kommentar:

5:4.c. Om ovanstående mått fastställs av Socialstyrelsen, för vilket år skulle ni i så fall sannolikt tidigast kunna hämta uppgifterna till måttet för indikator 5:4 från nämndens IT-baserade verksamhetssystem?

- ☐ 2009
☒ 2010
☐ 2011
☐ 2012 eller senare

Kommentar:

6. Vilket/vilka IT-baserade verksamhetssystem används för dokumentation inom nämndens sociala barn- och ungdomsvård?

Leverantör	Beteckning
☐ IbisSoft	
☐ ILAB AB	
☐ Logica	
☐ Nectar Systems AB	
☐ Pulsen Application AB	
☐ Sirius IT	
☒ TietoEnator	Paraplysystemet
☐ Annat system, ange leverantör och beteckning:	

7. Har Socialstyrelsens förslag till indikatorer och mått behandlats politiskt av utskott/nämnd:

☐ Ja
☒ Nej

8. Har någon IT-ansvarig inom verksamheten deltagit i arbetet med att besvara denna enkät?

☐ Ja
☒ Nej

9. Övriga synpunkter och förslag: