



UTBILDNINGSFÖRVALTNINGEN
TILLHANDAHÅLLARAVDELNINGEN
UPPFÖLJNINGSENHETEN



*En skola
i världsklass!*

EXTERN UTVÄRDERARE
LENA KAEV

08-508 33 977

MEDBEDÖMARE
PILLE PENZA HEDSTRÖM
BITR REKTOR
SFI STOCKHOLM

Rapport

från utvärdering av sfi

Jensen Education School AB, Kista

2-5 april 2012

Rapporten ingår i ett utvärderingsprojekt i samarbete med SFI Stockholm vid arbetsmarknadsförvaltningen i Stockholms stad.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

INNEHÅLLSFÖRTECKNING	2
UPPDRAG OCH GENOMFÖRANDE	3
OMRÅDEN SOM OMFATTAS AV UTVÄRDERINGEN	4
BESKRIVNING AV ENHETEN	5
SAMMANSTÄLLNING AV ENHETENS OLIKA VERKSAMHETERS STYRKOR, SVAGHETER OCH UTVECKLINGSOMRÅDEN	7
Styrning, ledning och kvalitetsarbete	7
Kunskaper, utveckling och lärande.....	9
Bedömning och betygssättning.....	12
Normer och värden	13
Övrigt.....	14
Områden att utveckla.....	15
SAMMANFATTANDE ANALYS	16

UPPDRAG OCH GENOMFÖRANDE

Nedan beskrivs den metod som uppföljningsenheten i Stockholms stad tillämpar vid utvärderingsuppdrag våren 2012 i ett projekt rörande sfi i samarbete med SFI Stockholm vid arbetsmarknadsförvaltningen i Stockholms stad. Utvärderingen omfattar sfi som bedrivs på entreprenad av AcadeMedia, Folkuniversitetet, InfoKomp, Jensen Education School AB och OmsorgsLyftet Utbildningar. Dessa företag är nya som leverantörer av sfi-utbildning till Stockholms stad. Två biträdande rektorer vid SFI Stockholm har varit medbedömare i utvärderingen. De har agerat medbedömare hos kollegans utbildningsanordnare, det vill säga hos den utbildningsanordnare som de inte har utbildningsansvaret för.

Uppföljningsenheten vid Stockholms stads utbildningsförvaltning utvärderar den pedagogiska verksamheten och främjar vuxnas lärande genom att

- granska måluppfyllelsen utifrån nationella styrdokument
- kontrollera efterlevnaden av nationella riktlinjer
- granska hur skolan utvärderar sin egen verksamhet
- ge rekommendationer om vad som bör förändras och utvecklas.

Vi genomför vårt uppdrag genom att

- läsa material som skolan ställer till förfogande och även material från andra källor (ex. från Skolverket)
- intervjua elever, personal och skolledning. I nybörjargrupperna har tolk använts vid elevintervjuerna.
- observera verksamheten och göra lektionsbesök.

I första hand granskar vi måluppfyllelsen, det vill säga att vi bildar oss en så heltäckande bild som möjligt av hur målen i styrdokumentet tolkas och förverkligas på skolan. Vi gör detta utifrån en prioritering av mål från läroplanen och andra nationella styrdokument.

Förutom detta granskar vi skolans förmåga att själv utvärdera sin kvalitet för att förbättra verksamheten. Hög kvalitet innebär enligt Skolverkets definition främst att verksamheten utmärks av att den väl:

- strävar mot och uppfyller nationella mål
- svarar mot nationella krav och riktlinjer
- uppfyller andra mål, krav och riktlinjer som är förenliga med de nationella
- kännetecknas av en strävan till förnyelse och ständiga förbättringar utifrån de förutsättningar man har.¹

¹ Från Skolverkets verktyg ”BRUK – för kvalitetsarbete i förskola och skola”, s 8.

OMRÅDEN SOM OMFATTAS AV UTVÄRDERINGEN

Stockholms stads uppföljningsenhet Granskar verksamheterna ur ett helhetsperspektiv. Utvärderingen fokuseras särskilt på nedanstående områden, men även andra områden kan kommenteras om det finns starka skäl till det.

Styrning, ledning och kvalitetsarbete

Detta område granskas utifrån läroplanen (Lpf 94), men även utifrån skollagen och förordning om sfi samt utifrån forskningsresultat. Beträffande ledarskap granskas inom detta område främst skolledningens arbete medan övrig personals, främst lärares, ledarskap granskas under Kunskaper, utveckling och lärande.

Kunskaper, utveckling och lärande

Området granskas främst utifrån mål och riktlinjer i läroplanen (Lpf 94). Dessutom utgår utvärderingen från tydligt bekräftade forskningsresultat med relevans för dessa mål och riktlinjer. Elevens ansvar och inflytande ingår även i detta utvärderingsområde.

Bedömning och betygssättning

Detta område granskas främst utifrån mål och riktlinjer i läroplanen (Lpf 94), Skolverkets Allmänna råd om likvärdig bedömning och betygssättning och Handlingsplan för rättssäker och likvärdig betygssättning. Granskningen av bedömning och betygssättning sker på ett sådant sätt att det framgår att området i teori och praktik är nära kopplat till området Kunskaper, utveckling och lärande. I detta avseende utgår granskningen också från vissa allmänt accepterade forskningsresultat.

Normer och värden

Detta område granskas utifrån skollagen och diskrimineringslagen (2008:567) samt Skolverkets allmänna råd och kommentarer för arbetet med att främja likabehandling, men även i hög grad utifrån läroplanens (Lpf 94) värdegrund och dess avsnitt Normer och värden samt utifrån allmänt accepterade forskningsrön med relevans för området.

BESKRIVNING AV ENHETEN

<i>Företag /skola</i>	<i>Antal elever²</i>	<i>Studievägar</i>	<i>Lokaler</i>	<i>Antal medarbetare inom skolan/företaget</i>
Jensen Education School AB	99	2 och 3	Kista	8

Företag/skola

Jensen Education School AB

Andel studerande per studieväg 1,2 och 3 i sfi

Studieväg 2: 57 %

Studieväg 3: 44 %

Medarbetare

Behöriga lärare med lärarexamen + 60 högskolepoäng i svenska som andraspråk: 0

Lärare med kompetensutvecklingsplan: 5

Ej behöriga lärare: 1 vikarie

I Kista finns även förutom utbildningsansvarig skolledare på heltid en administratör på heltid samt en studie- och yrkesvägledare 20 % (en dag per vecka).

Lokaler

Företaget har lokaler på ett våningsplan i en modern kontorsbyggnad nära Kista Centrum.

Ledningsorganisation

Sfi i Kista leds lokalt av en utbildningsansvarig skolledare på heltid. Hon började i på halvtid i november och har varit sjukskriven på halvtid fram till mars månad,

² Eleverna inom sfi kan studera både på deltid och på heltid, men i denna utvärdering har inte studieomfattningen specificerats. För närmare detaljer gällande detta hänvisas till Kvalitetsredovisning för sfi i Stockholms stad läsåret 2010-2011.

d.v.s en månad före utvärderingsbesöket. Hennes närmaste chef är verksamhetschef för vuxenutbildningen hos Jensen Education School AB och återfinns i Jensens lokaler på Klarabergsvägen. Även han är nytillträdd som verksamhetschef. Utbildningsansvarig skolledare i Kista ingår i en ledningsgrupp för Jensen Education Vuxenutbildning tillsammans med verksamhetschefer för vuxenutbildning och yrkeshögskola samt affärsområdeschefen för all vuxenutbildning. Ledningsgruppen möts ungefär var 6:e vecka.

Personalgrupperingar och mötesstruktur

Lärare och utbildningsansvarig skolledare i Kista möts två gånger per vecka i korta halvtimmesmöten i samband med lunchen; tisdagar diskuteras nya elever och elevfrågor samt pedagogiska frågor och torsdagar diskuteras grupplacering av nya elever och eventuell omplacering av befintliga elever.

Övrigt

Jensen Education School AB startade sin sfi-verksamhet för Stockholms stads räkning i augusti 2011. Efter cirka en månad flyttades sfi i september från lokalerna på Karlbergsvägen till Kista. De flesta elever följde inte med efter den lokalflytten utan företaget har fått rekrytera nya elever, huvudsakligen från Kista. På Karlbergsvägen återfinns idag endast en liten kvällsgrupp om fem elever, vilka inte har ingått i denna utvärdering.

Huvuddelen av personalen har bytts ut sedan starten i augusti, och nästan alla som jobbar nu i april är nyanställda sedan någon eller några månader i vår.

Dagkurseleverna har undervisning tre timmar per dag, för- eller eftermiddag. Kvällskurseleverna har undervisning två kvällar per vecka, två och en halv timme per gång. Undervisningstiderna följer den beställning som fastställts i avtalet med Stockholms stad.

SAMMANSTÄLLNING AV ENHETENS OLIKA VERKSAMHETERS STYRKOR, SVAGHETER OCH UTVECKLINGSOMRÅDEN

Vårt uppdrag är att granska och utvärdera enhetens resultat.

Med resultat menar vi enhetens förmåga att uppnå och sträva mot de nationella och kommunala målen samt efterleva de riktlinjer och krav som finns i styrdokumentet. Sammanställningen av styrkor, svagheter och utvecklingsområden som vi gör i detta avsnitt är avsedd att ge en översiktlig bild av vår bedömning av verksamheternas kvalitet. Vi vill dock framhålla, att det inte är möjligt att på ett kvantitativt sätt genom att jämföra sammanställningar i olika rapporter med varandra avgöra hur bra olika enheter är i förhållande till varandra. Det är inte antalet punkter under de olika rubrikerna som avgör det. Jämförelser måste baseras på noggrann läsning av texten vid punkterna.

Styrning, ledning och kvalitetsarbete

(Organisation, dokumentation, skolledningens pedagogiska ledarskap etc)

Styrkor

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal styrkor, bland annat dessa:

- **Jensen Education School AB centralt har en bra struktur för sitt kvalitetsarbete.**
- **Strukturen i den lokala arbetsplanen är mycket tydlig och pedagogisk.**
- **Ledningsorganisationen och administration har goda resurser.**
- **Utbildningsansvarig ledare finns lätt tillgänglig för lärare och elever.**
- **Utbildningsansvarig ledare har påbörjat ett arbete lokalt gällande organisation av den nya verksamheten.**
- **Företaget har god mötesstruktur.**

Protokollförda lärarmöten lokalt sker två gånger per vecka. Den centrala ledningen inom Jensen där den lokala utbildningsansvariga ledaren ingår har också en tydlig mötesstruktur.

Svagheter

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal svagheter, bland annat dessa:

- **Utbildningsansvarig ledare har inte kommit igång med något tydligt pedagogiskt ledarskap ännu.**

Utbildningsansvarig ledare har inte lagt upp någon tydlig plan eller struktur för den pedagogiska verksamheten ännu (exempelvis ledning av lärarnas arbete, uppstyrning av introduktionen, skapande av lärarintroduktion och välfungerande kommunikationskanaler för lärare och elever).

- **Utbildningsansvarig ledare genomför inte lektionsbesök systematiskt.**
- **Utbildningsansvarig ledare har ännu inte genomgått Jensens hela ledarutbildning.**
- **Mötetiden för lärarna, 30 min efter lunch, är för kort för att främja långsiktig pedagogisk utveckling.**
- **Kvalitetsarbetet lokalt har precis startat och följer alltså inte ännu den plan fullt ut som finns fastställd i arbetsplanen.**

Vissa delar i arbetsplanen stämmer inte heller, exempelvis beskrivning av arbetet med bonuskurser, jobbaktiviteter, samarbete med arbetsförmedlingen och försäkringskassan.

- **Lärare och elever är inte delaktiga i kvalitetsarbetet.**
- **Olika typer av resultat för att mäta verksamhetens kvalitet sammanställs eller redovisas inte gruppvis för lärare och elever.**
- **Det saknas kvalitetssäkring av hur lärare, även vikarier och kvällslärare, tar del av den information som ges om vad som gäller på skolan.**

Det är viktigt att alla som arbetar på skolan nås av information om vad som gäller på skolan, inte minst av rättsäkerhetsskäl. Eftersom personalomsättningen är stor och skolan ofta har obehöriga vikarier så är detta en mycket viktig fråga att kvalitetssäkra så att ledningen vet att personalen har uppfattat informationen på rätt sätt..

- **Alla elever känner inte till vem som är ansvarig ledare på skolan.**
- **Den kommunala rektorns/biträdande rektorns roll är otydlig och är inte känd av lärare och elever.**
- **Rutiner för klagomålshantering är inte känd.**

Kunskaper, utveckling och lärande

(Betygsbaserade kunskapsresultat, lärande, ansvar och inflytande, informations- och kommunikationsteknik, studerande i behov av särskilt stöd, validering av språkkunskaper, praktik, studieavbrott etc)

Kunskapsresultat

Jensen Education School AB:

Elever i Stockholm som uppnått minst betyget Godkänd (G) på kurs inom studieväg 1,2 eller 3 på sfi läsåret 2011/12

<i>Studieväg och kurs</i>	<i>Antal elever som fått minst betyget G på kurs</i>	<i>Andel elever som fått minst betyget G på kurs – % av de elever som gjort nationella provet</i>	<i>Antal elever som fått minst betyget G på nationella provet</i>	<i>Andel elever som fått minst betyget G på nationella provet – % av de elever som gjort nationella provet</i>
<i>2 B</i>	15	88 %	13	76 %
<i>2 C</i>	13	65 %	12	60 %
<i>3 C</i>	17	89 %	16	84 %
<i>3 D</i>	14	93 %	12	80 %

På studieväg 2 kurs C är resultaten låga.

Styrkor

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal styrkor, bland annat dessa:

- **Det är en öppen atmosfär i skolan och eleverna trivs.**
Miljön påminner om en vanlig arbetsplats i modern kontorsmiljö, lugnt, rofyllt och lite avskalat.
- **Eleverna menar att de får ett bra bemötande av personalen och att lärarna är lätta att nå.**
- **Vissa lärare upplevs av eleverna som kunniga och duktiga pedagogiska ledare i klassrummet.**
- **Lokalerna är välutrustade med kanon i varje klassrum.**
- **Varje elev får låna en egen dator för eget bruk på lektionerna och elever och lärare får snabbt hjälp ifall tekniken krånglar.**
- **Det finns gott om lexikon att låna på skolan och några tidningar på lättläst svenska.**

- **Det finns gott om grupprum tillgängliga.**
- **Embryo finns för pedagogisk plattform på nätet.**
- **Individuell studieplan, ISP, på nätet innebär goda möjligheter för eleverna att själva äga och påverka sin studieplan och avsikten är att planen ska följas upp var fjärde eller var femte vecka av lärare och elev tillsammans.**
- **Elevrådsarbetet har kommit igång.**
- **Pedagogiskt utvecklingsarbete runt struktur av olika teman i kursen har initierats av lärarna.**
- **Lärarna har påbörjat ett utvecklingsarbete med att skapa en ”bank” med material på tre-fyra språknivåer för att kunna individualisera undervisningen bättre inom de olika arbetsområdena.**
- **Tillgång till specialkompetens inom sfi hos Jensen Education finns i Malmö och specialist därifrån har varit på plats en gång hittills. Utbildningsansvarig ledare har studiebesök inplanerat i Malmö inom kort för ytterligare inspiration och erfarenhetsutbyte.**
- **Pausgympa för alla ger eleverna bra grund för lärande. Aktiviteten har genomförts två gånger hittills.**
- **Social aktivitet i form av en påskfest planeras i påskveckan tillsammans med eleverna för att skapa en större vi-känsla.**

Svagheter

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal svagheter, bland annat dessa:

- **Ingen lärare har full behörighet för att undervisa i sfi.**
Samtliga lärare som alla är visstidsanställda har dock en kompetensutvecklingsplan.
- **Företaget har haft stor personalomsättning och många vikarier påverkar lärandet negativt – rutiner hinner aldrig sätta sig och lärarna hinner inte lära känna elevernas individuella behov.**
- **Utbildningsansvarig har inte hunnit styra upp den pedagogiska verksamheten ännu eftersom det praktiska arbetet tagit så mycket tid.**
- **Gruppindelningen haltar och för många olika sfi-kurser blandas i samma undervisningsgrupp vilket leder till sämre kvalitet i språkinläringen.**

Det är för få gruppnivåer för att varje elevs språkutveckling ska tillgodoses optimalt.

Företaget har för få elever för att kunna starta flera grupper.

- **Individualisering förekommer mycket sällan.**
 - **Tydlig plan för arbetet i klassrummet saknas, både på kort och på lång sikt:**
 - **Eleverna får ingen överblick över arbetet eller tänkt kunskapsprogression.**
 - **Vikarier har ingen fast planering att tillgå vilket innebär att lärandet ytterligare påverkas negativt vid lärarbyte/sjukdom.**
 - **Arbetets koppling till tydliga kunskapsmål saknas.**
 - **De mål som finns förklaras inte tillräckligt tydligt för eleverna.**
 - **Träning i studieteknik sker inte systematiskt för alla elever.**
 - **De långa lektionspassen är inte alltid så varierade.**
 - **Datorn används inte som pedagogiskt hjälpmedel under lektionen utan nästan enbart som lexikon.**
 - **Introduktionen:**
 - **Introduktionen varar endast ca en timme (15 - 40 min) vilket är alldeles för kort med tanke på allt som borde ske där.**
 - **Fördjupad kartläggning av elevens språkkunskaper sker inte under introduktionen.**
 - **Introduktionen leds enbart av studie- och yrkesvägledare och administratör, dvs ingen pedagogisk personal med kompetens att validera språkkunskaper är involverad, vilket innebär att den pedagogiska introduktionen inte är klar när eleven kommer till undervisningsgruppen.**
 - **Vid övergång till klassrumsgrupp behöver de nya eleverna mycket stöd vilket gör att läraren måste tillbringa mycket tid med den enskilde nya eleven till förfång för övriga elever i gruppen.**
 - **Fördjupad kartläggning sker inte under introduktionen.**
- Den modell som skolan valt där eleven går över till en vanlig undervisningsgrupp efter en kort introduktion upplevs inte som effektiv av eleverna. En ny elev behöver omfattande stöd i samband med studiestarten och det hinner inte den undervisande läraren ge en ny elev i gruppen samtidigt som läraren ska sköta undervisningen för alla elever i den vanliga undervisningsgruppen. "Vi får alltid börja om på kap 9" sade en elev under en intervju på frågan om hur det fungerar i undervisningen när det ofta kommer nya elever varje vecka.
- **ISP:n on line har haft vissa tekniska problem i inledningen och det arbetet har således inte riktigt kommit igång ännu.**

Någon annan form av ISP på papper finns inte som reserv när tekniken inte fungerar.

- **Koppling till målen är inte alltid tydlig i ISP:n och planerad uppföljning av ISP:n med intervall som fastslagits i arbetsplanen har inte kommit igång fullt ut ännu.**
- **Under vissa lektioner får eleverna jobba själva stor del av lektionstiden.**
Läraren behöver ibland hjälpa vissa nykomna elever större delen av ett långt lektionspass och då kan ibland eleverna uppmanas att ta fram datorn och jobba med det de vill enligt uppgift från elevintervjuer.
- **Stödundervisning startade först förra veckan och vid vårt besök kom ingen elev till stödpasset.**
- **Tillgång till specialpedagog på plats saknas.**
- **Kompetensutvecklingsplan för lärarna saknas på enhetsnivå.**
- **Rutiner och modell för hur närvaro och sen ankomst ska hanteras är inte kända av alla lärare och elever.**

Bedömning och betygssättning

(Information och återkoppling till de studerande, arbetet för likvärdighet i bedömning och betygssättning etc)

Styrkor

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal styrkor, bland annat dessa:

- **Vissa elever får individuell återkoppling av läraren.**
- **Vissa elever känner till målen för kursen.**
- **Vissa elever känner till hur proven är utformade.**
- **Lärarna använder ett system med förtest inför de nationella proven vilket ger både elever och lärare en snabb bild av den akuta kunskapsnivån.**

Svagheter

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal svagheter, bland annat dessa:

- **Alla elever känner inte till hur sfi är uppbyggt med kurser, nivåer och nationella prov.**
Eleverna förstår inte alltid skriftligt material som delas ut vid introduktionen.
- **Eleverna känner inte heller alltid till hur kursen är uppbyggd och vilka mål som ingår och bedöms. De känner inte heller alltid till det**

nationella provets konstruktion och provets roll i betygssättningen är inte heller känd.

- **Det finns ingen fullt behörig lärare som ska bedöma de nationella proven på olika nivåer och sätta kursbetyg; endast den utbildningsansvariga skolledaren som aldrig undervisar är fullt behörig och hon är alltid med vid betygskonferenserna.**
- **Det råder viss osäkerhet på skolan om hur de nationella styrdokumenterna ska tolkas vad gäller obehöriga lärares och vikariers rätt att sätta betyg och rätta de nationella proven.**
- **Skolan har inte arbetat aktivt med likvärdighet i bedömning och betygssättning och har exempelvis inte kontakt med andra skolor för att säkerställa likvärdighet i bedömningen eller arbetat systematiskt med att granska och analysera betygsstatistik på gruppnivå.**

Normer och värden

(Skolans/företagets arbete mot alla former av kränkningar, plan/planer mot diskriminering och kränkande behandling etc)

Styrkor

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal styrkor, bland annat dessa:

- **Det råder en lugn och trivsamt atmosfär på skolan.**
- **Eleverna trivs enligt de uppgifter vi fick i intervjuerna.**
- **Nyligen utformad likabehandlingsplan finns.**
- **De värderingar som kommer fram i likabehandlingsplanen diskuteras ofta i samband med texter som behandlas på lektionerna.**
- **Elevrådsarbete har kommit igång.**

Svagheter

Vår utvärdering har visat att enheten har ett antal svagheter, bland annat dessa:

- **Eleverna känner inte alltid till att det finns en plan mot diskriminering och kränkande behandling.**
- **Planen mot diskriminering och kränkande behandling har inte tagits fram i samarbete med både elever och personal.**

I den genomgången bör man se över planen så att aktiviteter är kopplade till målen och att aktiviteterna konkretiseras.

- **Kartläggning saknas och därmed även underlag för förebyggande arbete.**
- **Eleverna har inte diskuterat planen mot diskriminering och kränkande behandling under lektionerna och planen används inte som ett reellt verktyg i undervisningen.**

Övrigt

- **Goda kommunikationskanaler saknas för både lärare och elever.**

Områden att utveckla

Vi bedömer att följande utvecklingsområden, som kan utgå från såväl svagheter som styrkor, men även från sådant som varken är att betrakta som styrkor eller svagheter, bör prioriteras:

Pedagogiskt ledarskap

Utbildningsansvarig ledare behöver ta itu med det pedagogiska ledarskapet och träda fram tydligare som pedagogisk ledare för verksamheten. Även om lärarna inte är behöriga eller tills vidareanställda bör det finnas en färdig struktur för hur det pedagogiska arbetet ska bedrivas. Inte minst bör tydliga veckoplaneringar med angivande av kursmål finnas tillgängliga för såväl lärare som elever.

Introduktion

Det är viktigt att lägga upp en bättre plan för elevintroduktionen och förlänga den så att även pedagogiska frågor får en tydlig plats i introduktionen. Det är också viktigt att säkerställa att eleverna får en god information om upplägget av sfi och att lärare får utrymme att göra fördjupad kartläggning och upprätta en tydlig och målstyrd individuell studieplan under introduktionen. Idag sker huvuddelen av introduktionen ute i den vanliga undervisningsgruppen till förfång för undervisningen av de övriga eleverna i gruppen eftersom det ofta kommer nya elever varje vecka.

Individualisering

Om flera språknivåer ska ingå i samma grupp måste individualiseringen få större utrymme under lektionerna. Det utvecklingsarbete som vissa enskilda lärare har påbörjat, till exempel skapande av teman och material anpassat efter olika språkliga nivåer, bör stärkas. Även i individualiserad undervisning är det viktigt att säkerställa variationen så att alla språkfärdigheter tränas.

Likvärdighet i bedömning och betygssättning

Skolan bör arbeta mer med att säkerställa likvärdighet i bedömning och betygssättning och även samarbeta mer runt detta med andra enheter för att få ökade referenser. Ett arbete med formativ bedömning bör påbörjas och den modell som planerats i arbetsplanen med tydlig individuell återkoppling till eleverna med regelbundna intervall bör säkerställas.

Sammanfattande analys

Sfi-verksamheten hos Jensen Education School AB i Kista är en mycket liten verksamhet med cirka 100 elever som startade i höstas. Eleverna trivs i de moderna kontorslokalerna där alla elever får disponera var sin egen bärbar dator. Skolan har tagit vissa initiativ till att stärka social verksamhet och startat bland annat pausgympa. Kvalitetsarbetet har en god grundstruktur. I likhet med andra nystartade verksamheter har mycket kraft och energi gått åt till att starta den nya verksamheten, inte minst eftersom skolan bytte lokaler redan efter någon månad. Skolan har haft ganska stor personalomsättning och har haft svårigheter att rekrytera fullt behöriga sfi-lärare. Idag är ingen lärare fullt behörig för sfi förutom den utbildningsansvariga ledaren, men samtliga visstidsanställda lärare har en kompetensutvecklingsplan. Eleverna är mycket måna om att nu få behålla de visstidsanställda lärarna så att större kontinuitet skapas.

När nu de praktiska frågorna har lösts bör skolans ledare prioritera det pedagogiska ledarskapet och säkerställa att det pedagogiska arbetet utvecklas i enlighet med den plan som finns, även om inte lärarfrågan är löst fullt ut. Introduktionen måste stärkas och omfatta även pedagogiskt arbete med fördjupad kartläggning och upprättande av en tydlig individuell studieplan med angivande av kursmål. Individualiseringen behöver utvecklas, inte minst med tanke på att det oftast kommer nya elever i grupperna varje vecka. Eleverna måste få mer hjälp att förstå upplägget av sfi och de kursmål som ska uppnås och upplägget av de långa lektionspassen bör diskuteras bland lärarna för att säkerställa att alla kursmål tränas kontinuerligt. Även uppföljningen av elevernas kunskapsprogression i relation till kursmålen bör utvecklas. Eftersom verksamheten är så liten bör samarbetet med andra enheter stärkas, bland annat för att säkerställa likvärdighet i bedömning och betygssättning men även för att generellt ge den lokala utbildningsansvariga ledaren mer stöd och möjlighet till erfarenhetsutbyte inom sfi:s verksamhetsområde.

Stockholm 2012-06-29

Lena Kaev

Extern utvärderare

Utbildningsförvaltningen

Stockholms stad

Pille Pensa Hedström

Medbedömare

Biträdande rektor sfi

Arbetsmarknadsförvaltningen

Stockholms stad