

INTERPELLATIONSSVAR 2012:24 OM ÖKADE AVSLAG PÅ EKONOMISKT BISTÅND

Interpellanten Karin Rågsjö (V) ställer följande frågor till socialborgarrådet Anna König Jerlmyr

1. *Hur ser du på att avslagen fortsätter att ligga kvar på samma höga nivå som de har gjort sedan den borgerliga majoriteten tillträdde i stadshuset?*
2. *Är du beredd att låta analysera varför avslagen ligger på så hög nivå samtidigt som allt fler har långvarigt biståndsbehov?*
3. *Är du beredd att låta analysera varför den vanligaste avslagsorsaken har ändrats?*
4. *Är du beredd att låta analysera varför andelen avslag varierar så mycket i staden?*
5. *Ser du någon fara i att den individuella behovsprövningen kommer på undantag när arbetsbelastningen är hög?*
6. *Är du beredd att låta utreda vad den höga andelen avslag betyder för hushåll med svag ekonomi och långvarigt biståndsbehov?*

2011 redovisades en minskning av antalet biståndshushåll med 1,9 procent, samtidigt som vi idag ser den lägsta nivån av biståndstagandet sedan 1982 i Stockholms stad. Statistiken visar även att andelen barn som lever i familjer beroende av ekonomiskt bistånd har halverats sedan 90-talet. Detta visar att vårt arbete ger resultat.

Ser vi till Stockholms stads statistik kring det totala antalet avslag har de minskat betydligt sedan Alliansen tog över styret i Stockholms stad. Det totala antalet hushåll som fått avslag har minskat årligen sedan 2005 då staden hade 26 246 registrerade antal avslag jämfört med 19 777 år 2011. Detta speglar även den minskning av antalet biståndssökande hushåll som vi sett under samma tidsperiod. Detta beror inte minst på det framgångsrika arbete som Jobbtorgen har bidragit till, att över 17 000 personer lämnat ett bidragsberoende för jobb och egen försörjning.

Staden har tydliga riktlinjer för ekonomiskt bistånd just för att det ska vara rättsäkert och jag har förtroende för att biståndsbedömare gör korrekta bedömningar. Ser vi till antal avslag efter avslagstyp kan det konstateras en ökning i avslag som rör att sökande ej har medverkat i utredning, att individens behov tillgodoses av andra ersättningar eller inkomster eller att personerna ej vistas i kommunen. Försörjningsstöd ska inte vara en långvarig försörjning utan ett yttersta skyddsnet.

Ett ekonomiskt bistånd ges till det som anses som skäligt enligt 6 kap SoL det är hyra, mat, kläder, skor och dylikt. Socialtjänstlagen öppnar sedan för prövningar enligt särskilda skäl. Detta redovisas under posten övrigt. De flesta som får avslag försörjer sig genom ekonomiskt bistånd och söker om bistånd till ändamål som inte anses ingå i vad socialtjänstlagen definierar som nödvändigt.

Att ett hushåll fått både avslag och bifall registrerat samma år kan i flera fall betyda att hushållet har löpande försörjningsstöd. I andra fall kan det handla om ett hushåll som i huvudsak är självförsörjande men ansöker om något särskilt och får beviljat en del av kostnaden utifrån att man anses kunna bekosta en del själv. Det registreras då ett bifall för den summa man beviljas och ett avslag på den resterande summan som man förväntas kunna stå för själv (delvis avslag).

Att antalet avslag skiljt sig mellan ytterstad och innerstad är ingenting nytt utan något vi har sett under många år. Men det är inte på något sätt en ursäkt utan ytterligare en anledning att arbeta för att minska biståndsberoendet i Stockholms stad. När det rör avslag och skillnader mellan stadsdelar har vi redan gett i uppdrag till förvaltningen att fortsätta analysera skillnader och bakgrundsförklaringar. Precis som interpellanten framhåller är det viktigt att analysera statistik för att se om det finns anledning till uppföljning av och förtydligande av riktlinjer.

Jag delar däremot inte interpellantens tolkning om att den individuella behovsprövningen kommer på undantag när arbetsbelastningen är hög. Ett avslag är i allmänhet mer tidskrävande vad gäller handläggning än ett bifall. Ser vi till andelen hushåll som ansökt om bistånd och fått avslag har den varierat över åren med 73,7 procent som lägst 2008 och 76 procent för 2011. Däremot går det inte att finna statistik för avslag längre tillbaka, varför det är svårt att göra en rättvisande jämförelse.

Det är inte enkelt att leva på ett ekonomiskt bistånd. Stödet ska svara en kortsiktig lösning och inte en långvarig försörjning. Samtidigt som vi fortsätter att arbeta för att fler långtidsberoende människor går vidare till egen försörjning via Jobbtorg och utbildning så har utvecklingen gått i rätt riktning. Det är idag färre stockholmare som är beroende av försörjningsstöd och som tar sig vidare till jobb och utbildning.

Stockholm den 29 augusti 2012

Ann König Jerlmyr (M)
Socialborgarråd