

Plats och tid	Kommunhuset, onsdagen den 12 maj 2013, kl. 13.30 – 15.15	
Beslutande	Monica Pettersson (M), ordf. Peter Frej (M) Anders Bergman (FP) Marie Bladholm (M) Stefan Dozzi (KD)	Malin Åberg Aas (MP), fr.o.m. § 129 Annika Andersson Ribbing (S) Andrine Winther (S) Nils-Erik Särnbrink (S)
Tjg ersättare	Deshira Flankör (M), t.o.m. § 128 Filip Joelsson (MP)	Mikael Lindström (S)
Övriga ersättare	Fredrik Sneibjerg (FP) Olle Markstedt (FP) Per-Olof Fransson (KD)	Kenneth Ehrnstedt (S) Mats Skoglund (V)
Övriga deltagare	Stellan Folkesson Frida Ragnarsson	Per Fogelström Hans Ivarsson
Utses att justera	Annika Andersson Ribbing	
Justeringens tid och plats	Onsdagen den 19 juni på kansli- och utvecklingsavdelningen	
Protokollet innehåller	§ 127 - 130	
Underskrifter	Sekreterare	
	Ordförande	
	Justerande	
Anslag om justering uppsatt 2013-		
Anslaget skall nedtas 2013-		
	Underskrift	

Innehållsförteckning

Innehållsförteckning	2
Årsredovisning 2012 för kommunen och koncernen.....	3
Revisionsberättelse och fråga om ansvarsfrihet för kommunstyrelsen	7
Svar på begäran om förklaring – Granskning av borgensåtagande gentemot VärmdövalLEN.....	13
Uppdrag om beskrivning av styrmodell och revidering av mål.....	16

Dnr 12KS/0282

Kommunstyrelsen 2013-06-12 § 127

Årsredovisning 2012 för kommunen och koncernen

Kommunstyrelsens förslag

Årsredovisningen godkänns och balans- och resultaträkningen fastställs.

Beslutsnivå

Kommunfullmäktige

Ärendebeskrivning

I årsredovisningen redovisas för kommunen ett positivt resultat för 2012 med + 81 mnkr. Det är en markant förbättring jämfört med 2011 och 42 mnkr bättre än budgeterat. Emellertid förklaras det starka resultatet till stor del av engångseffekter, allra främst återbetalning av premier från AFA Försäkring AB, 28 mnkr, och reavinster vid fastighetsförsäljning, 13 mnkr. Det föreligger även vissa engångskostnader, sammantaget ligger det underliggande resultatet strax under den finansiella målsättningen om + 40 mnkr.

Nämnderna redovisar ett underskott jämfört med budget, - 29 mnkr. Största underskotten visar utbildningsstyrelsen och vård- och omsorgsstyrelsen. Samtidigt kan noteras att vissa underskott minskat jämfört med tidigare år, exempelvis har socialnämndens underskott halverats jämfört med 2011, även hemtjänstens underskott har blivit väsentligt lägre.

Investeringarna har varit omfattande, sammanlagt 398 mnkr, en ökning med 43 mnkr jämfört med 2011. I detta ingår 149 mnkr avseende köp av fastigheter i Gustavsbergs hamn, VA-investeringarna står för 152 mnkr. Kommunens lån hos kreditinstitut har ökat med nästan 180 mnkr till 1 480 mnkr.

Kommunstyrelsen har den 10 april 2013 föreslagit att årsredovisningen godkänns och balans- och resultaträkningen fastställs.

Kommunfullmäktige beslutade den 29 maj 2013:

Årsredovisningen återremitteras för att omarbetas så att felaktiga uppgifter korrigeras, angiven måluppfyllelse omarbetas och revisorernas iakttagelser inarbetas vid revideringen. Årsredovisningen till kommunstyrelsen ska också omfatta uppdraget att utarbeta en sammanfattande, kommunövergripande analys av måluppfyllelsen (minoritetsåterremiss).

I tjänsteskrivelse föreslås kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige att årsredovisningen godkänns och balans- och resultaträkningen fastställs.

Handlingar i ärendet

Årsredovisning för kommunen och koncernen – återremitterat ärende, KLK 2013-06-03

Kommunfullmäktiges beslut 2013-05-29, § 99

Kommunstyrelsens beslut 2013-04-10, § 57

Årsredovisning 2012 för kommunen och koncernen, KLK 2013-03-14

Yrkanden

Annika Andersson Ribbing (S) yrkar att ärendet ska utgå vid dagens sammanträde.

Peter Frej (M) yrkar att ärendet ska behandlas vid dagens sammanträde.

Propositioner

Ordföranden ställer proposition om ärendet ska behandlas vid dagens sammanträde eller utgå och finner att ärendet ska behandlas vid dagens sammanträde.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns:

”Den som biträder att ärendet ska avgöras vid dagens sammanträde röstar ja, den som biträder att ärendet ska utgå röstar nej.”

Följande röstar ja:

Peter Frej (M), Marie Bladholm (M), Anders Bergman (FP), Stefan Dozzi (KD), Filip Joelsson (MP), Deshira Flankör (M), Monica Pettersson (M).

Följande röstar nej:

Annika Andersson Ribbing (S), Andrine Winther (S), Nils-Erik Särnbrink (S), Mikael Lindström (S).

Kommunstyrelsen beslutar med sju ja-röster mot fyra nej-röster att ärendet ska behandlas vid dagens sammanträde.

Yrkanden

Mikael Lindström (S) yrkar att årsredovisningen återremitteras för att omarbetas så att felaktiga uppgifter korrigeras, angiven måluppfyllelse omarbetas och revisorernas iakttagelser inarbetas vid revideringen. Årsredovisningen till kommunstyrelsen ska också omfatta uppdraget att utarbeta en sammanfattande, kommunövergripande analys av måluppfyllelsen.

Peter Frej (M) yrkar att ärendet ska behandlas vid dagens sammanträde.

Propositioner

Ordföranden ställer proposition om ärendet ska behandlas vid dagens sammanträde eller återremitteras och finner att ärendet ska behandlas vid dagens sammanträde.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns:

”Den som biträder att ärendet ska avgöras vid dagens sammanträde röstar ja, den som biträder att ärendet ska återremitteras röstar nej.”

Följande röstar ja:

Peter Frej (M), Marie Bladholm (M), Anders Bergman (FP), Stefan Dozzi (KD), Filip Joelsson (MP), Deshira Flankör (M), Monica Pettersson (M).

Följande röstar nej:

Annika Andersson Ribbing (S), Andrine Winther (S), Nils-Erik Särnbrink (S), Mikael Lindström (S).

Kommunstyrelsen beslutar med sju ja-röster mot fyra nej-röster att ärendet ska behandlas vid dagens sammanträde.

Yrkanden

Monica Pettersson (M) yrkar bifall till förslaget att årsredovisningen ska godkännas och balans- och resultaträkningen fastställas.

Annika Andersson Ribbing (S) yrkar avslag på förslaget.

Propositioner

Ordföranden ställer proposition om kommunstyrelsen bifaller förslaget eller avslår det och finner att förslaget bifalles.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns:

”Den som biträder förslaget att årsredovisningen ska godkännas röstar ja, den som avslår förslaget röstar nej.”

Följande röstar ja:

Peter Frej (M), Marie Bladholm (M), Anders Bergman (FP), Stefan Dozzi (KD), Filip Joelsson (MP), Deshira Flankör (M), Monica Pettersson (M).

Följande röstar nej:

Annika Andersson Ribbing (S), Andrine Winther (S), Nils-Erik Särnbrink (S), Mikael Lindström (S).

Kommunstyrelsen beslutar med sju ja-röster mot fyra nej-röster att ärendet ska behandlas vid dagens sammanträde.

Reservationer och protokollsanteckningar

S-gruppen lämnar följande reservation:

”Vid förra fullmäktigemötet beslutades att årsredovisningen för 2012 skulle omarbetas och revideras. Bland annat skulle de felaktigheter revisorerna iakttagit och påpekat rättas till. Det innebär att beskrivningen av måluppfyllelsen skulle justeras (Exempelvis hade 6 av de 8 målen för kommunstyrelsen givits ett felaktigt betyg enligt revisorerna).

Dagen efter beslutet i fullmäktige för två veckor sedan, lät kommunstyrelsens ordförande kalla in till ett extra sammanträde med kommunstyrelsen. Dagens möte. Ingenting av det som fullmäktige beslutat finns åtgärdat i de handlingar som föreligger till dagens sammanträde. Handlingarna är identiska med de som fullmäktige i sitt beslut underkänt.

Det gör att vi socialdemokrater helt ifrågasätter att ärendet kan behandlas idag, eftersom inget nytt tillförts ärendet, trots beslut om motsatsen.

Vi konstaterar att majoriteten nu uppvisar en maktdemonstration med total nonchalans mot viktiga demokratiska principer. Det är häpnadsväckande att man inte tar revisorernas kritik på större allvar och att man inte vill medverka till en årsredovisning som ärligt speglar verkligheten så som den i mätningar och iakttagelser har redovisats. Maktfullkomlighet och arrogans har med dagens beslut i kommunstyrelsen blivit ett faktum.”

Ej tjänstgörande ersättaren Mats Skoglund (V) antecknar till protokollet att han skulle ha röstat nej vid samtliga voteringar om han varit beslutande vid dagens sammanträde.

Sändlista

KF

Dnr 13KS/0258

Kommunstyrelsen 2013-06-12 § 128

Revisionsberättelse och fråga om ansvarsfrihet för kommunstyrelsen

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen yttrar sig till kommunfullmäktige i enlighet med det yttrande till revisorerna som fastställdes den 15 maj 2013.

Beslutsnivå

Kommunstyrelsen

Ärendebeskrivning

Värmdö kommuns revisorer framför i revisionsberättelsen bl. a. följande:

”Vi riktar kritik mot vård- och omsorgsstyrelsen samt de enskilda förtroendevalda i densamma för verksamhetsåret 2012.

Vi riktar anmärkning mot kommunstyrelsen och utbildningsstyrelsen samt de enskilda förtroendevalda i dessa organ för verksamhetsåret 2012.

Vi tillstyrker att kommunstyrelsen, nämnder/styrelser och förtroendevalda i dessa organ beviljas ansvarsfrihet.

Vi tillstyrker att kommunens årsredovisning för år 2012 godkänns. Den är upprättat i enlighet med den kommunala redovisningslagen och god redovisningssed.”

Vård- och omsorgsstyrelsen, utbildningsstyrelsen och kommunstyrelsen har yttrat sig över revisorernas kritik.

Kommunfullmäktiges presidium har berett ärendet och föreslagit att kommunfullmäktige riktar anmärkning mot utbildningsstyrelsen och kommunstyrelsen.

Kommunfullmäktiges presidium föreslår att kommunstyrelsen samt övriga nämnder/styrelser och förtroendevalda i dessa organ beviljas ansvarsfrihet.

Kommunfullmäktige beslutade den 29 maj 2013:

1. Vård- och omsorgsstyrelsen beviljas ansvarsfrihet för 2012 års verksamhet.
2. Kommunfullmäktige riktar anmärkning mot utbildningsstyrelsen för 2012 års verksamhet.
3. Utbildningsstyrelsen beviljas ansvarsfrihet för 2012 års verksamhet.

4. Frågan om anmärkning mot och ansvarsfrihet för kommunstyrelsen för 2012 års verksamhet återremitteras för komplettering i enlighet med yrkandet från Margulies och Paulsen (minoritetsåterremiss).
5. Övriga nämnder/styrelser beviljas ansvarsfrihet för 2012 års verksamhet.

Yrkandet i p. 4 innehåller följande uppdrag:

1. *Frågan om ansvarsfrihet för kommunstyrelsen återremitteras till revisorerna samt till kommunstyrelsen. Dessutom ska var och en av kommunalråden Anders Bergman, Monica Pettersson och före detta kommunalrådet Lars-Erik Alversjö avge yttranden över hanteringen och frågeställningen kring Värmdövallen AB.*
2. *Yttrandena från revisorerna och kommunstyrelsen samt kommunalråden/f.d. kommunalrådet ska klargöra hanteringen och turerna kring Värmdövallen med avseende på:*
 - *Hur såg upprinnelsen till de två borgensbesluten ut?*
 - *Hur kommer det sig att det första borgensbeslutet, som en del i beslutet om budget för år 2011, inte följdes upp av ett detaljärende?*
 - *Hur kommer det sig att kommunen inte tog pant/säkerhet i samband med att den första borgensförbindelsen tecknades?*
 - *Hur såg den fortlöpande dialogen mellan kommunen – föreningen (Värmdö IF) och kommunen – bolaget (Värmdövallen) ut under projektets gång (epost, möten, minnesanteckningar och protokoll)?*
 - *På vilket sätt säkerställde kommunen sina ekonomiska intressen?*
 1. *När fick kommunen (tjänstemän och ledande politiker) kännedom om fördyringar i projektet?*
 2. *Efterfrågade man någon gång under processen sådan information? Vad fick man isåfall för svar?*
3. *Revisorerna har gjort en granskning som utgått från att kommunen inte haft någon information/insyn i projektet. Nu har det framkommit att kommunen hållits kontinuerligt uppdaterad och varit djupt involverad i arbetet.*

Revisorerna ska därför skriftligt redogöra för:

- *Hur kommer det sig att revisorerna givits felaktiga uppgifter kring kommunens inblandning?*
- *Hur kommer det sig att viktig information inte dokumenterats och tillgängliggjorts?*
- *Kommunstyrelsens ansvar för bristande styrning, ledning och uppföljning av verksamheten med hänsyn till att kommunen har haft tillgång till kontinuerlig information under anläggnings uppförande*
- *I ett särskilt yttrande om kommunstyrelsens ansvar för kommunstyrelsens bristande styrning, ledning och uppföljning av verksamheten med hänsyn tagen till att kommunen haft tillgång till kontinuerlig information under anläggningens uppförande.*

I tjänsteskrivelse konstateras att kommunstyrelsen inte kan bedöma och kommentera frågan om ansvarsfrihet för sig själv. Kommunstyrelsen föreslås att i sitt yttrande till kommunfullmäktige hänvisa till det yttrande till revisorerna, rörande granskningsrapport om borgensåtagande gentemot Värmdövallen, som kommunstyrelsen antog den 15 maj 2013.

Handlingar i ärendet

Revisionsberättelse samt fråga om ansvarsfrihet för kommunstyrelsen och övriga nämnder för 2012 års verksamhet, KLK 2013-06-03

Yttrande från revisorerna, 2013-06-11

Yttrande från Monica Pettersson, Anders Bergman och Lars-Erik Alversjö, 2013-06-03

Kommunfullmäktiges beslut 2013-05-29, § 100

Revisionsberättelse för år 2012, Värmdö kommuns revisorer 2013-04-15

Vård- och omsorgsstyrelsens beslut, 2013-05-02, § 23

Utbildningsstyrelsens beslut 2013-05-13, § 41

Kommunstyrelsens beslut 2013-05-14, § 106

Kommunfullmäktiges presidiums förslag avseende revisionsberättelse 2012 för:

- Vård- och omsorgsstyrelsen, 2013-05-21
- Utbildningsstyrelsen, 2013-05-21
- Kommunstyrelsen, 2013-05-21
- Samtliga nämnder utom vård- och omsorgsstyrelsen, utbildningsstyrelsen och kommunstyrelsen, 2013-05-17

Yrkanden

Annika Andersson Ribbing (S) yrkar att ärendet ska utgå vid dagens sammanträde.

Monica Pettersson (M) yrkar att ärendet ska behandlas vid dagens sammanträde.

Propositioner

Ordföranden ställer proposition om ärendet ska behandlas vid dagens sammanträde eller utgå och finner att ärendet ska behandlas vid dagens sammanträde.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns:

”Den som biträder att ärendet ska avgöras vid dagens sammanträde röstar ja, den som biträder att ärendet ska utgå röstar nej.”

Följande röstar ja:

Peter Frej (M), Marie Bladholm (M), Anders Bergman (FP), Stefan Dozzi (KD), Filip Joelsson (MP), Dëshira Flankör (M), Monica Pettersson (M).

Följande röstar nej:

Annika Andersson Ribbing (S), Andrine Winther (S), Nils-Erik Särnbrink (S), Mikael Lindström (S).

Kommunstyrelsen beslutar med sju ja-röster mot fyra nej-röster att ärendet ska behandlas vid dagens sammanträde.

Yrkanden

Monica Pettersson (M) yrkar bifall till förslaget att kommunstyrelsen i sitt yttrande till kommunfullmäktige hänvisar till det yttrande till revisorerna, rörande granskningsrapport om borgensåtagande gentemot Värmdövallen, som kommunstyrelsen antog den 15 maj 2013.

Annika Andersson Ribbing (S) och Mikael Lindström (S) yrkar avslag på förslaget.

Propositioner

Ordföranden ställer proposition om kommunstyrelsen bifaller förslaget eller avslår det och finner att förslaget bifalles.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns:

”Den som biträder förslaget till yttrande till kommunfullmäktige röstar ja, den som avslår förslaget röstar nej.”

Följande röstar ja:

Peter Frej (M), Anders Bergman (FP), Stefan Dozzi (KD), Filip Joelsson (MP), Deshira Flankör (M), Monica Pettersson (M).

Följande röstar nej:

Annika Andersson Ribbing (S), Andrine Winther (S), Nils-Erik Särnbrink (S), Mikael Lindström (S).

Följande avstår från att rösta:

Marie Bladholm (M)

Kommunstyrelsen beslutar med sex ja-röster mot fyra nej-röster att ärendet ska behandlas vid dagens sammanträde.

Reservationer och protokollsanteckningar

S-gruppen lämnar följande reservation:

”Vid förra mötet med fullmäktige beslutades att revisionsberättelsen och frågan om ansvarsfrihet skulle beredas ytterligare av kommunens revisorer och därefter kommunstyrelsen.

Bakgrunden är följande:

Revisorerna har i sin revisionsberättelse riktat skarp kritik mot kommunstyrelsen, en så kallad anmärkning.

Den motiveras av flera saker:

* Stora ekonomiska underskott i vissa nämnder/styrelser har - trots kritik vid tidigare tillfällen - inte hanterats.

* Måluppfyllelsen är låg och i flera fall felaktigt redovisad.

* I hanteringen av VärmdövalLEN, där kommunen gått i borgen med 30 miljoner kronor utan skriftliga underlag, utan att ta pant/säkerhet i fastigheten, och utan att bevaka sina ekonomiska intressen, har kommunstyrelsen varit gravt försumlig i sin uppsiktsplikt. Kritiken över hanteringen av VärmdövalLEN har dessutom preciserats i en separat revisionsrapport.

Efter att den separata revisionsrapporten presenterades (våren 2013) har det framkommit att uppgifter som granskningen är baserad på, varit vilseledande och felaktiga.

Uppgifter har lämnats till revisorerna, i politiska diskussioner och i medier, som gjort gällande att kommunen blivit vilseledd och ställd inför fullbordat faktum av VärmdövalLEN AB.

För ett par veckor sedan uppdagades dock att kommunen kontinuerligt haft insyn i processen genom medverkan vid så kallade byggmöten. Protokoll upprättades efter varje möte och kopia på dessa skickades konsekvent till kommunen (32 st.).

Av protokollen framgår att kommunen haft en aktiv roll i byggprojektet med ansvar för specifika uppgifter. Redan i de tidiga protokollen går att utläsa information som innebär fördyringar för projektet.

Revisorerna har, efter att ha fått kännedom om denna dokumentation, i en skrivelse den 27 maj, begärt en förklaring från kommunstyrelsen, kring varför denna dokumentation inte redovisades revisorerna i samband med deras granskning. De, revisorerna, har inte fått något svar inför dagens ställningstagande i detta ärende.

Vi i den socialdemokratiska gruppen har under hela våren vädjat att majoriteten att gå till botten med alla oklarheter som präglat byggprojektet.

Att nonchalera förutsättningen för revisorerna att göra en förnyad granskning före behandlingen av revisionsberättelsen och frågan om ansvarsfrihet är direkt provocerande, särskilt som revisorerna själva krävt svar från kommunstyrelsen om de tidigare mörkade protokollen.

Nu väljer kommunstyrelsens ordförande och majoritet att kortsluta hanteringen genom att först idag föra upp frågan om revisorernas särskilda skrivelse i en senare punkt på dagens möte. Det omöjliggör för revisorerna att

genomföra sin granskning före kvällens behandling av detta ärende i fullmäktige. Vi finner hanteringen både utmanande och odemokratisk. Detta spär på upplevelsen av mörkläggning och maktmissbruk. Det är ytterligt beklagligt att majoriteten valt att negligera fullmäktiges beslut och revisorernas förutsättningar att genomföra sin uppgift före fullmäktiges behandling av frågan om ansvarsfrihet.”

Ej tjänstgörande ersättaren Mats Skoglund (V) antecknar till protokollet att han skulle ha röstat nej vid bägge voteringarna om han varit beslutande vid dagens sammanträde.

Marie Bladholm (M) antecknar till protokollet att hon inte deltar i kommunstyrelsens beslut.

Sändlista

KF

Dnr 13KS/0184

Kommunstyrelsen 2013-06-12 § 129

Svar på begäran om förklaring – Granskning av borgensåtagande gentemot Värmdövallen

Kommunstyrelsens beslut

Yttrandet godkänns och tillställs revisorerna som kommunstyrelsens eget.

Beslutsnivå

Kommunstyrelsen

Ärendebeskrivning

Revisorerna har genomfört en uppföljande granskning av borgensåtagande gentemot Värmdövallen AB.

Kommunstyrelsen yttrade sig över rapporten den 15 maj 2013.

Revisorerna har därefter begärt en förklaring från kommunstyrelsen i ärendet.

Ett förslag till yttrande/förklaring har utarbetats.

Handlingar i ärendet

Kommunstyrelsens beslut 2013-0587, § 87

Värmdövallen AB, kommunrevisionen 2013-05-27

Svar på begäran om förklaring från revisorerna, KKL 2013-06-03

Yrkanden

Monica Pettersson (M) yrkar bifall till förslaget till yttrande. Hon påpekar vidare att ett skrivfel ska rättas (under ”Bedömning” ska ordet ”ej” på rad fem strykas).

Mikael Lindström (S) och Annika Andersson Ribbing (S) yrkar avslag på förslaget till yttrande.

Propositioner

Ordföranden ställer proposition om förslaget till yttrande bifalles eller avslås och finner att det bifalles.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns:

”Den som biträder förslaget röstar ja, den som avslår förslaget röstar nej.”

Följande röstar ja:

Peter Frej (M), Marie Bladholm (M), Anders Bergman (FP), Stefan Dozzi (KD), Filip Joelsson (MP), Malin Åberg Aas (MP), Monica Pettersson (M).

Följande röstar nej:

Annika Andersson Ribbing (S), Andrine Winther (S), Nils-Erik Särnbrink (S), Mikael Lindström (S).

Kommunstyrelsen beslutar med sju ja-röster mot fyra nej-röster bifalla förslaget.

Reservationer och protokollsanteckningar

S-gruppen lämnar följande reservation:

”Kommunens revisorer valde tidigt i våras att inleda en granskning över kommunens hantering av sporthallsbygget på Värmdövallen.

Bakgrunden är att kommunen redan år 2010, inom ramen för sitt budgetbeslut, öronmärkte pengar för borgen om 30mkr för sporthallsbygget. Ett knappt år senare återkom föreningen/bolaget med en begäran om en utökad borgen om elva miljoner som majoriteten valde att tillmötesgå, helt utan beredning av tjänstemän i form av beslutsunderlag/tjänsteskrivelser.

Vi socialdemokrater krävde beredning av ärendet och det återremitterades genom vår försorg. Men istället för att låta verkställa beslutet om beredning drev majoriteten igenom beslut i olika instanser utan några beslutsunderlag. Detta skedde i slutet av 2011/början av 2012. Kommunfullmäktige tog det slutliga beslutet om utökad borgen i början av februari 2012.

Därefter skenade byggkostnaderna ytterligare och bara ett par månader senare stod det klart att bolaget hade skulder som vida översteg de 41 miljoner kronor som kommunen gått i borgen för.

När bolaget hamnat på obestånd konstaterades att kommunens borgensmedel riskerade att gå förlorade. Av någon oförklarlig anledning hade inte kommunen säkerställt sitt ekonomiska intresse genom att begära pant/säkerhet i fastigheten.

I början av detta år, 2013, genomförde revisorerna en granskning av hela hanteringen. Kritiken är svidande och handlar framför allt om att kommunstyrelsen varit försumlig och gravt åsidosatt sin uppsiktsplikt genom att inte ha kontroll över projektet och dess kostnader. Avsaknaden av skriftliga underlag och spårbarheten i besluten kritiserar också kraftigt.

När det ekonomiska situationen blev akut för bolaget såg kommunen ingen annan utväg än att köpa anläggningen för 40 miljoner kronor för att inte riskera helt förlora sitt borgensåtagande. Revisorerna kritiserar kommunen hårt i sin rapport för att inte haft kontroll på projektet med så stora ekonomiska intressen för skattebetalarna.

Under hela resans gång så har ledande politiker hävdade att man blivit förd bakom ljuset och vilseledd. Att kommunen ställts inför fullbordat faktum. Det var också information som revisorerna fick när de genomförde sin granskning.

Veckorna efter att revisorerna levererat sin granskningsrapport fick vi socialdemokrater dokumentation som visar att kommunen varit synnerligen involverad i projektet och haft full insyn i processen, kontinuerligt.

Det genomfördes 32 s.k. byggmöten under byggtiden. Kommunen hade representant närvarande vid de allra flesta av dessa möten. Därutöver sammanställdes s.k. byggmötesprotokoll på mötena. Kommunen fick kontinuerligt kopior på dessa protokoll. I dessa finns redan tidigt i processen information kring olika kostnadsfördyringar (exvis. byggnation av ett källarplan och beställning av läktare). Av protokollen framgår också att kommunen haft ansvar för olika konkreta delar i byggprojektet. När vi begärde ut dokumentationen från kommunen fanns den inte att tillgå.

Revisorerna har i en skrivelse den 27:e maj frågat kommunstyrelsen varför inte adekvat information gavs dem när de genomförde sin granskning. Kommunstyrelsens ordförande har i sitt förslag till yttrande hävdade att protokollen inte innehåller någon väsentlig information för att kunna kontrollera projektets ekonomiska utveckling. Det är helt felaktigt.

Om det funnits ett uns av självkritik hos Värmdömoderaterna så skulle förslaget till yttrande haft ett annat innehåll. Vi förordar ett yttrande där följande framgår:

"Kommunstyrelsen ser allvarligt på att den dokumentation som revisorerna frågar om nu inte gavs dem redan i samband med deras granskning. Kommunstyrelsen kommer att undersöka hur det informationsglapp som uppenbarligen förevarit kunnat uppstå. Kommunstyrelsen kommer se över rutinerna för hantering av information som denna, för att undvika att motsvarande problem inträffar i framtiden."

Ej tjänstgörande ersättaren Mats Skoglund (V) antecknar till protokollet att han skulle ha röstat nej vid bägge voteringarna om han varit beslutande vid dagens sammanträde.

Sändlista

Revisorerna

Dnr

Kommunstyrelsen 2013-06-12 § 130

Uppdrag om beskrivning av styrmodell och revidering av mål

Kommunstyrelsens beslut

1. Kommundirektören får i uppdrag att beskriva kommunens styrmodell avseende både förtroendemannaorganisationen och förvaltningsorganisationen vad gäller utbildningsfrågor. Uppdraget ska redovisas senast den 15 oktober 2013.
2. Samtliga nämnder/styrelser får i uppdrag att se över och eventuellt revidera och tydliggöra målen för 2013 med beaktande av revisorernas synpunkter. Uppdraget ska återrapporteras till kommunstyrelsen senast den 15 oktober 2013.

Beslutsnivå

Kommunstyrelsen

Ärendebeskrivning

Koalitionen har aktualiserat ett uppdrag till kommundirektören om beskrivning av styrmodell, m.m.

Yrkanden

Anders Bergman (FP) yrkar att kommunstyrelsen beslutar:

1. Kommundirektören får i uppdrag att beskriva kommunens styrmodell avseende både förtroendemannaorganisationen och förvaltningsorganisationen vad gäller utbildningsfrågor.
2. Samtliga nämnder/styrelser får i uppdrag att se över och eventuellt revidera målen för 2013 med beaktande av revisorernas synpunkter.

Andrine Winther (S) yrkar på följande ändringar/kompletteringar iförslaget till uppdrag:

1. I uppdraget ska ingå att beakta "elevperspektivet".
2. Ärendet ska redovisas senast den 15 oktober 2013.
3. Översynen av målen ska formuleras "revidera och tydliggöra målen"

Bergman yrkar avslag på Winthers p. 1 och bifall till p. 2 och 3.

Propositioner

Ordföranden ställer proposition om kommunstyrelsen bifaller Bergmans yrkande kompletterat med Winthers yrkande p. 2 och 3 och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt yrkandena.

Ordföranden ställer proposition om Winthers yrkande p. 1 bifalles eller avslås och finner att det avslås.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns:

”Den som avslår yrkandet röstar ja, den som biträder yrkandet röstar nej.”

Följande röstar ja:

Peter Frej (M), Marie Bladholm (M), Anders Bergman (FP), Stefan Dozzi (KD), Filip Joelsson (MP), Malin Åberg Aas (MP), Monica Pettersson (M).

Följande röstar nej:

Annika Andersson Ribbing (S), Andrine Winther (S), Nils-Erik Särnbrink (S), Mikael Lindström (S).

Kommunstyrelsen beslutar med sju ja-röster mot fyra nej-röster att avslå yrkandet.

Reservationer och protokollsanteckningar

Ej tjänstgörande ersättaren Mats Skoglund (V) antecknar till protokollet att han skulle ha röstat nej vid voteringen om han varit beslutande vid dagens sammanträde.

Sändlista

Kommundirektören
Samtliga nämnder/styrelser
