

Dnr 13KS/0258

Kommunstyrelsen 2013-06-12 § 128

Revisionsberättelse och fråga om ansvarsfrihet för kommunstyrelsen

Kommunstyrelsens beslut

Kommunstyrelsen yttrar sig till kommunfullmäktige i enlighet med det yttrande till revisorerna som fastställdes den 15 maj 2013.

Beslutsnivå

Kommunstyrelsen

Ärendebeskrivning

Värmdö kommuns revisorer framför i revisionsberättelsen bl. a. följande:

”Vi riktar kritik mot vård- och omsorgsstyrelsen samt de enskilda förtroendevalda i densamma för verksamhetsåret 2012.

Vi riktar anmärkning mot kommunstyrelsen och utbildningsstyrelsen samt de enskilda förtroendevalda i dessa organ för verksamhetsåret 2012.

Vi tillstyrker att kommunstyrelsen, nämnder/styrelser och förtroendevalda i dessa organ beviljas ansvarsfrihet.

Vi tillstyrker att kommunens årsredovisning för år 2012 godkänns. Den är upprättat i enlighet med den kommunala redovisningslagen och god redovisningssed.”

Vård- och omsorgsstyrelsen, utbildningsstyrelsen och kommunstyrelsen har yttrat sig över revisorernas kritik.

Kommunfullmäktiges presidium har berett ärendet och föreslagit att kommunfullmäktige riktar anmärkning mot utbildningsstyrelsen och kommunstyrelsen.

Kommunfullmäktiges presidium föreslår att kommunstyrelsen samt övriga nämnder/styrelser och förtroendevalda i dessa organ beviljas ansvarsfrihet.

Kommunfullmäktige beslutade den 29 maj 2013:

1. Vård- och omsorgsstyrelsen beviljas ansvarsfrihet för 2012 års verksamhet.
2. Kommunfullmäktige riktar anmärkning mot utbildningsstyrelsen för 2012 års verksamhet.
3. Utbildningsstyrelsen beviljas ansvarsfrihet för 2012 års verksamhet.

4. Frågan om anmärkning mot och ansvarsfrihet för kommunstyrelsen för 2012 års verksamhet återremitteras för komplettering i enlighet med yrkandet från Margulies och Paulsen (minoritetsåterremiss).
5. Övriga nämnder/styrelser beviljas ansvarsfrihet för 2012 års verksamhet.

Yrkandet i p. 4 innehåller följande uppdrag:

1. *Frågan om ansvarsfrihet för kommunstyrelsen återremitteras till revisorerna samt till kommunstyrelsen. Dessutom ska var och en av kommunalråden Anders Bergman, Monica Pettersson och före detta kommunalrådet Lars-Erik Alversjö avge yttranden över hanteringen och frågeställningen kring VärmdövalLEN AB.*
2. *Yttrandena från revisorerna och kommunstyrelsen samt kommunalråden/f.d. kommunalrådet ska klargöra hanteringen och turerna kring VärmdövalLEN med avseende på:*
 - *Hur såg upprinnelsen till de två borgensbesluten ut?*
 - *Hur kommer det sig att det första borgensbeslutet, som en del i beslutet om budget för år 2011, inte följdes upp av ett detaljärende?*
 - *Hur kommer det sig att kommunen inte tog pant/säkerhet i samband med att den första borgensförbindelsen tecknades?*
 - *Hur såg den förlöpande dialogen mellan kommunen – föreningen (Värmdö IF) och kommunen – bolaget (VärmdövalLEN) ut under projektets gång (epost, möten, minnesanteckningar och protokoll)?*
 - *På vilket sätt säkerställde kommunen sina ekonomiska intressen?*
 1. *När fick kommunen (tjänstemän och ledande politiker) kännedom om fördyringar i projektet?*
 2. *Efterfrågade man någon gång under processen sådan information? Vad fick man isåfall för svar?*
3. *Revisorerna har gjort en granskning som utgått från att kommunen inte haft någon information/insyn i projektet. Nu har det framkommit att kommunen hållits kontinuerligt uppdaterad och varit djupt involverad i arbetet.*

Revisorerna ska därför skriftligt redogöra för:

- *Hur kommer det sig att revisorerna givits felaktiga uppgifter kring kommunens inblandning?*
- *Hur kommer det sig att viktig information inte dokumenterats och tillgängliggjorts?*
- *Kommunstyrelsens ansvar för bristande styrning, ledning och uppföljning av verksamheten med hänsyn till att kommunen har haft tillgång till kontinuerlig information under anläggnings uppförande*
- *I ett särskilt yttrande om kommunstyrelsens ansvar för kommunstyrelsens bristande styrning, ledning och uppföljning av verksamheten med hänsyn tagen till att kommunen haft tillgång till kontinuerlig information under anläggningens uppförande.*

I tjänsteskrivelse konstateras att kommunstyrelsen inte kan bedöma och kommentera frågan om ansvarsfrihet för sig själv. Kommunstyrelsen föreslås att i sitt yttrande till kommunfullmäktige hänvisa till det yttrande till revisorerna, rörande granskningsrapport om borgensåtagande gentemot VärmdövalLEN, som kommunstyrelsen antog den 15 maj 2013.

Handlingar i ärendet

Revisionsberättelse samt fråga om ansvarsfrihet för kommunstyrelsen och övriga nämnder för 2012 års verksamhet, KKK 2013-06-03

Yttrande från revisorerna, 2013-06-11

Yttrande från Monica Pettersson, Anders Bergman och Lars-Erik Alversjö, 2013-06-03

Kommunfullmäktiges beslut 2013-05-29, § 100

Revisionsberättelse för år 2012, Värmdö kommuns revisorer 2013-04-15

Vård- och omsorgsstyrelsens beslut, 2013-05-02, § 23

Utbildningsstyrelsens beslut 2013-05-13, § 41

Kommunstyrelsens beslut 2013-05-14, § 106

Kommunfullmäktiges presidiums förslag avseende revisionsberättelse 2012 för:

- Vård- och omsorgsstyrelsen, 2013-05-21
- Utbildningsstyrelsen, 2013-05-21
- Kommunstyrelsen, 2013-05-21
- Samtliga nämnder utom vård- och omsorgsstyrelsen, utbildningsstyrelsen och kommunstyrelsen, 2013-05-17

Yrkanden

Annika Andersson Ribbing (S) yrkar att ärendet ska utgå vid dagens sammanträde.

Monica Pettersson (M) yrkar att ärendet ska behandlas vid dagens sammanträde.

Propositioner

Ordföranden ställer proposition om ärendet ska behandlas vid dagens sammanträde eller utgå och finner att ärendet ska behandlas vid dagens sammanträde.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns:

”Den som biträder att ärendet ska avgöras vid dagens sammanträde röstar ja, den som biträder att ärendet ska utgå röstar nej.”

Följande röstar ja:

Peter Frej (M), Marie Bladholm (M), Anders Bergman (FP), Stefan Dozzi (KD), Filip Joelsson (MP), Deshira Flankör (M), Monica Pettersson (M).

Följande röstar nej:

Annika Andersson Ribbing (S), Andrine Winther (S), Nils-Erik Särnbrink (S), Mikael Lindström (S).

Kommunstyrelsen beslutar med sju ja-röster mot fyra nej-röster att ärendet ska behandlas vid dagens sammanträde.

Yrkanden

Monica Pettersson (M) yrkar bifall till förslaget att kommunstyrelsen i sitt yttrande till kommunfullmäktige hänvisar till det yttrande till revisorerna, rörande granskningsrapport om borgensåtagande gentemot VärmdövalLEN, som kommunstyrelsen antog den 15 maj 2013.

Annika Andersson Ribbing (S) och Mikael Lindström (S) yrkar avslag på förslaget.

Propositioner

Ordföranden ställer proposition om kommunstyrelsen bifaller förslaget eller avslår det och finner att förslaget bifalles.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns:

”Den som biträder förslaget till yttrande till kommunfullmäktige röstar ja, den som avslår förslaget röstar nej.”

Följande röstar ja:

Peter Frej (M), Anders Bergman (FP), Stefan Dozzi (KD), Filip Joelsson (MP), Deshira Flankör (M), Monica Pettersson (M).

Följande röstar nej:

Annika Andersson Ribbing (S), Andrine Winther (S), Nils-Erik Särnbrink (S), Mikael Lindström (S).

Följande avstår från att rösta:

Marie Bladholm (M)

Kommunstyrelsen beslutar med sex ja-röster mot fyra nej-röster att ärendet ska behandlas vid dagens sammanträde.

Reservationer och protokollsanteckningar

S-gruppen lämnar följande reservation:

”Vid förra mötet med fullmäktige beslutades att revisionsberättelsen och frågan om ansvarsfrihet skulle beredas ytterligare av kommunens revisorer och därefter kommunstyrelsen.

Bakgrunden är följande:

Revisorerna har i sin revisionsberättelse riktat skarp kritik mot kommunstyrelsen, en så kallad anmärkning.

Den motiveras av flera saker:

* Stora ekonomiska underskott i vissa nämnder/styrelser har - trots kritik vid tidigare tillfällen - inte hanterats.

* Måluppfyllelsen är låg och i flera fall felaktigt redovisad.

* I hanteringen av VärmdövalLEN, där kommunen gått i borgen med 30 miljoner kronor utan skriftliga underlag, utan att ta pant/säkerhet i fastigheten, och utan att bevaka sina ekonomiska intressen, har kommunstyrelsen varit gravt försumlig i sin uppsiktsplikt. Kritiken över hanteringen av VärmdövalLEN har dessutom preciserats i en separat revisionsrapport.

Efter att den separata revisionsrapporten presenterades (våren 2013) har det framkommit att uppgifter som granskningen är baserad på, varit vilseledande och felaktiga.

Uppgifter har lämnats till revisorerna, i politiska diskussioner och i medier, som gjort gällande att kommunen blivit vilseledd och ställd inför fullbordat faktum av VärmdövalLEN AB.

För ett par veckor sedan uppdagades dock att kommunen kontinuerligt haft insyn i processen genom medverkan vid så kallade byggmöten. Protokoll upprättades efter varje möte och kopia på dessa skickades konsekvent till kommunen (32 st.).

Av protokollen framgår att kommunen haft en aktiv roll i byggprojektet med ansvar för specifika uppgifter. Redan i de tidiga protokollen går att utläsa information som innebär fördyringar för projektet.

Revisorerna har, efter att ha fått kännedom om denna dokumentation, i en skrivelse den 27 maj, begärt en förklaring från kommunstyrelsen, kring varför denna dokumentation inte redovisades revisorerna i samband med deras granskning. De, revisorerna, har inte fått något svar inför dagens ställningstagande i detta ärende.

Vi i den socialdemokratiska gruppen har under hela våren vädjat att majoriteten att gå till botten med alla oklarheter som präglar byggprojektet.

Att nonchalera förutsättningen för revisorerna att göra en förnyad granskning före behandlingen av revisionsberättelsen och frågan om ansvarsfrihet är direkt provocerande, särskilt som revisorerna själva krävt svar från kommunstyrelsen om de tidigare mörkade protokollen.

Nu väljer kommunstyrelsens ordförande och majoritet att kortsluta hanteringen genom att först idag föra upp frågan om revisorernas särskilda skrivelse i en senare punkt på dagens möte. Det omöjliggör för revisorerna att

genomföra sin granskning före kvällens behandling av detta ärende i fullmäktige. Vi finner hanteringen både utmanande och odemokratisk. Detta spär på upplevelsen av mörkläggning och maktmissbruk. Det är ytterligt beklagligt att majoriteten valt att negligera fullmäktiges beslut och revisorernas förutsättningar att genomföra sin uppgift före fullmäktiges behandling av frågan om ansvarsfrihet.”

Ej tjänstgörande ersättaren Mats Skoglund (V) antecknar till protokollet att han skulle ha röstat nej vid bägge voteringarna om han varit beslutande vid dagens sammanträde.

Marie Bladholm (M) antecknar till protokollet att hon inte deltar i kommunstyrelsens beslut.

Sändlista

KF
