

Tyresö kommun
Samhällsbyggnadsförvaltningen

TJÄNSTESKRIVELSE

2013-08-07

1 (3)

Dnr: 2008BN0446

Byggnadsnämnden

Yttrande till Mark- och miljödomstolen i mål P 4067-13

Gällande överklagande av Länsstyrelsens beslut i fråga om marklov i efterhand för markuppfyllnader på fastighet X

Förslag till beslut

Byggnadsnämnden Tyresö kommun hänvisar till tidigare gjorda bedömningar och beslut.

Samhällsbyggnadsförvaltningen

Sara Kopparberg
Plan- och bygglovchef

Hanna Wikström
Bygglovhandläggare

Sammanfattning av ärendet

Klagomål på olovliga markuppfyllnader på fastighet X inkom till byggnadsnämnden i juni 2008. Vid tillsyn på fastigheten den 15 juli 2008 konstaterades att lovpliktiga markuppfyllningar gjorts utan lov.

Ansökan om marklov i efterhand inkom i januari 2009 och kompletteringar inkom den 20 maj 2009.

Byggnadsnämnden i Tyresö kommun beslutade den 25 november 2010 att avslå ansökan om marklov i efterhand för markuppfyllnader på fastigheten X. Byggnadsnämndens beslut innebar en byggnadsavgift om 15 120 kr, en ansökningsavgift om 2 500 kr och ett vite om 20 000kr.

Beslutet överklagades till Länsstyrelsen av XX.
Länsstyrelsen avslog överklagan 2013-06-05.



Beslutet överklagades till Mark- och miljödomstolen av XX den 8 juli 2013.

Den 15 juli inkom ett föreläggande till Byggnadsnämnden från Mark- och miljödomstolen om att lämna ett yttrande.

Bakgrund

Klagomål på olovliga markuppfyllnader på fastighet X inkom till byggnadsnämnden i juni 2008. Vid tillsyn på fastigheten den 15 juli 2008 konstaterades att bygglovspliktiga markuppfyllningar gjorts utan lov.

Ansökan om marklov i efterhand inkom i januari 2009 och kompletteringar inkom den 20 maj 2009.

Byggnadsnämnden i Tyresö kommun beslutade den 25 november 2010, § 171 att avslå ansökan om marklov i efterhand för markuppfyllnader på fastigheten X.

Byggnadsnämnden anförde som stöd till beslutet att de inlämnade handlingarna redovisade stora markuppfyllnader och branta slänter. Tomten bedömdes inte ha anordnats på ett sätt som var lämpligt med hänsyn till stads- eller landskapsbilden eller till natur- och kulturvärdena på platsen. Förslaget bedömdes medföra betydande olägenhet för omgivningen. Förslaget uppfyller inte förutsättningar för lov enligt plan- och bygglagen 8 kap 11,18 §§ ÄPBL.

Byggnadsnämnden debiterade fastighetens ägare XX en byggnadsavgift om 15 120 kr (4 x 3780) och en ansökningsavgift om 2 500 kr med stöd av 10 kap 4 § ÄPBL. Byggnadsnämnden valde även att förelägga XX, att vid vite av 20 000 kronor bort den olovligt utförda markförändringen senast 6 månader efter mottagandet av beslutet.

Beslutet överklagades till Länsstyrelsen av XX. Till stöd för överklagandet anförde han i huvudsak att byggnadsnämnden inte varit tydlig nog med hur han bör ha handskats med problemet. Att markutfyllnaden inte var planerad och att han känner sig missförstådd.

Länsstyrelsen avslog överklagan 2013-06-05. Efter en granskning av de ritningar som lämnats in till byggnadsnämnden i samband med ansökan om marklov i efterhand, delade länsstyrelsen byggnadsnämndens bedömning att åtgärderna krävt lov samt att lov inte kunnat ges med hänsyn till åtgärdens påverkan på omgivningen. Tidpunkten för rättelsen flyttades fram till sex månader efter det att XX fått del av länsstyrelsens beslut.

Beslutet överklagades till Mark- och miljödomstolen av XX den 8 juli 2013. Han vill själv bli hörd. Han anser att han inte har utfört åtgärder som kan föranleda de aktuella avgifterna, förutom ansökningsavgiften på 2 500 kr. Han anser även att fotografier ifrån fastigheten bevisar att så är fallet och uppmanar till besök på fastigheten.

Den 15 juli inkom ett föreläggande till Byggnadsnämnden från Mark- och miljödomstolen om att lämna ett yttrande.

Förslag till yttrande

Med hänsyn till inkomna synpunkter i ärendet föreslås byggnadsnämnden att hänvisa till tidigare gjorda bedömningar och beslut.

Förslag till beslut

Förslag till yttrande antas av byggnadsnämnden.