

Dnr 12SPN/0148

Samhällsplaneringsnämnden 2012-06-12 § 91

Samordning av lednings- och vägarbeten

Samhällsplaneringsnämndens beslut

Godkänna förslag till avtal mellan kommunen och vägföreningen och att detta gäller även Kolvik.

Ärendebeskrivning

I samband med den kommunala V A-utbyggnaden i kommunen erbjuds andra ledningsägare samt vägföreningar att samordna sina projekt med kommunens entreprenadarbeten. Vid dessa projekt är det V A-enheten som handlar upp och skriver kontrakt med entreprenören. Kommunen har tillsammans med Skanova, Stokab, Vattenfall och Nacka kommun tagit fram ett avtal för fördelning av kostnader i gemensamma projekt. Ett flertal samordnade projekt har genomförts enligt detta avtal sedan år 2008. Kolviks vägförening har inkommit med ett brev, bilaga 1, där man ifrågasätter den del av kostnaden som avser kommunens administrativa påslag för fakturahanteringen m.m. Kontorets uppfattning är att samma procentsats för administrativa kostnader och samrna fördelningsprinciper ska gälla oavsett med vilken part som avtal tecknas.

Beslutsnivå

SPN

Yrkanden

Malin Åberg-Aas (MP) yrkar på att godkänna förslag till avtal mellan kommunen och vägföreningen och att detta gäller även Kolvik.

S-gruppen yrkar på att

1. Ärendet återremitteras.
2. Kontoret får i uppdrag att återkomma till nämnden med lösning i det aktuella ärendet.

Propositioner

Ordföranden ställer proposition på Åberg-Aas yrkande och Winthers yrkande. Ordföranden finner att nämnden beslutat i enlighet med Åberg-Aas yrkande.

Reservationer och protokollsanteckningar

S-gruppen lämnar följande protokollsanteckning:

” På socialdemokratiskt initiativ har vi till dagens möte fått två ärenden som handlar om *Samordning av lednings- och vägarbeten*.

a) Det första ärendet gäller ett avtal som kommunen alltid ska använda sig av när vägföreningar ska göra exempelvis vägarbeten i samband med att kommunen lägger ner VA. I korthet innebär det att kommunen tar ut en schablonavgift för samordning av dessa arbeten om 5%. Vi är glada över att

vårt förslag gått igenom och att nämnden ställer sig bakom avtalet som gör det tydligt för vägföreningarna vad som gäller när de och kommunen ska göra arbeten parallellt. Det är mycket viktigt att kommunen i ett tidigt skede har en dialog med föreningen om att det är detta avtal som gäller, lika för alla.

b) Upphovet till detta är att Kolviks vägförening har inkommit med ett brev till kommunen där de menar att kommunen i efterhand krävt att de ska betala kommunens schablonavgift om 5% när de själva har en samordnare anställd. Detta innebär en merkostnad för föreningen på omkring 500 000 kronor. Vi socialdemokrater föreslog därför att ett förslag till ett generellt avtal skulle tas fram (se punkt a ovan) och att majoriteten fick i uppdrag att komma tillbaka till nämnden med en särskild lösning i fallet med Kolviks vägförening. Döm om vår förvåning när majoriteten helt nonchalant väljer att inte hantera detta ärende. Vi kan inte tolka det på något annat sätt än att det är komplicerat/jobbigt/politiskt besvärligt för dem och därmed struntar de i det. Det är naturligtvis inte acceptabelt.”

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse, Samordning av lednings- och vägarbeten, 2011-03-27.

Sändlista

SBK

Kolviks vägförening
