

**Handläggare**  
Torkel Kjellman  
08-508 260 43**Till**  
Trafik- och renhållningsnämnden  
2014-03-20

## **Införandet av parkeringsavgifter vid stadens idrottsanläggningar och simhallar. Skrivelse till kommunstyrelsen från Tomas Rudin (S) och Emilia Bjuggren (S). Svar på remiss**

### **Förslag till beslut**

1. Trafik- och renhållningsnämnden godkänner kontorets förslag till svar på remissen från kommunstyrelsen.
2. Trafik- och renhållningsnämnden förklarar beslutet omedelbart justerat.

Per Anders Hedkvist  
FörvaltningschefLouise Bill  
Avdelningschef

### **Sammanfattning**

Tomas Rudin och Emilia Bjuggren, (båda S), har i en skrivelse till kommunstyrelsen föreslagit att parkeringen vid stadens idrottsanläggningar och simhallar åter ska göras avgiftsfri.

I förslaget till remissvar konstaterar Trafikkontoret att kontoret bara kan kommentera de aspekter som eventuellt påverkar stadens parkeringsverksamhet på gatumark.

Kontoret konstaterar att den övergripande målsättningen inom parkeringsverksamheten syftar till att parkering i första hand ska ordnas på kvartersmark. I den mån avgifter på kvartersmark styr parkering till gatumark finns en konflikt med stadens målsättningar.

**Trafikkontoret**  
TillståndFleminggatan 4  
Box 8311  
104 20 Stockholm  
Telefon 08-508 260 43  
Växel 08-508 272 00  
Fax 08-508 263 30  
torkel.kjellman@stockholm.se  
trafikkontoret@stockholm.se  
Org nr 212000-0142  
stockholm.se

Kontoret har dock hittills inte erfarit några problem av det slaget med anledning av att avgifter införts på stadens idrotts- och simanläggningar. De parkeringsrelaterade synpunkter som inkommer med anledning av parkering i anslutning till idrotts- och simhallar är snarare relaterade till omfattande besöks trafik vid idrottsevenemang.

## Remissen

Tomas Rudin och Emilia Bjuggren, (båda S), har i en skrivelse till kommunstyrelsen föreslagit att parkeringen vid stadens idrottsanläggningar och simhallar åter ska göras avgiftsfri. Kommunstyrelsen har remitterat skrivelsen till Trafik- och renhållningsnämnden för synpunkter. Övriga remissinstanser är Idrottsnämnden, Stockholms Stadshus AB (där Stockholm Parkering ingår), samt Stadsledningskontoret.

I skrivelsen konstateras att avgiften är förhållandevis låg, men att den skapar bekymmer för hämtning och lämning av barn, samt att den i onödan skapar en dubbel avgiftsbeläggning vid stadens simhallar. Till sist menar författarna av skrivelsen att förändringen riskerar att hämma stockholmarnas idrottsutövande.

## Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom Tillståndsavdelningen.

## Trafikkontorets synpunkter

Trafikkontoret kan inte uttala sig om eventuella effekter på idrotten, eventuella folkhälsoeffekter eller de överväganden som gjorts vid parkeringsreglering på kvartersmark. Kontoret yttrar sig bara om de delar som eventuellt påverkar stadens parkeringsverksamhet på gatumark.

Kontoret konstaterar att den övergripande målsättningen inom parkeringsverksamheten syftar till att parkering i första hand ska ordnas på kvartersmark, och inte på gatumark. Gatan ska främst användas för rörlig trafik. I den mån avgifter på kvartersmark styr parkering till gatumark innebär de en konflikt med stadens målsättningar. Skulle avgifterna bli så höga att de styr parkering från kvartersmark till omkringliggande gator så skulle detta också kunna innebära en konflikt med målsättningarna för parkeringsverksamheten på gatumark.

Kontoret har dock hittills inte erfarit några problem av det slaget av de införda avgifterna. Trafikkontorets parkeringsövervakning på gatumark har inte erfarit några märkbara effekter vid stadens idrotts- och simanläggningar eller i omkringliggande områden.

Kontoret har emottagit synpunkter från omringboende som klagar på parkeringsproblem vid idrotts- och simhallar. Det förekom dock sådana synpunkter även innan de aktuella avgifterna infördes. Kontorets bedömning är att större idrottsevenemang, snarare än de införda avgifterna, orsakar dessa effekter. Först om parkeringsplatser på kvartersmark tomställs till följd av avgifterna, samtidigt som parkeringssituationen försämras i närområdet, så finns skäl att tro att avgifterna är orsak till probelemet. Enligt Stockholms Stads Parkerings AB, som ansvarar för parkeringsövervakningen på kvartersmark vid stadens idrotts- och simhallar, så är det inte fallet med de avgifter som finns idag.

Till sist vill kontoret framhålla att staden, som en del av Framkomlighetsstrategin, vill minimera de negativa effekterna av väg- och gatutrafiken genom att styra bilanvändningen till där den gör mest samhällsnytta. Yteffektiva transportsätt som kollektivtrafik och gång- och cykeltrafik bör därför prioriteras, till skillnad från kortare resor med personbil. Att parkeringsytor då inte subventioneras, utan åtminstone får finansiera sina egna kostnader, bidrar till stadens framkomlighetsmål genom att göra andra transportmedel mer attraktiva vid en jämförelse.

Kontoret ser sammanfattningsvis ingen anledning att med dagens villkor vidta några åtgärder utifrån parkeringsverksamhetens perspektiv och målsättningar.

### **Trafikkontorets förslag**

Trafik- och renhållningsnämnden föreslås godkänna kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen från kommunstyrelsen, samt att förklara beslutet omedelbart justerat.

### **Slut**

### **Bilagor**

1. ”Införandet av parkeringsavgifter vid stadens idrottsanläggningar och simhallar”. Skrivelse av Tomas Rudin och Emilia Bjuggren (båda S).