

<b>Plats och tid</b>	Sammanträdesrummet Bolmen, Olofsgatan 9 i Ljungby, den 26 mars 2014, klockan 08.00-12.00
<b>Beslutande</b> Ledamöter	Kent Danielsson (C) Katarina Jakab (M) ersättare för Lars Nordqvist (M) Stefan Fredriksson (S) Irené Svensson (S) Peter Berg (M) Göran Johansson (C) Elisabeth Lindström-Johannesson (MP) Caroline Henrysson (S) Alf Johansson (KB) ersättare för Marie Liljedahl (S) Margareta Johansson Lundblad (V)
<b>Övriga närvarande</b> Tjänstemän	Anna Andersson, administrativ chef Ann-Sofi Persson, miljöchef Henrik Johansson, plan- och byggchef/stadsarkitekt Ann-Mari Åhlander, miljöinspektör §§ 43-47 Emelie Gustafsson, miljöinspektör §§43-47 Linda Bergqvist, miljöinspektör § 46 Therese Lindström, bygglovshandläggare §§ 48-53 Sarah Cederström, bygglovshandläggare §§ 48-53 Anna Aracsy, samhällsplanerare §§ 54-56 Ulla Gunnarsson, planhandläggare §§ 54-56
<b>Justerare</b>	Peter Berg (M)
<b>Justeringens Plats och tid</b>	Miljö- och byggförvaltningen den 28 mars 2014, klockan 13.00
<b>Paragrafer Sekreterare</b>	§§ 42-58
<b>Ordföranden</b>	Anna Andersson
<b>Justerare</b>	Kent Danielsson (C)
	Peter Berg (M)

**ANSLAG/BEVIS**

Justeringen har tillkännagivits genom anslag på Ljungby kommuns anslagstavla.

<b>Nämnd</b>	Miljö- och byggnämnden
<b>Sammanträdes- datum</b>	26 mars 2014
<b>Överklagningstid</b>	28 mars – 21 april 2014
<b>Anslaget nedtages</b>	22 april 2014
<b>Förvaringsplats för protokollet</b>	Miljö- och byggförvaltningen, Olofsgatan 9 i Ljungby
<b>Underskrift</b>	  Anna Andersson

§ 42

## **Godkännande av dagordning**

### **Beslut**

Dagordningen godkänns med följande ändringar.

Ärende som utgår:

- Annerstad 4:38, föreläggande med vite med krav på att åtgärda avloppsanläggningen.
- Skäckarp 1:14, föreläggande med vite med krav på att åtgärda avloppsanläggningen.
- Långhult 3:16, föreläggande med vite med krav på att åtgärda avloppsanläggningen.
- Stensnäs 1:6, föreläggande med vite med krav på att åtgärda avloppsanläggningen.
- Össlöv 1:5, föreläggande med vite med krav på att åtgärda avloppsanläggningen.
- Yxkullssund 2:10, föreläggande med vite med krav på att åtgärda avloppsanläggningen.
- Runkarp 2:6, ansökan om bygglov för nybyggnad av transformatorstation.

Ärende som tillkommer:

- Hovdinge 4:22 med flera, yttrande till Länsstyrelsen i Kronoberg angående ansökan om bearbetningskoncession enligt miljöbalken.
- Skeen 3:24, yttrande till mark- och miljödomstolen angående ansökan om utdömande av vite.

§ 43

Dnr 2010/1859

### **Krav på åtgärder på avloppsanläggning**

Föreläggande med vite

**Fastighet:** Stensberg 2:1

**Fastighets-  
ägare:** XXX

### **Beslut**

1. Miljö- och byggnämnden förelägger XXX, personnummer XXXXXX-XXXX, med vite på 60 000 kronor om förbud mot utsläpp av avloppsvattnet till befintlig avloppsanläggning på fastigheten Stensberg 2:1 tolv månader från det att beslutet delgivits.
2. Beslut ska gälla omedelbart även om det överklagas.

### **Redogörelse för ärendet**

Enligt de uppgifter som framkommit i samband med den avloppsinventering som genomförts består avloppsanläggningen på fastigheten Stensberg 2:1 av en tvåkammарbrunn. Den efterföljande reningen är stenkista. Avloppsanläggningen ligger cirka 125 meter från en bäck som mynnar ut i ett vattendrag som leder vidare till sjön Bolmen.

Förvaltningen meddelade fastighetsägaren den 26 juli 2010 att avloppsanläggningen inte uppfyller dagens krav och behöver åtgärdas. Fastighetsägaren fick tre år på sig att inkomma med en ansökan om tillstånd för ny avloppsanläggning. Ingen ansökan har inkommit.

Platsbesök genomfördes den 7 mars 2014 på begäran av fastighetsägaren. Det framkom vid platsbesöket att viss del av avloppsvattnet släpps ut direkt i ett dike som finns i sydlig riktning från bostadshuset. Diket leder vidare ut i vattendrag som mynnar ut i Bolmen.

Förslag till beslut har kommunicerats till fastighetsägare den 12 mars 2014. Fastighetsägare har inte inkommit med några synpunkter.

### **Förvaltningens bedömning**

Fastighetsägaren har haft god tid på sig att inkomma med en ansökan om tillstånd för ny avloppsanläggning. Ingen ansökan har lämnats in och åtgärder har inte vidtagits, därför gör förvaltningen bedömningen att ett förbud mot utsläpp av avloppsvatten förenat med vite ska riktas mot fastighetsägaren.

### **Motivering**

Utsläpp av avloppsvatten är en miljöfarlig verksamhet, enligt miljöbalken (MB) 9 kapitlet, 1 § första punkten. Enligt 7 § samma kapitel ska avloppsanordning göras lämplig för ändamålet.

Verksamhetsutövare, som i detta fall är fastighetsägare, ska utföra de skyddsåtgärder och vidta de försiktighetsmått som behövs för att skydda och förebygga att verksamheter påverkar människors hälsa eller miljön negativt, enligt MB 2 kapitlet, 3 §.

Avloppsvattnet som släpps ut från fastigheten, har enbart genomgått slamavskiljning i en två-kammarbrunn med efterföljande stenkista. Den rening som sker är otillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven enligt 9 kapitlet 7 § MB.

Tillsynsmyndigheten har rätten att meddela de föreläggande och förbud som behövs, enligt MB 26 kapitlet 9 §.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i sjöar och vattendrag orsakar övergödning vilket bland annat leder till syrebrist, algbloomning och igenväxning.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till förorening av grundvattnet och risk för förorening av omgivande vattentäkter.

### **Upplysningar**

En avloppsanläggning som uppfyller gällande krav ska färdigställas innan förbudet om utsläpp av avloppsvatten kan upphävas.

En ny anläggning alternativt ombyggnation av den befintliga är årgärder som är tillstånds- eller anmälningspliktiga. Kontakta miljöavdelningen i god tid innan några åtgärder vidtas.

Om en avloppsanläggning utförs utan tillstånd kan en miljöstraffavgift tas ut enligt 3 kapitlet 1 § i förordningen (2012:259) om miljöstraffavgifter.

Fastighetsägaren underrättas om beslutet med mottagningsbevis och hur man överklagar.

Inskrivningsmyndigheten underrättas om beslutet för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

§ 44

Dnr 2010/1863

### **Krav på åtgärder på avloppsanläggning**

Föreläggande med vite

**Fastighet:** Annerstad 4:35

**Fastighets-  
ägare:** XXX

### **Beslut**

1. Miljö- och byggnämnden förelägger XXX, personnummer XXXXXX-XXXX, med vite på 60 000 kronor om förbud mot utsläpp av avloppsvattnet till befintlig avloppsanläggning på fastigheten Annerstad 4:35 tolv månader från det att beslutet delgivits.
2. Beslut ska gälla omedelbart även om det överklagas.

### **Redogörelse för ärendet**

Enligt de uppgifter som framkommit i samband med den avloppsinventering som genomförts består avloppsanläggningen på fastigheten Annerstad 4:35 av en trekammarbrunn. Den efterföljande reningen är en stenkista. Avloppsanläggningen ligger cirka 350 meter från Bolmån som mynnar vidare ut i sjön Bolmen.

Ett föräldrakooperativ bedriver förskola i fastigheten och mellan 20 till 30 barn samt personal vistas där. För verksamheten finns även en tvätt maskin och diskmaskin installerade.

Förvaltningen meddelade fastighetsägaren den 26 juli 2010 att avloppsanläggningen inte uppfyller dagens krav och behöver åtgärdas. Fastighetsägaren fick tre år på sig att inkomma med en ansökan om tillstånd för ny avloppsanläggning.

Vid platsbesök den 13 februari 2014 inspekterades trekammarbrunnen och en infiltration i närheten. Det är osäkert om denna infiltration hör till avloppet. Trekammarbrunnen uppskattas vara på två kubikmeter vilket är underdimensionerat för den verksamhet som bedrivs i fastigheten idag. Tillstånd för avloppsanläggningen saknas.

Förslag till beslut har kommunicerats till fastighetsägare den 12 mars 2014. Fastighetsägare har inte inkommit med några synpunkter.

### **Förvaltningens bedömning**

Fastighetsägaren har haft god tid på sig att inkomma med en ansökan om tillstånd för ny avloppsanläggning. Ingen ansökan har lämnats in och åtgärder har inte vidtagits, därför gör förvaltningen bedömningen att ett förbud mot utsläpp av avloppsvatten förenat med vite ska riktas mot fastighetsägaren.

### **Motivering**

Utsläpp av avloppsvatten är en miljöfarlig verksamhet, enligt miljöbalken (MB) 9 kapitlet, 1 § första punkten. Enligt 7 § samma kapitel ska avloppsanordning göras lämplig för ändamålet.

Verksamhetsutövare, som i detta fall är fastighetsägare, ska utföra de skyddsåtgärder och vidta de försiktighetsmått som behövs för att skydda och förebygga att verksamheter påverkar människors hälsa eller miljön negativt, enligt MB 2 kapitlet, 3 §.

Avloppsvattnet som släpps ut från fastigheten, har enbart genomgått slamavskiljning i en tre-kammarbrunn med efterföljande stenkista. Den rening som sker är otillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven enligt 9 kapitlet 7 § MB.

Tillsynsmyndigheten har rätten att meddela de föreläggande och förbud som behövs, enligt MB 26 kapitlet 9 §.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i sjöar och vattendrag orsakar övergödning vilket bland annat leder till syrebrist, algbloomning och igenväxning.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till förorening av grundvattnet och risk för förorening av omgivande vattentäkter.

### **Upplysningar**

En avloppsanläggning som uppfyller gällande krav ska färdigställas innan förbudet om utsläpp av avloppsvatten kan upphävas.

En ny anläggning alternativt ombyggnation av den befintliga är årgärder som är tillstånds- eller anmälningspliktiga. Kontakta miljökontoret i god tid innan några åtgärder vidtas.

Om en avloppsanläggning utförs utan tillstånd kan en miljöstraffavgift tas ut enligt 3 kapitlet 1 § i förordningen (2012:259) om miljöstraffavgifter.

Fastighetsägaren underrättas om beslutet med mottagningsbevis och hur man överklagar.

Inskrivningsmyndigheten underrättas om beslutet för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

§ 45

Dnr 2012/1134

### **Krav på åtgärder på avloppsanläggning**

Föreläggande med vite

**Fastighet:** Hulje 11:1

**Fastighets-  
ägare:** XXX och XXX

### **Beslut**

1. Miljö- och byggnämnden förelägger xxx, personnummer XXXXXX-XXXX, med vite på 30 000 kronor och XXX, personnummer XXXXXX-XXXX, med vite på 30 000 kronor om förbud mot utsläpp av avloppsvattnet till befintlig avloppsanläggning på fastigheten Hulje 11:1 tolv månader från det att beslutet delgivits.
2. Beslut ska gälla omedelbart även om det överklagas.

### **Redogörelse för ärendet**

Enligt de uppgifter som framkommit i samband med den avloppsinventering som genomförts består avloppsanläggningen på fastigheten Hulje 11:1 av en trekammarbrunn utan efterföljande rening. Avloppsanläggningen ligger cirka 50 meter från Laganån och cirka 30 meter från en kanal som mynnar ut i Laganån.

Förvaltningen meddelade fastighetsägarna den 19 juli 2012 att avloppsanläggningen inte uppfyller dagens krav på rening av avloppsvatten och behöver åtgärdas. Fastighetsägaren fick ett år på sig att inkomma med en ansökan om tillstånd för ny avloppsanläggning. Ingen ansökan har inkommit.

Den 14 februari 2014 meddelades fastighetsägaren i brev att ärendet kommer att behandlas på miljö- och byggnämndens sammanträde den 26 mars 2014. Fastighetsägaren har den 25 februari 2014 inkommit med en förfrågan om det är möjligt att ansluta till det kommunala VA-nätet. Förvaltningen bedömer tillsammans med VA-avdelningen att det inte är rimligt och att avloppet bör lösas enskilt eller tillsammans med grannar i en gemensamhetsanläggning.

Förslag till beslut har kommunicerats till fastighetsägare den 12 mars 2014. Fastighetsägare har inte inkommit med några synpunkter.

### **Förvaltningens bedömning**

Fastighetsägaren har haft god tid på sig att inkomma med en ansökan om tillstånd för ny avloppsanläggning. Någon ansökan har inte lämnats in och åtgärder har inte vidtagits, därför gör förvaltningen bedömningen att ett förbud mot utsläpp av avloppsvatten förenat med vite ska riktas mot fastighetsägaren.

### **Motivering**

Utsläpp av avloppsvatten är en miljöfarlig verksamhet, enligt miljöbalken (MB) 9 kapitlet, 1 § första punkten. Enligt 7 § samma kapitel ska avloppsanordning göras lämplig för ändamålet. Verksamhetsutövare, som i detta fall är fastighetsägare, ska utföra de skyddsåtgärder och vidta de försiktighetsmått som behövs för att skydda och förebygga att verksamheter påverkar människors hälsa eller miljön negativt, enligt MB 2 kapitlet, 3 §. Enligt 12 § i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd är det förbjudet att släppa ut avloppsvatten till vattenområde om avloppsvattnet inte genomgått längre gående rening än slamavskiljning.

Avloppsvattnet som släpps ut från fastigheten Hulje 11:1, har enbart genomgått slamavskiljning. Den rening som sker är otillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven enligt 9 kapitlet 7 § MB och i 12 § i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Tillsynsmyndigheten har rätten att meddela de föreläggande och förbud som behövs, enligt MB 26 kapitlet 9 §.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i sjöar och vattendrag orsakar övergödning vilket bland annat leder till syrebrist, algblomning och igenväxning.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till förorening av grundvattnet och risk för förorening av omgivande vattentäkter.

### **Upplysningar**

En avloppsanläggning som uppfyller gällande krav ska färdigställas innan förbudet om utsläpp av avloppsvatten kan upphävas.

En ny anläggning alternativt ombyggnation av den befintliga är årgärder som är tillstånds- eller anmälningspliktiga. Kontakta miljökontoret i god tid innan några åtgärder vidtas.

Om en avloppsanläggning utförs utan tillstånd kan en miljöstraffavgift tas ut enligt 3 kapitlet 1 § i förordningen (2012:259) om miljöstraffavgifter.

Fastighetsägaren underrättas om beslutet med mottagningsbevis och hur man överklagar.

Inskrivningsmyndigheten underrättas om beslutet för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

§ 46

Dnr 2014/0411

## **Avfallsplan för Ljungby kommun med mål år 2019**

Yttrande till tekniska förvaltningen

### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden anser att den framtagna avfallsplanen är ett bra och välarbetat dokument. Nämnden ser positivt på att den innehåller flera åtgärder som syftar till att öka medvetenheten hos kommuninvånare och främja ett ändrat beteende.

Nämnden lämnar följande synpunkter på planen:

- Punkt 2.3.1, sidan 12.  
Planering av återvinningsstationer och/eller miljöhus vid planläggning av bostadsområden och omvandlingsområden är ett arbete som bör ske i samverkan med tekniska förvaltningen som är den som ofta anvisar mark för ändamålet. Statistik finns framtagna av Förpacknings- och tidningsinsamlingen (FTI) som visar på ett behov i Ljungby kommun av fler återvinningsstationer. FTI rekommenderar en station per 1 000 invånare. I Ljungby finns en station per 2 000 invånare.  
Det är mycket angeläget att människor har nära till återvinningsstationer och att de är strategiskt placerade. Inte minst är detta viktigt för landsbygdsbefolkningen. Återvinningsstationerna måste också vara välskötta och städade.
- Punkt 2.4, sidan 13.  
Under uppföljning står det att ”årlig jämförelse av ambitionen gällande utsortering av återvinningsbart material i rivningsplaner” ska ske. Nämnden är tveksam till om detta är mätbart. Vad menas med ”ambitionen”? Ska uppgifter från samtliga rivningsplaner sammanställas? I dagsläget kräver nämnden inte in slutredovisning från alla utförda rivningar. Olika krav på redovisning ställs beroende på rivningens omfattning.

”Andel tillsynsobjekt som fått information om källsortering och farligt avfall”. Förvaltningen är tveksam till om detta är mätbart. För att få fram ”andel” krävs att det fastställs hur många tillsynsobjekt som vi har tillsynen över. Vi har uppgifter över antalet verksamheter som ska ha återkommande tillsyn. Utöver det finns många företag där tillsyn bedrivs i projektform och som vi inte får kännedom om förrän vid riktad projektutlysning. Ett förslag på mätetal kan i stället vara ”antal företag som fått riktad information om källsortering och farligt avfall”. Företag får information via tillsyn, utskick, kommunens hemsida och/eller i lokaltidningen. I de fallen är det svårt att veta vilka tillsynsobjekt som tagit del av informationen.

- Punkt 3.3.2, sidan 16.  
”Kartlägg behovet av åtgärder på nedlagda deponier i kommunen”. VA-renhållningsavdelningen står som ansvarig. Dialog bör ske med miljö- och byggnämnden som är tillsynsmyndighet över nedlagda deponier.
- Punkt 4.1, sidan 19.  
”90 % av hushållen ska vara nöjda med avfallsinsamlingen”. Visionen bör vara att 100 % av hushållen ska vara nöjda med insamlingen. Strävan bör vara att det inte ska finnas några missnöjda kunder.
- Punkt 4.1.2, sidan 19.  
”Genomför försök med insamling av farligt avfall och småelektronik i butik med Samlaren”. Det är oklart vad som avses? Nämnden vill poängtera att det är viktigt att de som är involverade i verksamhet kring insamling, mellanlagring eller annan hantering av avfall känner till vad som gäller enligt miljöbalken för hanteringen.
- Punkt 4.2.1, sidan 19  
Ansvarig saknas enligt avfallsplanen. Ansvarig bör vara miljö- och byggnämnden i samarbete med tekniska förvaltningen.
- Kapitel 6, nulägesbeskrivning, sidan 27  
Nämnden är tveksam till om listan på de företag som är de största arbetsgivarna ska vara med. Detta med tanke på hur snabbt informationen kan bli inaktuell.

### **Yrkanden**

#### Yrkande 1.

Margaretha Lundblad Johansson (V) yrkar på tillägg i yttrandet under punkten åtgärder 1.1.4 med, ”Andra kommunala tjänstemän till exempel konsumentsekreterare bör hjälpa till”.

Ordförande ställer frågan om Margareta Lundblad Johanssons (V) yrkande ska biläggas till yttrandet.

Resultatet blev att Margareta Lundblad Johanssons (V) yrkande avslås.

#### Yrkande 2.

Margareta Lundblad Johansson (V) yrkar på tillägg i yttrandet under åtgärd 1.1.5 ”Utreda om det inte finns redan översatt information hos någon annan kommun”.

Ordförande ställer frågan om Margareta Lundblad Johanssons (V) yrkande ska biläggas till yttrandet.

Resultatet blev att Margareta Lundblad Johanssons (V) yrkande avslås.

Yrkande 3.

Margareta Lundblad Johansson (V) yrkar på att information på sidan 27 tas bort. ”I kapitel 6 med nulägesbeskrivning finns en lista över de största arbetsgivarna. Den är inaktuell och det är tveksamt om vi behöver ha listan med tanke på att de snabbt blir inaktuella”.

Ordförande ställer frågan om Margareta Lundblad Johanssons (V) yrkande ska biläggas till yttrandet.

Resultatet blev att Margareta Lundblad Johanssons (V) yrkande biläggs till yttrandet.

### **Redogörelse för ärendet**

Kommunens tidigare avfallsplan fastställdes 1994. Sedan dess har förändringar skett inom avfallsområdet både lokalt och nationellt.

Varje kommun ska ha en gällande avfallsplan enligt bestämmelserna i miljöbalkens 15 kapitel. Avfallsplanen utgör tillsammans med kommunens lokala föreskrifter om avfallshantering renhållningsordningen för kommunen.

Avfallsplanen är beslutad av kommunfullmäktige och utgör ett strategisk viktigt dokument för Ljungby kommun ur miljö- och resurshållningssynpunkt. Dokumentet ger berörda aktörer en bild av avfallshanteringen i kommunen idag och anger de övergripande och detaljerade mål (resultatmål) som ska gälla för avfallshanteringen i kommunen fram till år 2019. I avfallsplanen anges också de åtgärder som kommunens olika förvaltningar ska genomföra för att målen ska uppnås. Genom årlig uppföljning av avfallsplanen ska åtgärderna anpassas så att målen kan uppnås.

Nämnden har möjlighet att lämna synpunkter under samrådstiden den 24 februari till den 31 mars 2014.

### **Förvaltningens bedömning**

Förvaltningens bedömning överensstämmer med nämndens beslut.

### **Upplysningar**

Tekniska förvaltningen underrättas om yttrandet.

§ 47

Dnr 2007/0835

### **Ansökan om bearbetningskoncession enligt miljöbalken**

Yttrande till Länsstyrelsen i Kronobergs län, ärendenummer 543-3627-12

**Fastighet:** Hovdinge 4:22 med flera

**Verksamhets-  
utövare:** XXX

### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden lämnar följande yttrande:

- Nämnden anser att ansökan om bearbetningskoncession ska avstyrkas.
- Nämnden anser att ingen tillräcklig information om verksamheten lämnats samt att inget tillräckligt samråd har hållits. Detta trots att länsstyrelsen i beslut daterat den 2 februari 2010 meddelat att bolaget bör kontakta Ljungby kommun för att klarlägga om kommunen har velat framföra något mer i samrådsskedet. Ingen ytterligare kontakt har tagits av verksamhetsutövaren.
- Ansökan om bearbetningskoncession inleddes 2007. Sju år senare inkom en kompletterande ansökan. Då till exempel gällande lagstiftning angående miljö kvalitetsnormer förändrats under den tiden och även troligen förutsättningarna i Kåtån sedan utredningar gjorts, borde nya samråd och utredningar genomförts.
- Nämnden framför att miljö- och byggförvaltningen har meddelat att det är olämpligt att bryta torv på Hovdingemossen, i e-post till länsstyrelsen den 12 mars 2009.
- En inventering i fält av djur- och växtlivet borde utförts. Det är inte tillräckligt med en så kallad skrivbordsinventering av exempelvis fågellivet genom Artportalen då detta är mycket begränsad information. Nämnden har fått kännedom om att det sannolikt finns spelplats för tjäder på Hovdingemossen och detta borde bolaget utrett. Sveriges Ornitologiska Förening anser att även spelplatser i södra Sverige, med mindre än fem tjädertuppar bör skyddas.
- Om bolaget inte har rådighet över det område där man utrett kompensationsåtgärder för utsläppet av fosfor i Kåtån, bör man inte kunna bedriva täktverksamhet med det utsläpp man angivit i ansökan. Detta då verksamheten skulle försämra den ekologiska statusen i Kåtån och i förlängningen motverka att Kåtån uppnår en god status.
- Det är oklart om bolaget har medgivande från markägare att använda den enskilda väg som bolaget uppger man ska använda i ansökan.

- Kåtån drabbas regelbundet av högflöden, i dagsläget översvämmas då Hovdingemossen. Har bolaget räknat med denna typ av översvämningar när man beräknat sedimentationsdammarnas kapacitet?
- Kommunstyrelsen har i yttrande från 1990 avstyrkt ett tidigare bolags ansökan om torvbrytning i väntan på att miljökonsekvenserna från Töttjamossen utretts. I den utredning från Medins Biologi som gjorts skrivs bland annat att det inte finns referensprov från Töttjamossen före utredningen, vilket försvårar en bedömning vilka miljökonsekvenser som finns. Det skrivs också att Kåtån redan är starkt färgad. Det är av högsta vikt att inte mer färgat vatten kommer till Kåtån och förstärker åns redan mörka vatten.

### **Redogörelse för ärendet**

Ansökan om tillstånd för att bryta energitorv på Hovdingemossen inkom den 7 juli 2009. Miljö- och byggförvaltningen lämnade synpunkter i epost till länsstyrelse där förvaltningen var negativ till torvbrytning på Hovdinge. Verksamhetsutövaren förelades av länsstyrelsen att komplettera ansökan den 9 februari 2010 och den 30 april 2010. Bolaget har lämnat in sista kompletteringarna till ansökan den 25 februari 2014 enligt begäran från länsstyrelsen. Länsstyrelsen har beslutat om att åtgärderna inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen har kungjort ansökan och lämnar möjlighet för miljö- och byggnämnden att yttra sig.

Till ansökan har även en miljökonsekvensbeskrivning lämnats in. Denna innehåller inga inventeringar i fält.

Den planerade täktverksamheten är lokaliserad cirka 5 kilometer nordväst om Ljungby stad norr om vägen till Bolmstad. Området omfattar en yta på cirka 63 hektar varvar produktion kommer att ske på 53 hektar.

Bolaget ansöker om ett uttag av cirka 20 000 kubikmeter om året i 25 år. Enligt bolagets beräkningar finns det cirka 1,6 miljoner råtorv i Hovdingemossen vilket motsvarar cirka 650 000 kubikmeter leveransfärdig torv. Torven ska användas som energitorv i värmeverk framförallt i södra och mellersta Sverige. Skörden pågår normalt från april till oktober mellan klockan 06.00 och 22.00. Bolaget anger att skördning kan pågå dygnet runt under gynnsamma väderförhållanden. Området har idag en begränsad påverkan av dikning och liknande åtgärder.

### **Förvaltningens bedömning**

Förvaltningens bedömning är att ansökan om bearbetningskoncession ska avstyrkas.

### **Motivering**

Den aktuella mossen, Hovdingemossen, anses inte vara kraftigt påverkad av dikning eller ofullständig brytning av torv enligt Naturvårdsverkets definition. I naturvärdesbedömningen har en så kallad skrivbordsinventering gjorts av området där man bland annat behandlar fågelarten turkduva. Turkduva är rapporterad från Hovdinge och knuten till gårds-/stadsmiljö.

Vilket innebär att bolaget inte utrett fågellivet, eller i övrigt djur- och växtlivet tillräckligt just inom det tilltänkta koncessionsområdet.

Miljö- och byggnämnden har fått kännedom om att det troligtvis finns en spelplats för tjäder på mossen vilket borde utretts närmre. Med hänsyn till ovanstående bör det finnas mer lämpliga alternativa lokaliseringar som faller under Naturvårdverkets definition, att bedriva torvtäkt på i första hand.

Ljungby kommuns översiktsplan berör Kåtån, där man anger att det är det vattendrag som är mest påverkat av näringsämnen i kommunen. Enligt kapitlet ”Ekologiskt särskilt känsliga områden” i kommunens översiktsplan anges känntecken för ett ekologiskt känsligt område. Det är bland annat ett område som inte tål ytterligare belastning av mark och vatten. Enligt ansökan kommer sannolikt belastningen av utsläpp öka i Kåtån, framförallt av ämnen som bidrar till övergödning. Översiktsplanen anger då att Kåtån är ett sådant exempel som så långt som möjligt ska skyddas mot åtgärder som kan skada naturmiljön.

När det gäller rening av utgående vatten ska bästa möjliga teknik tillämpas. Därför bör det utredas noggrannare vid varje nyetablering av torvtäkt vilken reningsteknik av utgående vatten som är bäst vid varje lokalisering. Vilken kapacitet reningsanläggningen har. Att generalisera en reningsteknik är vanskligt eftersom hydrologin och tillrinningsområden varierar så kraftigt från plats till plats. Uppehållstiden för tillrinnande vatten och nederbörd i en obruten mosse är viktig för att fördröja högflöden och pH-surstötter eller utläckage av övergödande ämnen.

### **Uppllysning**

Länsstyrelsen i Kronobergs län underrättas om beslutet

§ 48

Dnr 2014/0404

**Utökning av tomtplats samt anordnande av tomtplatsavgränsning**  
Ansökan om strandskyddsdispens

**Fastighet:** Husaby 3:3

**Sökande:** XXX

**Beslut**

1. Miljö- och byggnämnden meddelar dispens från strandskyddsförordnandet för utökning av tomtplats samt anordnande av tomtplatsavgränsning.
2. Tomtplatsen ska helt och hållet avgränsas med staket eller liknande mot strandskyddat område enligt situationsplan daterad den 19 mars 2014.

**Redogörelse för ärendet**

Fastigheten ligger på Bolmsö cirka 3 kilometer söder om Bollstad, helt inom strandskyddat område. Strandskyddet för Bolmen är 200 meter inåt land.

Platsen omfattas inte av detaljplan men ligger inom riksintresse för friluftsliv och kultur. I översiktsplanen är området också utpekad med mycket stora naturvärden samt ingår området i kulturmiljöprogrammet.

Den aktuella platsen bedöms ligga inom ett av Ljungby kommuns LIS-områden (landsbygdsutveckling i strandnära läge).

Fastigheten är idag 2 375 kvadratmeter och sträcker sig hela vägen ner till sjön. Fastigheten är bebyggd med två fritidshus samt ett uthus.

En dispens från strandskyddsförordnandet lämnades den 3 oktober 2012 för nybyggnad av ett fritidshus. Enligt beslutet bestämdes hela fastigheten till tomtplats.

Sökande meddelades tillstånd den 10 oktober 2013 för att anlägga en infiltration och avloppsanläggning norr och väster om fastigheten. Ett servitut på parkeringsplats finns idag nordväst om fastigheten som planeras att inrymmas i den utökade tomtplatsen.

För att på ett bättre sätt kunna utnyttja fastigheten för sitt ändamål ansöker fastighetsägaren om att utöka tomtplatsen, efter regleringen kommer fastigheten att vara cirka 3 500 kvadratmeter. De åtgärder som kommer att ske inom den utökade tomtplatsen är anläggande av avloppsanläggning, gräsmatta och tomtplatsavgränsning.

Efter att ha varit ute på platsen bedömer förvaltningens miljöavdelning att den biologiska mångfalden inte påverkas negativt av de angivna åtgärderna. Miljöavdelningen har inte tagit ställning till om det finns något särskilt skäl.

### **Förvaltningens bedömning**

Förvaltningens bedömning överensstämmer med nämndens beslut.

### **Motivering**

Nämnden bedömer att dispens från strandskyddsförordnandet för anläggande av tomtplats samt anordnande av tomtplatsavgränsning ska meddelas med stöd av 7 kapitlet, 15 och 18b §§, miljöbalken.

Skäl att meddela dispens för anläggande av tomtplats samt anordnande av tomtplatsavgränsning bedöms föreligga. Del av fastigheten ligger inom område utpekat för landsbygdsutveckling i strandnära lägen (LIS), området bedöms därför ligga inom LIS-område. Området som omfattas av dispensen är avskilt från området närmst strandlinjen genom den befintliga tomten. Ingen mark längs strandlinjen tas i anspråk. En fri passage bedöms inte kunna lämnas då tomten idag sträcker sig hela vägen ner till vattnet. Det enskilda intresset att kunna utnyttja redan ianspråktagen tomt ner till vattnet anses ha större värde än att lämna en fri passage enligt 7 kapitlet 25 § MB.

Åtgärden anses bidra till landsbygdsutvecklingen då tomten blir mer lämpad för sitt ändamål. Påverkan på djur och växtliv förändras inte genom förslaget.

Tomtplatsens storlek efter utökningen anses vara lämplig då det inom fastigheten idag finns två fritidshus.

En fri passage lämnas eftersom tomtplatsen inte utökas längs med strandlinjen. I det aktuella fallet anses hela fastigheten efter regleringen utgöra tomtplats. Tomtplatsens utökning anses vara marginell och det enskilda intresset väger i detta fall tyngre än det allmänna.

### **Upplysningar**

Dispensen upphör att gälla om åtgärderna inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dagen då beslutet vunnit laga kraft.

Beslutet vinner laga kraft först tre veckor efter det att länsstyrelsen mottagit beslutet och beslutat att inte överpröva ärendet.

Avgift: 2 100 kronor. Faktura sänds separat.

Sökande samt länsstyrelsen underrättas om beslutet.

§ 49

Dnr 2014/0326

### **Nybyggnad av ett enbostadshus**

Ansökan om förhandsbesked

**Fastighet:** Gnustorp 2:15

**Sökande:** XXX och XXX

### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden ger positivt förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus.

### **Redogörelse för ärendet**

Fastigheten ligger cirka sex kilometer nordöst om Ljungby.

Förslaget innebär nybyggnad av ett bostadshus med en våning. Garaget planeras att byggas ihop med huvudbyggnaden. Fastigheten planeras inte att styckas av i dagsläget.

In- och utfart planeras att ske via befintlig grusad infart från fastighetens södra sida.

På fastigheten som är 4 306 kvadratmeter finns ett befintligt bostadshus. Bostadshuset planeras byggas på samma avstånd från vägen som befintligt.

Enligt kommunens översiktsplan finns inga särskilt utpekade intressen för området. Åtgärden planeras inom befintlig tomt.

Fastighetsägare till Tutaryd 1:20 har inget emot förslaget.

Fastighetsägarna till Grustorp 2:15 samt 8:1 har haft möjlighet att yttra sig över förslaget men inte svarat.

Miljö- och byggförvaltningens miljöavdelning bedömer att avloppsfrågan går att lösa.

### **Förvaltningens bedömning**

Förvaltningens bedömning överensstämmer med beslut.

### **Motivering**

Nämnden bedömer att platsen uppfyller kraven på de allmänna intressen som ska beaktas vid lokalisering av bebyggelse, enligt 2 kapitlet plan- och bygglagen (PBL) och bestämmelser i 3 kapitlet miljöbalken (MB).

### **Upplysningar**

Bygglov ska sökas inom två år från den dagen då beslutet vunnit laga kraft annars upphör förhandsbeskedet att gälla.

Några byggnadsarbeten får inte påbörjas innan bygglov har beviljats och startbesked har meddelats.

Sökanden ska förvissa sig om att inga ytterligare tillstånd krävs eller andra samråd behöver göras med andra myndigheter.

Ansökan om tillstånd för att anordna enskild avloppsanläggning ska lämnas in till miljö- och byggförvaltningen i god tid innan dessa arbeten påbörjas.

Beslutet vinner laga kraft först fyra veckor efter den dag beslutet kungjorts i Post- och inrikes tidning och ingen överklagat beslutet.

Avgift: 5 220 kronor. Faktura skickas separat.

Sökande samt fastighetsägare till Tutaryd 1:20, Gnustorp 2:15 och 8:1 underrättas om beslutet.

§ 50

Dnr 2013/2142

**Anläggande av tomtplats samt anordnande av tomtplatsavgränsning**  
Ansökan om strandskyddsdispens

**Fastighet:** Össjö 2:19

**Sökande:** XXX

**Beslut**

Miljö- och byggnämnden avslår ansökan om strandskyddsdispens för anläggande av tomtplats samt anordnande av tomtplatsavgränsning.

**Redogörelse för ärendet**

Platsen ligger i Össjö cirka fem kilometer sydöst om Ljungby, nordöst om Stensjön. Strandskyddet för Stensjön är 100 meter inåt land. Den aktuella platsen ligger till viss del inom strandskyddat område.

Enligt kommunens översiktsplan finns inga speciellt utpekade intresseområden för den aktuella platsen.

Förslaget innebär nybyggnad av ett enbostadshus omedelbart utanför strandskyddat område. Eftersom byggnaden placeras omedelbart utanför strandskyddat område innebär detta att en mindre del av tomten, tomtens ”baksida”, kommer att ligga inom strandskyddat område. Tomtplats inom det strandskyddade området blir cirka 130 kvadratmeter. Tomtplatsavgränsning kommer att anordnas enligt situationsplan daterad den 3 mars 2014.

Tekniska förvaltningen har varit ute på plats och markerat strandskyddslinjen i terrängen enligt kommunens kartprogramms koordinater, detta ska enligt länsstyrelsen gälla.

Bostadshuset har en byggnadsarea på cirka 200 kvadratmeter och kommer att placeras 100 meter från strandlinjen, enligt situationsplan daterad den 3 mars 2014.

Enligt muntlig kontakt med sökande är detta den lämpligaste placeringen av bostadshuset på den aktuella fastigheten. Då en högspänningsledning korsar fastigheten kan inte bostadshuset flyttas längre ifrån det strandskyddade området enligt sökande. Den aktuella platsen för bostadshuset är den plats som ger den bästa gårdsbilden och bäst förutsättningar för gårdsmiljön enligt sökanden.

Som särskilt skäl har sökanden angett att det område som dispensen avser behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse. Sökanden anger i sin ansökan att angeläget intresse i detta fall är att ”ledningsservitutet förhindrar bygglov nära strandskyddslinjen. Detta eftersom man inte kan få till en optimal situationsplan för en lantgård. Gården kommer att främja natur, djur, friluftsliv samt hålla öppna landskap”.

Förslag till beslut har kommunicerats med e-post till sökande den 14 mars 2014. Sökande har inkommit med synpunkter i epost den 24 och 25 mars 2014.

### **Förvaltningens bedömning**

Förvaltningens bedömning överensstämmer med nämndens beslut.

### **Motivering**

Nämnden anser att den sökta platsen inte uppfyller de krav som ställs i miljöbalkens 7 kapitel § 18 b-c.

För att dispens från strandskyddsförordnandet ska kunna ges ska två förutsättningar vara uppfyllda. Det ska finnas så kallade särskilda skäl samt att syftet med strandskyddet inte påverkas. Det vill säga att djur- och växtliv inte påverkas på ett oacceptabelt sätt och allmänhetens tillgång till strandområden inte försämras.

Om det ska vara fråga om ett mycket angeläget intresse innebär det att det måste vara fråga om mycket speciella omständigheter som är mer eller mindre unika till sin karaktär. Bestämmelserna får tillämpas i fråga om både allmänna och enskilda intressen men tillämpningen bör vara särskilt restriktiv när det gäller enskilda intressen.

Nämnden bedömer inte att omständigheterna i det aktuella fallet är unika till sin karaktär eftersom det gäller ett enbostadshus och en privat tomtplats. Att del av tomtplatsen måste anordnas inom strandskyddat område eftersom bostadshusets placering begränsas av en högspänningsledning bedöms inte vara av sådan unik karaktär att det är ett annat mycket angeläget intresse.

Något särskilt skäl till att meddela en dispens från strandskyddsförordnandet anses inte föreligga. Dispens kan därför inte meddelas.

Hur strandskyddets syfte kommer att påverkas har inte bedömts eftersom det inte föreligger något särskilt skäl till att meddela en dispens från strandskyddsförordnandet.

### **Upplysningar**

Avgift: 2 100 kronor. Faktura sänds separat.

Sökanden underrättas om beslutet med mottagningsbevis och hur man överklagar.

§ 51

Dnr 2014/0127

**Nybyggnad av ett enbostadshus med tillhörande komplementbyggnad**  
Ansökan om förhandsbesked

**Fastighet:** Norra Emmeboda 1:8

**Sökande:** XXX

**Yttrande:** Fasitghetsägarna till Norra Emmeboda 1:4, 1:7, 1:10 och en av två delägare till Norra Emmeboda 1:11.

**Beslut**

Miljö- och byggnämnden ger ett positivt förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus med tillhörande komplementbyggnad.

**Redogörelse för ärendet**

Platsen ligger i Norra Emmeboda cirka åtta kilometer sydväst om Vrå.

Förslaget innebär nybyggnad av ett enbostadshus med tillhörande komplementbyggnad. Fastigheten planeras att avstyckas enligt situationsplan daterad den 17 februari 2014. Byggnaderna kommer att placeras i utkant av betesmark, cirka 20 meter nordöst om allmän väg nummer 533 samt cirka 100 meter nordväst om befintligt bostadshus på den aktuella fastigheten. Till- och utfartsväg planeras att anslutas till allmän väg nummer 533.

Enligt kommunens översiktsplan finns inga speciellt utpekade intresseområden för den aktuella platsen.

Fastighetsägarna till Norra Emmeboda 1:4, 1:7, 1:8 och 1:11 (en av två delägare) har inget emot förslaget.

Fastighetsägarna till Norra Emmeboda 1:10 har lämnat synpunkter över avloppsanläggningens placering samt funderingar på hur byggnaderna ska utformas.

Fastighetsägarna till Norra Emmeboda 1:11 (en av två delägare) och 1:12 har fått tillfälle att yttra sig men inte svarat.

Trafikverket har i skrivelse daterad den 5 mars 2014 meddelat att de inte har några synpunkter på ansökan. De informerar om att det krävs anslutningstillstånd för att ansluta till- och utfartsväg till allmän väg nummer 533.

Förvaltningens miljöavdelning bedömer att avloppsfrågan går att lösa på det sätt som sökande angett. Avloppsfrågan planeras att lösas med en gemensam infiltrationsanläggning mellan befintligt bostadshus och det nya bostadshuset på den aktuella fastigheten.

### **Förvaltningens bedömning**

Förvaltningens bedömning överensstämmer med nämndens beslut.

### **Motivering**

Nämnden bedömer att platsen uppfyller kraven på de allmänna intressen som ska beaktas vid lokalisering av ny bebyggelse, enligt 2 kapitlet plan- och bygglagen (PBL) och bestämmelser i 3 kapitlet miljöbalken (MB).

### **Upplysningar**

Bygglov ska sökas inom två år från den dagen då beslutet vunnit laga kraft annars upphör förhandsbeskedet att gälla.

Beslutet vinner laga kraft först fyra veckor efter den dag beslutet kungjorts i Post- och inrikes tidning och ingen överklagat beslutet.

Några byggnadsarbeten får inte påbörjas innan bygglov har beviljats och startbesked har meddelats.

Ansökan om tillstånd för att anordna enskild avloppsanläggning ska lämnas in till miljö- och byggförvaltningen i god tid innan dessa arbeten påbörjas.

Avgift: 5 931 kronor. Faktura skickas separat.

Sökande och fastighetsägare till Glamshult 1:39, Hjortseryd 1:23, Norra Emmeboda 1:4, 1:7, 1:8, 1:10, 1:11 och 1:12 underrättas om beslutet.

§ 52

Dnr 2014/0341

### **Tillbyggnad av avloppsreningsverk och uppförande av stängsel** Ansökan om strandskyddsdispens

**Fastighet:** Ljunga Prästgård 1:19

**Sökande:** XXX

#### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden meddelar dispens från strandskyddsförordnandet för tillbyggnad av avloppsreningsverk och uppförande av stängsel.

#### **Redogörelse för ärendet**

Fastigheten ligger cirka 300 meter söder om Södra Ljunga kyrka och gränsar till Prästebodaån fastigheten ligger helt inom strandskyddat område. Strandskyddet för Prästebodaån är 100 meter inåt land.

Fastigheten omfattas inte av detaljplan men ligger inom området utpekad med mycket stora naturvärden (klass II).

Förslaget innebär att befintlig byggnad byggs till med cirka 15 kvadratmeter åt väster samt att ett stängsel uppförs. Det nya stängslet följer den nya fastighetsgränsen i väster (fastighetsreglering skedde 2012 då den ursprungliga fastigheten utökades med cirka sju meter åt väster).

Sökande har angett som särskilt skäl att området behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen kan inte genomföras utanför området.

#### **Förvaltningens bedömning**

Förvaltningens bedömning överensstämmer med nämndens beslut.

#### **Motivering**

Nämnden bedömer att dispens från strandskyddsförordnandet för tillbyggnad av avloppsreningsverk och uppförande av stängsel ska meddelas med stöd av 7 kapitlet, 15 och 18b §§, miljöbalken.

Med hänsyn till att tillbyggnaden och stängslet uppförs inom ett område för en befintlig verksamhet, torde det inte motverka strandskyddsbestämmelsens syfte och inte heller påverka den biologiska mångfalden på ett oacceptabelt sätt.

Särskilt skäl till att meddela dispensen är att området behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen kan inte genomföras utanför området.

En fri passage ner mot vattnet kan inte lämnas eftersom hela fastigheten utgör anspråktagen mark och sträcker sig ner till strandlinjen.

### **Upplysningar**

Dispensen upphör att gälla om åtgärderna inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dagen då beslutet vunnit laga kraft.

Beslutet vinner laga kraft först tre veckor efter det att länsstyrelsen mottagit beslutet och beslutat att inte överpröva ärendet.

Några arbeten får inte påbörjas förrän bygglov har beviljats och startbesked har meddelats.

Avgift: 2 100 kronor. Faktura sänds separat.

Sökande underrättas om beslutet.

§ 53

Dnr 2011/1735

### **Ovårdad byggnad**

Yttrande till mark- och miljödomstolen, målnummer P3472-13

**Fastighet:** Skeen 3:24

**Tidigare  
fastighets-  
ägare:** XXX

### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden ger ordförande i uppdrag att underteckna yttrande till mark- och miljödomstolen där nämnden vidhåller tidigare beslut tagit den 28 augusti 2013.

### **Redogörelse för ärendet**

På fastigheten Skeen 3:24 har klagomål inkommit på att byggnaden är ovårdad.

Miljö- och byggnämnden har förelagt fastighetsägare om att åtgärda vissa punkter, med ett vite på 50 000 kronor. Detta skulle vara utfört senast den 21 juli 2013. Då igen förändring skett på byggnaden ansökte nämnden om utdömande av vite.

Mark- och miljödomstolen ger nämnden möjlighet att yttra sig över aktbilaga 9 och 11 där tidigare fastighetsägare meddelar att de inte är lagfarna ägare till fastigheten längre samt motsätter sig utdömandet av vitet då det inte står i proposition till verkligheten.

### **Förvaltningens bedömning**

Nämnden bör vidhålla tidigare beslut. Vid tillfället då nämnden ansökte om utdömande av vitet var dåvarande fastighetsägare. Enligt uppgift från Lantmäteriets fastighetsinskrivning i Eksjö skedde ägarbyte den 1 september 2013.

§ 54

Dnr 2014/0265

### **Upphävande av fastighetsplan/tomtindelning inom kvarteret Stjärnan i Ljungby**

Beslut om upphävande

#### **Beslut**

Miljö- och byggnämnden upphäver fastighetsplan/tomtindelning inom kvarteret Stjärnan i Ljungby.

#### **Redogörelse för ärendet**

Förslaget till upphävande av tomtindelning är upprättat mot bakgrund av en begäran från fastighetsägaren till Stjärnan 4. Upphävandet sker i syfte att möjliggöra en fastighetsreglering mellan Stjärnan 4 och 5. En överenskommelse har också upprättats mellan fastighetsägaren och Ljungby kommun om fastighetsreglering.

Genomförandetiden för gällande detaljplaner har utgått och därmed strider inte den avsedda fastighetsbildningsåtgärden mot gällande detaljplaner. Tomtindelningarnas upphävande bedöms vara utan intresse för fastigheter utom kvarteret.

#### **Förvaltningens bedömning**

Förvaltningens bedömning överensstämmer med nämndens beslut.

#### **Upplysningar**

Tekniska förvaltningen underrättas om beslutet.

Dnr 2014/0359

§ 55

**Upphävande av fastighetsplan/tomtindelning inom kvarteren  
Backsötan, Brunörten, Korsörten, Renfanan, Tusenskönan och  
Tätörten i Ljungby**

Beslut om upphävande

**Beslut**

Miljö- och byggnämnden upphäver fastighetsplan/tomtindelning inom kvarteren Backsötan, Brunörten, Korsörten, Renfanan, Tusenskönan och Tätörten i Ljungby.

**Redogörelse för ärendet**

Miljö- och byggnämnden har i beslut den 19 maj 2010, § 86 gett tekniska förvaltningen i uppdrag att upprätta förslag till upphävande av fastighetsplaner/tomtindelningar inom de kvarter där fastighetsindelning överensstämmer med tomtindelning.

Förslaget till upphävande av tomtindelning är upprättat mot bakgrund av att fastighetsindelningen överensstämmer med gällande tomtindelningar. Syftet är att upphäva planer som inte fyller någon funktion eller är till nytta i fastighetsbildningen. Tomtindelningarnas upphävande bedöms vara utan intresse för fastigheter utom kvarteret.

**Förvaltningens bedömning**

Förvaltningens bedömning överensstämmer med nämndens beslut.

**Upplysningar**

Tekniska förvaltningen underrättas om beslutet.

§ 56

Dnr 2012/1557

## **Detaljplan för Bolmstad 2:10, Mjälens camping**

Beslut om granskning

### **Beslut**

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att granskning får ske över detaljplanen för Bolmstad 2:10.
2. Detaljplanen bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan varför inte miljöbedömning görs och ingen miljökonsekvensbeskrivning upprättas.

### **Redogörelse för ärendet**

Bostadsrättsföreningen Bolmens strand har inkommit med en begäran om planändring. Syftet är att kunna möjliggöra ändrad användning för delar av området från camping till bostäder (såväl enfamiljshus som bostadsrätter). Delar av området ska även fortsättningsvis utgöras av camping för tält, campingstugor, husvagnar och husbilar med tillhörande servicebyggnader. Det finns önskemål om att göra det möjligt att avstycka planområdet i mindre fastigheter för såväl camping, bostadsrätter som villatomter.

Del av vattenområdet är möjligt att användas för bryggor.

Planområdet ligger längs med sjön Bolmen som är riksintresse för friluftslivet. Det innebär att det rörliga friluftslivet inte får påtagligt skadas. Strandskyddet är idag upphävt för campingområdet men inte för sträckan nedanför slänten. Enligt 7 kapitlet miljöbalken som behandlar strandskyddet återinträder strandskyddet då en detaljplan ändras och en ny prövning om upphävande måste göras i detaljplaneringen. I översiktsplanen finns ingen geografisk redovisning för området. Ett tillägg till översiktsplanen från 2011, Landsbygdsutveckling i strandnära lägen (LIS), är området redovisat som ett LIS-område där lättnader kan göras med hänvisning till landsbygdsutveckling. Enbart en redovisning i LIS-planen medför ingen automatisk rätt att upphäva strandskyddet utan en prövning måste ske utifrån lagrummen i 7 kapitlet miljöbalken som hanterar strandskyddet.

I Utvecklingsprogrammet för sjön Bolmens östra strand från 2011 finns det aktuella området utpekad som ett campingområde. I områdets östra del finns den kommunala vattentäkten Mjälens som försörjer flera bostadsområden med dricksvatten. Vattentäkten har idag inga skyddsföreskrifter vilket har tagits upp i detaljplanen.

Detaljplanen har under tiden 19 november 2013 – 17 december 2013 varit utsänt på samråd till fastighetsägare, berörda grannar, kommunala förvaltningar och nämnder med flera.

Miljö- och byggförvaltningen har lämnat samrådsredogörelse daterad den 4 mars 2014.

### **Förvaltningens bedömning**

Förvaltningens bedömning överensstämmer med nämndens beslut.

### **Motivering**

Beslut om granskning får ske över detaljplanen för Bolmstad 2:10. enligt 5 kapitlet 18 § plan- och bygglagen (PBL). När samråd är klart ska kommunen kungöra sitt förslag till detaljplan och låta det granskas under minst tre veckor.

### **Upplysningar**

Bostadsrättsföreningen Bolmens strand underrättas om beslutet.

§ 57

**Meddelanden**

Godkännande av redovisning.

**Beslut**

Miljö- och byggnämnden godkänner redovisningen av meddelanden mellan den 21 februari till den 17 mars 2014.

**Redogörelse av meddelanden**

1. Meddelande från Länsstyrelsen i Kronobergs län daterad den 3 mars 2014. Samråd enligt kulturmiljölagens 2 kapitel om fornlämningar inför markarbeten inom fastigheten Ugglansryd 1:25.
2. Tillståndsbevis från Polisen daterad den 7 mars 2014. Glasskiosk med uteservering och uppställning av försäljningsvagn.
3. Tillståndsbevis från Polisen daterad den 7 mars 2014. Uppvisning av elfordon och eventuell provkörning
4. Tillståndsbevis från Polisen daterad den 11 mars 2014. Uppställning av försäljningsvagn.

§ 58

**Delegationsbeslut**

Godkännande av redovisning.

**Beslut**

Miljö- och byggnämnden godkänner redovisningen av delegationsbeslut mellan den 18 februari till den 17 mars 2014.

**Redogörelse av delegationsbeslut**

- Miljö-, livsmedel- och hälsoskyddsärende
- Bygglov
- Slutbevis/slutbesked
- Brandfarlig vara