

Plats och tid	Sammanträdesrummet Bolmen, Olofsgatan 9 i Ljungby, den 24 september 2014, klockan 08.00-10.30
Beslutande Ledamöter	Kent Danielsson (C) Göran Johansson (C) Jennie Lundgren (M) ersättare för Lars Nordqvist (M) Cecilia Löf (M), inte § 155 på grund av jäv Peter Berg (M) Irené Svensson (S) Kjell Bertilsson (S) Caroline Henrysson (S) Jerry Rogerstam (S), inte § 150 och § 152 på grund av jäv Elisabeth Lindström-Johannesson (MP) Margareta Johansson Lundblad (V) Bengt Carlsson (KD) ersättare för Jerry Rogerstam (S) § 150 och § 152 och ersättare för Cecilia Löf (M) § 155
Övriga närvarande Politiker	Bengt Carlsson (KD) ej tjänstgörande §§ 147-149, §151, §§153-154 och §§ 156-161
Tjänstemän	Anna Andersson, administrativ chef Ann-Sofi Persson, t f förvaltningschef Lise-Lotte Jonasson, administrativ handläggare Emelie Gustavsson, miljöinspektör §§ 147-157 Ann-Mari Åhlander, miljöinspektör §§ 147-157 Thomas Hultquist, miljöinspektör §158 Sarah Cederström, bygglovshandläggare Therese Lindström, bygglovshandläggare Ulla Gunnarsson, planhandläggare Johan Håkansson, planarkitekt §§ 159
Justerare	Göran Johansson (C)
Justeringens Plats och tid	Miljö- och byggförvaltningen den 29 september 2014, klockan 09.00
Paragrafer Sekreterare	147-161
Ordföranden	Lise-Lotte Jonasson
Justerare	Kent Danielsson (C)
	Göran Johansson (C)

ANSLAG/BEVIS

Justeringen har tillkännagivits genom anslag på Ljungby kommuns anslagstavla.

Nämnd	Miljö- och byggnämnden
Sammanträdes- datum	24 september 2014
Överklagningstid	30 september – 20 oktober 2014
Anslaget nedtages	21 oktober 2014
Förvaringsplats för protokollet	Miljö- och byggförvaltningen, Olofsgatan 9 i Ljungby
Underskrift	Lise-Lotte Jonasson

§ 147

Godkännande av dagordning

Beslut

Dagordningen godkänns med följande ändringar.

Ärende som utgår:

- Annerstads-Bolmaryd 1:4 med adress Kullsbacken 3, krav på att åtgärda avloppsanläggning.
Föreläggande med vite.
- Gunnalt 1:10, nybyggnad av ett fritidshus.
Ansökan om bygglov.

Ärende som tillkommer:

- Motion om upphävande av detaljplanen för järnvägsområdet.
Yttrande till kommunstyrelsen.

§ 148

Dnr 2014/1542

Miljö- och byggnämndens sammanträdesdatum 2015

Beslut om antagande

Beslut

Miljö- och byggnämnden antar följande sammanträdesdagar för 2015:

Miljö- och byggnämndens sammanträde, onsdagar klockan 08.00

4 februari	2 september
25 februari	23 september
25 mars	21 oktober
22 april	18 november
20 maj	16 december (eftermiddag)
17 juni	

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott, onsdagar klockan 08.00

21 januari	19 augusti
11 februari	9 september
11 mars	7 oktober
8 april	4 november
6 maj	2 december
3 juni	

Ärendegenomgång, måndagar klockan 10:00

12 januari	10 augusti
2 februari	31 augusti
2 mars	28 september
30 mars	26 oktober
27 april	23 november
25 maj	

Förvaltningens bedömning

Förvaltningens bedömning överensstämmer med nämndens beslut.

§ 149

Dnr 2014/1622

Motion om upphävande av detaljplan för järnvägsområdet

Yttrande till kommunstyrelsen

Beslut

Miljö- och byggnämnden föreslår att kommunstyrelsen avslår motionen om upphävande av detaljplan för järnvägsområdet.

Redogörelse för ärendet

Alf Johansson (KB) och Rosalina Gauffin (KB) yrkar i en motion för Kommunens Bästa, daterad den 17 september 2013, att den antagna detaljplanen för järnvägsområdets norra del ska upphävas och att kommunen ska ombesörja att godsmagasinet med lastbrygga och överbyggnad byggnadsminnesförklaras med det snaraste. Johansson och Gauffin skriver att godsmagasinanläggningen är en av tätortens äldsta byggnader och att den passar väl in i den omgivande kulturmiljön.

Yrkanden

Caroline Henrysson (S) yrkar att nämnden ska föreslå kommunstyrelsen att avslå motionen.

Förvaltningens bedömning

Förvaltningens bedömning är att motionen ska avslås då detaljplanen för järnvägsområdet vann laga kraft den 17 oktober 2013 och därefter har arbetet med genomförandet av planen pågått. Godsmagasinet har i detaljplanen fått en skyddsbestämmelse som innebär att byggnaden inte får rivas och inte förvanskas.

Godsmagasinet har flyttats till den plats som angivits i detaljplanen och arbete med att utforma omgivningen pågår. Dessutom har Länsstyrelsen i Kronoberg den 6 februari 2013 avslagit ansökan om byggnadsminnesförklaring av godsmagasinet.

Motivering

Sex ansökningar om byggnadsminnesförklaring av godsmagasinet inkom till länsstyrelsen under 2012. Länsstyrelsen i Kronoberg avslog ansökningarna den 6 februari 2013 med följande skäl:

”Det före detta godsmagasinet med tillhörande lastkaj och perrongöverbyggnad utgör ett viktigt element i Ljungbys byggnadshistoria och besitter såväl samhällshistoriska som socialhistoriska värden men även upplevelsevärden i form av identitets- och kontinuitetsvärden. För att en byggnad eller anläggning ska betraktas som byggnadsminnesvärd ska den dock uppbära synnerligen märkliga kulturhistoriska värden. Länsstyrelsen i Kronoberg bedömer att godsmagasinet i sin helhet som enskilt byggnadsverk har ett kulturhistoriskt värde men att det utifrån ett länsperspektiv finns andra stationsmiljöer med bevarade godsmagasin som bättre svarar mot kulturminneslagens intentioner.

En av grundförutsättningarna för att förklara en byggnad för byggnadsminne är att samsyn råder mellan staten och fastighetsägaren och att ett engagemang för bevarandet på ursprunglig plats finns även hos fastighetsägaren. Detta för att säkra ett långsiktigt bevarande med en god värd i enlighet med skyddsföreskrifterna för byggnadsminnet.

Fastighetsägare till Ljungby 7:184, Ljungby kommun, har varit tydlig med att de inte önskar att byggnaden byggnadsminnesförklaras utan har för avsikt att flytta byggnaden och ta fram skyddsbestämmelser för byggnadens nya placering.”

Eftersom detaljplanen vunnit laga kraft och har en genomförandetid på fem år finns ingen anledning att upphäva detaljplanen. Under genomförandetiden har fastighetsägarna en garanterad rätt att bygga i enlighet med detaljplanen och planen får inte ändras utan att särskilda skäl föreligger. Dess särskilda skäl saknas i ärendet.

Upplysningar

Kommunledningsförvaltningen underrättas om beslutet.

§ 150

Dnr 2011/0571

Krav på åtgärder på avloppsanläggning

Utdömande av vite och nytt föreläggande

Fastighet: Stegaryd 1:4

**Fastighets-
ägare:** XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden ansöker hos Mark- och miljödomstolen i Växjö om utdömande av vite på 60 000 kronor, enligt nämndens beslut daterat den 26 februari 2014, § 30.
2. Nämnden förelägger XXX, personnummer XXXXXX-XXXX, med vite på 120 000 kronor om förbud mot utsläpp av avloppsvatten till befintlig avloppsanläggning på fastigheten Stegaryd 1:4, sex månader från det att beslutet delgivits.

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalken 26 kapitlet 14 §.

Redogörelse för ärendet

Enligt miljö- och byggförvaltningens uppgifter från avloppsinventeringen 1983 består avloppsanläggningen på fastigheten Stegaryd 1:4 av en tvåkammarbrunn och utsläpp i vattendrag. För att en avloppsanläggning ska bedömas som godkänd ska det finnas en dimensionerad slamavskiljare i tre faser och efterföljande rening. Förvaltningen har gjort bedömningen att nuvarande avloppslösning inte uppfyller dagens krav.

Förvaltningen har i brev daterat den 6 april 2011 meddelat fastighetsägare att avloppsanläggningen inte uppfyller dagens krav och behöver åtgärdas. Fastighetsägare fick ett år på sig att inkomma med ansökan om tillstånd för ny avloppsanläggning.

Vid ett platsbesök av tjänstemän från förvaltningen den 29 maj 2012 konstaterades att avloppsanläggningen består av en tvåkammarbrunn. Avloppsvattnet rinner därefter vidare ut i skogen som till stor del består av alträd enligt fastighetsägaren. Bostadshuset ligger cirka 430 meter från sjön Flyxen.

Vid miljö- och byggnämndens sammanträde den 20 juni 2012, § 101, förelades fastighetsägaren om förbud mot utsläpp av avloppsvatten sex månader efter att beslutet delgivits. Detta beslut var inte förenat med något vite. Fastighetsägaren delgavs beslutet den 21 augusti 2012. Någon ansökan om att inrätta avloppsanläggning har inte inkommit.

Fastighetsägare inkom den 25 februari 2014 med en skrivelse där han anser att avloppsanläggningen på fastigheten är väl fungerande.

Nämnden förelade den 26 februari 2014, § 30, fastighetsägare om förbud mot utsläpp av avloppsvatten i befintlig anläggning, sex månader efter beslutet delgivits. Beslutet var förenat med vite på 60 000 kronor.

Fastighetsägare har inte inkommit med några kompletterande uppgifter i ärendet. Någon ansökan för ny avloppsanläggning på fastigheten har inte inkommit.

Förslag till beslut har kommunicerats till fastighetsägare den 11 september 2014.

Några ytterligare uppgifter har inte inkommit till nämnden inom den begärda tiden.

Förvaltningens bedömning

Förvaltningens bedömning är att vitet ska dömas ut och att ett nytt föreläggande med vite mot utsläpp av avloppsvatten ska tas.

Motivering

I enlighet med miljöbalkens 9 kapitel, 1 § första punkten är utsläpp av avloppsvatten en miljöfarlig verksamhet. Enligt 7 § samma kapitel ska avloppsanordning göras lämplig för ändamålet. Enligt förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd 12 § är det förbjudet att släppa ut avloppsvatten i vattenområde som inte genomgått längre rening än slamavskiljning.

Verksamhetsutövare ska utföra de skyddsåtgärder och vidta de försiktighetsmått som behövs för att skydda och förebygga att verksamheter påverkar människors hälsa eller miljön negativt, enligt miljöbalkens 2 kapitel, 3 §.

Tillsynsmyndigheten har rätt att meddela de förelägganden och förbud som behövs, enligt miljöbalkens 26 kapitel, 9 §.

Fastigheter som ligger inom 500 meter från sjö eller vattendrag och saknar efterföljande rening ska inom ett år från att de meddelats inkomma med en ansökan om tillstånd för ny avloppsanläggning, enligt miljö- och byggnämndens riktlinjer för åtgärder av befintliga enskilda avlopp i Ljungby kommun antagen den 24 februari 2010, 7 §.

Jäv

På grund av jäv deltar inte Jerry Rogerstam (S) i handläggningen i detta ärende.

Upplysningar

En avloppsanläggning som uppfyller gällande krav ska färdigställas innan förbudet om utsläpp av avloppsvatten kan upphävas.

En ny anläggning alternativt ombyggnation av den befintliga är årgärder som är tillstånds- eller anmälningspliktiga. Kontakta miljökontoret i god tid innan några åtgärder vidtas.

Om en avloppsanläggning utförs utan tillstånd kan en miljösanktionsavgift tas ut enligt 3 kapitlet 1 § i förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter.

Fastighetsägare underrättas om beslutet med mottagningsbevis och hur man överklagar.

Inskrivningsmyndigheten underrättas om beslutet för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

Mark-och miljödomstolen i Växjö underrättas om beslutet.

§ 151

Dnr 2009/0419

Krav på att åtgärda avloppsanläggning

Föreläggande med vite

Fastighet: Norret 1:7

**Fastighets-
ägare:** XXX
XXX
XXX

Beslut

Miljö- och byggnämnden förelägger:

- XXX, TP-nummer XXXXXX-XXXX, med vite på 20 000 kronor
 - XXX, TP-nummer XXXXXX-XXXX, med vite på 20 000 kronor
 - XXX, personnummer XXXXXX-XXXX, med vite på 20 000 kronor
- om förbud mot utsläpp av avloppsvattnet till befintlig avloppsanläggning på fastigheten Norret 1:7, sex månader från att beslutet delgivits.

Beslutet är tagit med stöd av 9 kapitlet 7 § miljöbalken (MB).

Redogörelse för ärendet

Den 22 november 2007 mottog miljökontoret en redovisning om avloppet från fastighetsägare. I samband med LOVA-inventering av avlopp runt sjön Bolmen besöktes fastigheten den 8 juni 2011. Fastighetsägare fick möjlighet att delta men närvarande inte. Avloppet ligger cirka 25 meter från sjön Bolmen. Inventeringen visade att det finns två avloppsbrunnar. Efterföljande rening är okänd. Efter besöket upplystes fastighetsägare om att avloppsanläggningen bedöms rött och inte är godkänd.

Miljö- och byggförvaltningen meddelade den 26 juli 2010 fastighetsägare att avloppsanläggningen inte uppfyller dagens krav och behöver åtgärdas. Fastighetsägare fick ett år på sig att inkomma med en ansökan om tillstånd för ny avloppsanläggning.

Någon ansökan inkom inte till förvaltningen. Den 14 december 2011, § 223 beslutade miljö- och byggnämnden om ett föreläggande om förbud mot utsläpp av avloppsvatten till befintlig anläggning. Föreläggandet var förenat med vite på 60 000 kronor.

Den 2 april 2012 inkom en ansökan om tillstånd för enskild avloppsanläggning vilket ledde till att föreläggande med vite upphävdes på nämndens sammanträde den 25 april 2012, § 69. Den 3 augusti 2012 beslutades om tillstånd för inrättande av avloppsanläggning.

Då färdigställanderapport saknas skickades den 18 augusti 2014 ett meddelande till en av fastighetsägarna med en förfrågan om arbetet påbörjats. Svar har inte inkommit. Den entreprenör som uppgetts på ansökan har till miljökontoret informerat att fastighetsägare låtit meddela att man inte tänker åtgärda avloppet.

Förslag till beslut har kommunicerats till fastighetsägaren den 11 september 2014. Den 22 september har fastighetsägaren i mail meddelat miljökontoret att man anser att kostnaden för att iordningställa avloppet är hög, eftersom man endast använder huset ett par veckor per år. I samma mail framställs en fråga om det är möjligt att ersätta avloppsbrunnen med en mulltoa. Miljökontoret har informerat om att avloppsanläggningen kräver hög skyddsnivå av såväl hälso- som miljöskäl och att en mulltoa i kombination med ett grävattenfilter kan vara en lämplig lösning.

Förvaltningens bedömning

Förvaltningens bedömning är att avloppsanläggning på fastigheten är en slambrunn utan efterföljande rening som inte uppfyller dagens krav. Anläggningen ligger cirka 25 meter från sjön Bolmen. Förvaltningen anser att nytt förbud mot utsläpp av avloppsvatten i befintlig anläggning förenat med vite ska riktas mot fastighetsägare.

Motivering

Utsläpp av avloppsvatten är en miljöfarlig verksamhet, enligt miljöbalken 9 kapitlet, 1 § första punkten. Enligt 7 § samma kapitel ska avloppsanordning göras lämplig för ändamålet. Verksamhetsutövare, som i detta fall är fastighetsägare, ska utföra de skyddsåtgärder och vidta de försiktighetsmått som behövs för att skydda och förebygga att verksamheter påverkar människors hälsa eller miljön negativt, enligt miljöbalken 2 kapitlet, 3 §. Enligt 12 § i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd är det förbjudet att släppa ut avloppsvatten till vattenområde om avloppsvattnet inte genomgått längre gående rening än slamavskiljning.

Avloppsvattnet som släpps ut från fastigheten Norret 1:7, har enbart genomgått slamavskiljning i trekammarbrunn utan efterföljande rening. Den rening som sker är otillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven enligt 9 kapitlet 7 § miljöbalken och i 12 § i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Tillsynsmyndigheten har rätten att meddela de föreläggande och förbud som behövs, enligt MB 26 kapitlet 9 §.

Beslut om förbud får enligt MB 26 kapitlet 14 § förenas med vite.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i sjöar och vattendrag orsakar övergödning vilket bland annat leder till syrebrist, algbloomning och igenväxning.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till förorening av grundvattnet och risk för förorening av omgivande vattentäkter.

Upplysningar

En avloppsanläggning som uppfyller gällande krav ska färdigställas innan förbudet om utsläpp av avloppsvatten kan upphävas.

En ny anläggning alternativt ombyggnation av den befintliga är årgärder som är tillstånds- eller anmälningspliktiga. Kontakta miljöavdelningen i god tid innan några åtgärder vidtas.

Om en avloppsanläggning utförs utan tillstånd kan en miljö sanktionsavgift tas ut enligt 3 kapitlet 1 § i förordningen (2012:259) om miljö sanktionsavgifter.

Fastighetsägare underrättas om beslutet med mottagningsbevis och hur man överklagar.

Inskrivningsmyndigheten underrättas om beslutet för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

§ 152

Dnr 2007/1906

Krav på åtgärder på avloppsanläggning

Föreläggande med vite

Fastighet: Visslaryd 2:9

**Fastighets-
ägare:** XXX

Beslut

Miljö- och byggnämnden förelägger XXX, personnummer XXXXXX-XXXX, med vite på 100 000 kronor om förbud mot utsläpp av avloppsvattnet till befintlig avloppsanläggning på fastigheten Visslaryd 2:9, 12 månader från att beslutet delgivits.

Beslutet meddelas med stöd av 26 kapitlet 9 § och med hänvisning till 9 kapitlet 7 §, 2 kapitlet 3 § i miljöbalken och 12 § i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Redogörelse för ärendet

När inventeringen av enskilda avlopp i Ljungby kommun påbörjades 2006 uppgav fastighetsägare till Visslaryd 2:9 att avloppsanläggningen är en tvåkammarbrunn utan efterföljande rening. Avloppsvattnet leds vidare till ett dike. Ett meddelande med uppmaning att åtgärda avloppsanläggningen skickades till dåvarande fastighetsägare den 20 juni 2007.

En ansökan om gemensam avloppsanläggning inkom till miljö- och byggförvaltningen den 25 februari 2008. I bedömningen av ansökan om enskild eller gemensam avloppsanläggning för fyra fastigheter (Visslaryd 2:9, 2:10, 2:11 och 2:12) som berörs, framkom att det skulle innebära tekniska eller miljömässiga problem att anlägga enskilda avloppsanläggningar. Bedömningen ledde till en överenskommelse om att ansluta till kommunalt vatten och avlopp. Under vintern 2012-2013 gjorde samtliga fastigheter en servisanmälan om anslutning till kommunalt vatten och avlopp. I april 2014 har alla berörda fastigheter med undantag av Visslaryd 2:9 anslutit sig till det kommunala nätet. Visslaryd 2:9 leder fortfarande ut sitt avloppsvatten i diket.

Förslag till beslut har kommunicerats till fastighetsägaren den 11 september 2014. Några ytterligare uppgifter har inte inkommit till nämnden inom den begärda tiden.

Förvaltningens bedömning

Förvaltningens bedömning är att fastighetsägare haft god tid på sig att ansluta sig till kommunal avloppsanläggning. Ett förbud mot utsläpp av avloppsvatten förenat med vite bör riktas mot fastighetsägaren.

Motivering

Utsläpp av avloppsvatten är en miljöfarlig verksamhet, enligt miljöbalken (MB) 9 kapitlet, 1 § första punkten. Enligt 7 § samma kapitel ska avloppsanordning göras lämplig för ändamålet.

Verksamhetsutövare, som i detta fall är fastighetsägare, ska utföra de skyddsåtgärder och vidta de försiktighetsåtgärder som behövs för att skydda och förebygga att verksamheter påverkar människors hälsa eller miljön negativt, enligt MB 2 kapitlet, 3 §.

Avloppsvattnet från fastigheten Visslaryd 2:9 släpps ut i en avloppsanläggning som inte uppfyller dagens krav. Den rening som sker är otillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven enligt 9 kapitlet 7 § MB.

Tillsynsmyndigheten har rätten att meddela de föreläggande och förbud som behövs, enligt MB 26 kapitlet 9 §.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i sjöar och vattendrag orsakar övergödning vilket bland annat leder till syrebrist, algbloomning och igenväxning.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till förorening av grundvattnet och risk för förorening av omgivande vattentäkter.

Jäv

På grund av jäv deltar inte Jerry Rogerstam (S) i handläggningen i detta ärende.

Upplysningar

En anslutning till det kommunala avloppsnätet avloppsanläggning ska göras innan förbudet om utsläpp av avloppsvatten kan upphävas.

En ny anläggning alternativt ombyggnation av den befintliga är åtgärder som är tillstånds- eller anmälningspliktiga. Kontakta miljökontoret i god tid innan några åtgärder vidtas.

Om en avloppsanläggning utförs utan tillstånd kan en miljöstraffavgift tas ut enligt 3 kapitlet 1 § i förordningen (2012:259) om miljöstraffavgifter.

Fastighetsägare underrättas om beslutet med mottagningsbevis och hur man överklagar.

Inskrivningsmyndigheten underrättas om beslutet för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

§ 153

Dnr 2010/0324

Krav på åtgärder på avloppsanläggning

Föreläggande med vite

Fastighet: Berghem 4:21

**Fastighets-
ägare:** XXX

Beslut

Miljö- och byggnämnden förelägger XXX, personnummer XXXXXX-XXXX, med vite på 100 000 kronor om förbud mot utsläpp av avloppsvattnet till befintlig avloppsanläggning på fastigheten Berghem 4:21, 12 månader från att beslutet delgivits.

Beslutet meddelas med stöd av 26 kapitlet 9 § och med hänvisning till 9 kapitlet 7 §, 2 kapitlet 3 § i miljöbalken och 12 § i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Redogörelse för ärendet

Fastighetsägare har den 10 september 2010 skickat in en inventeringsblankett för enskilda avlopp avseende fastigheten Berghem 4:21 till miljökontoret. Enligt blanketten är det okänt om de finns någon slamavskiljare. Efterföljande rening saknas. Den 5 mars 2010 meddelades fastighetsägare att avloppet inte uppfyller gällande krav. Den 10 december 2010 fick fastighetsägare ett meddelande om att inrätta ett enskilt avlopp eller ansluta sig till kommunalt avloppsnät.

Den 2 oktober 2012 besökte tekniska förvaltningen fastigheten för utredning om vart avloppsvattnet leds. Det konstaterades då att det leds ut till dagvattenledning på fastigheten Berghem 6:3. Dagvattenledningen mynnar ut i ån Lagan.

Den 18 december 2012 meddelades miljökontoret av tekniska förvaltningen att en anmälan om anslutning till det kommunala avloppsnätet hade gjorts av fastighetsägare. Anslutning till kommunalt avloppsnät har ännu inte skett.

Förslag till beslut har kommunicerats till fastighetsägaren den 11 september 2014. Fastighetsägaren har kontaktat miljökontoret och meddelat att han har för avsikt att ansluta till kommunalt avloppsnät.

Förvaltningens bedömning

Förvaltningens bedömning är att fastighetsägare haft god tid på sig att ansluta sig till den kommunala avloppsanläggning men anslutning har inte kommit till stånd. Ett förbud mot utsläpp av avloppsvatten förenat med vite bör riktas mot fastighetsägaren.

Motivering

Utsläpp av avloppsvatten är en miljöfarlig verksamhet, enligt miljöbalken (MB) 9 kapitlet, 1 § första punkten. Enligt 7 § samma kapitel ska avloppsanordning göras lämplig för ändamålet.

Verksamhetsutövare, som i detta fall är fastighetsägare, ska utföra de skyddsåtgärder och vidta de försiktighetsåtgärder som behövs för att skydda och förebygga att verksamheter påverkar människors hälsa eller miljön negativt, enligt MB 2 kapitlet, 3 §.

Avloppsvattnet från fastigheten Berghem 4:21 släpps ut i en avloppsanläggning som inte uppfyller dagens krav. Den rening som sker är otillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven enligt 9 kapitlet 7 § MB.

Tillsynsmyndigheten har rätten att meddela de föreläggande och förbud som behövs, enligt MB 26 kapitlet 9 §.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i sjöar och vattendrag orsakar övergödning vilket bland annat leder till syrebrist, algbloomning och igenväxning.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till förorening av grundvattnet och risk för förorening av omgivande vattentäkter.

Upplysningar

En anslutning till det kommunala avloppsnätet avloppsanläggning ska göras innan förbudet om utsläpp av avloppsvatten kan upphävas.

En ny anläggning alternativt ombyggnation av den befintliga är åtgärder som är tillstånds- eller anmälningspliktiga. Kontakta miljökontoret i god tid innan några åtgärder vidtas.

Om en avloppsanläggning utförs utan tillstånd kan en miljöstraffavgift tas ut enligt 3 kapitlet 1 § i förordningen (2012:259) om miljöstraffavgifter.

Fastighetsägare underrättas om beslutet med mottagningsbevis och hur man överklagar.

Inskrivningsmyndigheten underrättas om beslutet för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

§ 154

Dnr 2013/0625

Krav på åtgärder på avloppsanläggning

Föreläggande med vite

Fastighet: Håringe 1:24

**Fastighets-
ägare:** XXX och XXX

Beslut

Miljö- och byggnämnden förelägger:

- XXX, TP-nummer XXXXXX-XXXX, med vite på 30 000 kronor och
 - XXX, TP-nummer XXXXXX-XXXX, med vite på 30 000 kronor
- om förbud mot utsläpp av avloppsvattnet till befintlig avloppsanläggning på fastigheten Håringe 1:24, 12 månader från att beslutet delgivits.

Beslutet meddelas med stöd av 26 kapitlet 9 § och med hänvisning till 9 kapitlet 7 §, 2 kapitlet 3 § i miljöbalken och 12 § i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Redogörelse för ärendet

I samband med den avloppsinventering av enskilda avlopp i Ljungby kommun som genomförts besöktes fastigheten Håringe 1:24 den 21 juli 2012. Vid besöket framkom att det troligtvis finns både BDT- och WC-avlopp. En cementbrunn hittades vid inspektionen men kunde inte öppnas. Det finns ingenting som tyder på att någon efterföljande rening finns. Avloppsanläggningen ligger cirka 250 meter från sjön Bolmen.

På fastigheten finns två hus med adresserna Håringe 22 och 23, samt ett hus utan adress. Det är oklart om alla husen är anslutna till avloppet.

Miljö- och byggförvaltningen upplyste fastighetsägare i ett meddelande den 14 augusti 2012 om att avloppsanläggningen bedöms rött och inte är godkänd.

Förvaltningen meddelade den 8 april 2013 fastighetsägare i en skrivelse att avloppsanläggningen inte uppfyller dagens krav och behöver åtgärdas. Fastighetsägaren fick ett år på sig att inkomma med en ansökan om tillstånd för ny avloppsanläggning. Någon ansökan har inte inkommit.

Förslag till beslut har kommunicerats till fastighetsägaren den 11 september 2014. Några ytterligare uppgifter har inte inkommit till nämnden inom den begärda tiden.

Förvaltningens bedömning

Förvaltningens bedömning är att fastighetsägare haft god tid på sig att inkomma med ansökan om tillstånd för ny avloppsanläggning. Ett förbud mot utsläpp av avloppsvatten förenat med vite bör riktas mot fastighetsägare.

Motivering

Utsläpp av avloppsvatten är en miljöfarlig verksamhet, enligt miljöbalken (MB) 9 kapitlet, 1 § första punkten. Enligt 7 § samma kapitel ska avloppsanordning göras lämplig för ändamålet.

Verksamhetsutövare, som i detta fall är fastighetsägare, ska utföra de skyddsåtgärder och vidta de försiktighetsmått som behövs för att skydda och förebygga att verksamheter påverkar människors hälsa eller miljön negativt, enligt miljöbalken 2 kapitlet, 3 §. Enligt 12 § i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd är det förbjudet att släppa ut avloppsvatten till vattenområde om avloppsvattnet inte genomgått längre gående rening än slamavskiljning.

Avloppsvattnet som släpps ut från fastigheten Håringe 1:24, har enbart genomgått slamavskiljning i en slambrunn utan efterföljande rening. Den rening som sker är otillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven enligt 9 kapitlet 7 § miljöbalken och i 12 § i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Tillsynsmyndigheten har rätten att meddela de föreläggande och förbud som behövs, enligt MB 26 kapitlet 9 §.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i sjöar och vattendrag orsakar övergödning vilket bland annat leder till syrebrist, algbloomning och igenväxning.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till förorening av grundvattnet och risk för förorening av omgivande vattentäkter.

Upplysningar

En avloppsanläggning som uppfyller gällande krav ska färdigställas innan förbudet om utsläpp av avloppsvatten kan upphävas.

En ny anläggning alternativt ombyggnation av den befintliga är årgärder som är tillstånds- eller anmälningspliktiga. Kontakta miljökontoret i god tid innan några åtgärder vidtas.

Om en avloppsanläggning utförs utan tillstånd kan en miljöstraffavgift tas ut enligt 3 kapitlet 1 § i förordningen (2012:259) om miljöstraffavgifter.

Fastighetsägare underrättas om beslutet med mottagningsbevis och hur man överklagar.

Inskrivningsmyndigheten underrättas om beslutet för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

§ 155

Dnr 2013/0611

Krav på åtgärder på avloppsanläggning

Föreläggande med vite

Fastighet: Bolmsö-Horn 1:16 med adress Horn 8

**Fastighets-
ägare:** XXX

Beslut

Miljö- och byggnämnden förelägger XXX, personnummer XXXXXX-XXXX, med vite på 60 000 kronor om förbud mot utsläpp av avloppsvattnet till befintlig avloppsanläggning på fastigheten Bolmsö-Horn 1:16 med adress Horn 8, 12 månader från att beslutet delgivits.

Beslutet meddelas med stöd av 26 kapitlet 9 § och med hänvisning till 9 kapitlet 7 §, 2 kapitlet 3 § i miljöbalken och 12 § i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Redogörelse för ärendet

I samband med den avloppsinventering av enskilda avlopp i Ljungby kommun som genomförts besöktes fastigheten Bolmsö-Horn 1:16 den 6 augusti 2012. Vid besöket framkom att det finns slamavskiljning i tre steg fördelat på en enkammarbrunn och en tvåkammarbrunn. Troligtvis finns det en stenkista som efterföljande rening. Avloppsanläggningen ligger cirka 350 meter från sjön Bolmen.

Miljö- och byggförvaltningen upplyste fastighetsägare i en skrivelse den 14 augusti 2012 om att avloppsanläggningen bedöms rött och inte är godkänd.

Förvaltningen meddelade den 8 april 2013 fastighetsägare att avloppsanläggningen inte uppfyller dagens krav och behöver åtgärdas. Fastighetsägare fick ett år på sig att inkomma med en ansökan om tillstånd för ny avloppsanläggning. Någon ansökan har inte inkommit.

Förslag till beslut har kommunicerats till fastighetsägaren den 11 september 2014. Några ytterligare uppgifter har inte inkommit till nämnden inom den begärda tiden.

Förvaltningens bedömning

Förvaltningens bedömning är att fastighetsägare haft god tid på sig att inkomma med ansökan om tillstånd för ny avloppsanläggning. Ett förbud mot utsläpp av avloppsvatten förenat med vite bör riktas mot fastighetsägare.

Motivering

Utsläpp av avloppsvatten är en miljöfarlig verksamhet, enligt miljöbalken (MB) 9 kapitlet, 1 § första punkten. Enligt 7 § samma kapitel ska avloppsanordning göras lämplig för ändamålet.

Verksamhetsutövare, som i detta fall är fastighetsägare, ska utföra de skyddsåtgärder och vidta de försiktighetsmått som behövs för att skydda och förebygga att verksamheter påverkar människors hälsa eller miljön negativt, enligt MB 2 kapitlet, 3 §. Enligt 12 § i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd är det förbjudet att släppa ut avloppsvatten till vattenområde om avloppsvattnet inte genomgått längre gående rening än slamavskiljning.

Avloppsvattnet som släpps ut från fastigheten Bolmsö-Horn 1:16, med adress Horn 8, har enbart genomgått slamavskiljning i tre steg med efterföljande stenkista. Den rening som sker är otillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven enligt MB 9 kapitlet 7 § och i 12 § i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Tillsynsmyndigheten har rätten att meddela de föreläggande och förbud som behövs, enligt MB 26 kapitlet 9 §.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i sjöar och vattendrag orsakar övergödning vilket bland annat leder till syrebrist, algbloomning och igenväxning.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till förorening av grundvattnet och risk för förorening av omgivande vattentäkter.

Jäv

På grund av jäv deltar inte Cecilia Löf (M) i handläggningen i detta ärende.

Upplysningar

En avloppsanläggning som uppfyller gällande krav ska färdigställas innan förbudet om utsläpp av avloppsvatten kan upphävas.

En ny anläggning alternativt ombyggnation av den befintliga är årgärder som är tillstånds- eller anmälningspliktiga. Kontakta miljökontoret i god tid innan några åtgärder vidtas.

Om en avloppsanläggning utförs utan tillstånd kan en miljöstraffavgift tas ut enligt 3 kapitlet 1 § i förordningen (2012:259) om miljöstraffavgifter.

Fastighetsägare underrättas om beslutet med mottagningsbevis och hur man överklagar.

Inskrivningsmyndigheten underrättas om beslutet för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

§ 156

Dnr 2013/0668

Krav på åtgärder på avloppsanläggning

Föreläggande med vite

Fastighet: Annerstads-Bolmaryd 1:4 med adress Kullsbacken 2

**Fastighets-
ägare:** Bengt-Göran Pettersson, Södergatan 4, 352 35 VäXXXxjö

Beslut

Miljö- och byggnämnden förelägger XXX, personnummer XXXXXX-XXXX, med vite på 60 000 kronor om förbud mot utsläpp av avloppsvattnet till befintlig avloppsanläggning på fastigheten Annerstads-Bolmaryd 1:4 med adress Kullsbacken 2, 12 månader från att beslutet delgivits.

Beslutet meddelas med stöd av 26 kapitlet 9 § och med hänvisning till 9 kapitlet 7 §, 2 kapitlet 3 § i miljöbalken och 12 § i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Redogörelse för ärendet

I samband med den avloppsinventering av enskilda avlopp i Ljungby kommun som genomförts besöktes fastigheten Annerstads-Bolmaryd 1:4 den 19 november 2010. Vid besöket framkom att det finns en trekammarbrunn. Några tecken på efterföljande rening fanns inte. Avloppsanläggningen ligger cirka 400 meter från Bolmån.

I en skrivelse daterad den 9 december 2010 meddelades fastighetsägare om att avloppsanläggningen bedöms rött och inte är godkänd.

Miljö- och byggförvaltningen meddelade den 3 mars 2013 fastighetsägare att avloppsanläggningen inte uppfyller dagens krav och behöver åtgärdas. Fastighetsägare fick ett år på sig att inkomma med en ansökan om tillstånd för ny avloppsanläggning. Någon ansökan har inte inkommit.

Förslag till beslut har kommunicerats till fastighetsägare den 11 september 2014. Fastighetsägare har meddelat att man har för avsikt att åtgärda avloppet.

Förvaltningens bedömning

Förvaltningens bedömning är att fastighetsägare haft god tid på sig att inkomma med ansökan om tillstånd för ny avloppsanläggning. Ett förbud mot utsläpp av avloppsvatten förenat med vite bör riktas mot fastighetsägare.

Motivering

Utsläpp av avloppsvatten är en miljöfarlig verksamhet, enligt miljöbalken (MB) 9 kapitlet, 1 § första punkten. Enligt 7 § samma kapitel ska avloppsanordning göras lämplig för ändamålet.

Verksamhetsutövare, som i detta fall är fastighetsägare, ska utföra de skyddsåtgärder och vidta de försiktighetsmått som behövs för att skydda och förebygga att verksamheter påverkar människors hälsa eller miljön negativt, enligt MB 2 kapitlet, 3 §. Enligt 12 § i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd är det förbjudet att släppa ut avloppsvatten till vattenområde om avloppsvattnet inte genomgått längre gående rening än slamavskiljning.

Avloppsvattnet som släpps ut från fastigheten Annerstads-Bolmaryd 1:4, adress Kullsbacken 2, har enbart genomgått slamavskiljning i tre-kammarbrunn utan efterföljande rening. Den rening som sker är otillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven enligt MB 9 kapitlet 7 § MB och i 12 § i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Tillsynsmyndigheten har rätten att meddela de föreläggande och förbud som behövs, enligt MB 26 kapitlet 9 §.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i sjöar och vattendrag orsakar övergödning vilket bland annat leder till syrebrist, algbloomning och igenväxning.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till förorening av grundvattnet och risk för förorening av omgivande vattentäkter.

Upplysningar

En avloppsanläggning som uppfyller gällande krav ska färdigställas innan förbudet om utsläpp av avloppsvatten kan upphävas.

En ny anläggning alternativt ombyggnation av den befintliga är årgärder som är tillstånds- eller anmälningspliktiga. Kontakta miljökontoret i god tid innan några åtgärder vidtas.

Om en avloppsanläggning utförs utan tillstånd kan en miljösanktionsavgift tas ut enligt 3 kapitlet 1 § i förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter.

Fastighetsägare underrättas om beslutet med mottagningsbevis och hur man överklagar.

Inskrivningsmyndigheten underrättas om beslutet för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

§ 157

Dnr 2013/0628

Krav på åtgärder på avloppsanläggning

Föreläggande med vite

Fastighet: Odensjö-Vret 2:14

**Fastighets
ägare:**

XXX

XXX

XXX

XXX

Beslut

Miljö- och byggnämnden förelägger:

- XXX, personnummer XXXXXX-XXXX, med vite på 24 000 kronor
 - XXX, personnummer XXXXXX-XXXX, med vite på 30 000 kronor
 - XXX, personnummer XXXXXX-XXXX, med vite på 3 000 kronor
 - XXX, personnummer XXXXXX-XXXX, med vite på 3 000 kronor
- om förbud mot utsläpp av avloppsvattnet till befintlig avloppsanläggning på fastigheten Odensjö-Vret 2:14, 12 månader från att beslutet delgivits.

Beslutet meddelas med stöd av 26 kapitlet 9 § och med hänvisning till 9 kapitlet 7 §, 2 kapitlet 3 § i miljöbalken och 12 § i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Redogörelse för ärendet

I samband med den avloppsinventering av enskilda avlopp i Ljungby kommun som genomförts besöktes fastigheten Odensjö-Vret 2:14 den 23 augusti 2011.

Vid besöket kunde ingen slamavskiljare hittas. Fastighetsägare har på inventeringsblankett från 2008 uppgett att det finns en trekammarbrunn men att de inte vet något om någon efterföljande rening. Vid platsbesöket fanns inte några tecken på någon efterföljande rening. Fastigheten ligger cirka 40 meter från sjön Unnen och 200 meter från sjön Bolmen.

I en skrivelse daterad den 1 augusti 2011 meddelades fastighetsägare om att avloppsanläggningen bedöms rött och inte är godkänd.

Miljö- och byggförvaltningen meddelade den 11 mars 2013 fastighetsägare att avloppsanläggningen inte uppfyller dagens krav och behöver åtgärdas.

Fastighetsägaren fick ett år på sig att inkomma med en ansökan om tillstånd för ny avloppsanläggning. Någon ansökan har inte inkommit.

På fastigheten finns två hus med adresserna Örne Stenslund 1 och 2. Det är oklart om båda husen är anslutna till avloppet.

Förslag till beslut har kommunicerats till fastighetsägarna den 11 september 2014.

Fastighetsägarna har meddelat att ägarförhållande kommer att ändras och att man har för avsikt att åtgärda avloppet när ägarbyte är genomfört.

Förvaltningens bedömning

Förvaltningens bedömning är att fastighetsägare haft god tid på sig att inkomma med ansökan om tillstånd för ny avloppsanläggning. Ett förbud mot utsläpp av avloppsvatten förenat med vite ska riktas mot fastighetsägare.

Motivering

Utsläpp av avloppsvatten är en miljöfarlig verksamhet, enligt miljöbalken (MB) 9 kapitlet, 1 § första punkten. Enligt 7 § samma kapitel ska avloppsanordning göras lämplig för ändamålet.

Verksamhetsutövare, som i detta fall är fastighetsägare, ska utföra de skyddsåtgärder och vidta de försiktighetsåtgärder som behövs för att skydda och förebygga att verksamheter påverkar människors hälsa eller miljön negativt, enligt MB 2 kapitlet, 3 §. Enligt 12 § i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd är det förbjudet att släppa ut avloppsvatten till vattenområde om avloppsvattnet inte genomgått längre gående rening än slamavskiljning.

Avloppsvattnet som släpps ut från fastigheten Odensjö-Vret 2:14, har enbart genomgått slamavskiljning i trekammarbrunn utan efterföljande rening. Den rening som sker är otillräcklig och avloppet uppfyller därmed inte kraven enligt MB 9 kapitlet 7 § och i 12 § i förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Tillsynsmyndigheten har rätten att meddela de föreläggande och förbud som behövs, enligt MB 26 kapitlet 9 §.

Utsläpp av orenat avloppsvatten i sjöar och vattendrag orsakar övergödning vilket bland annat leder till syrebrist, algbloomning och igenväxning. Utsläpp av orenat avloppsvatten i mark leder till förorening av grundvattnet och risk för förorening av omgivande vattentäkter.

Upplysningar

En avloppsanläggning som uppfyller gällande krav ska färdigställas innan förbudet om utsläpp av avloppsvatten kan upphävas.

En ny anläggning alternativt ombyggnation av den befintliga är åtgärder som är tillstånds- eller anmälningspliktiga. Kontakta miljökontoret i god tid innan några åtgärder vidtas.

Om en avloppsanläggning utförs utan tillstånd kan en miljöskaktionsavgift tas ut enligt 3 kapitlet 1 § i förordningen (2012:259) om miljöskaktionsavgifter.

Fastighetsägare underrättas om beslutet med mottagningsbevis och hur man överklagar.

Inskrivningsmyndigheten underrättas om beslutet för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

§ 158

Dnr 2014/1462

**Remiss angående vägledning för kommunal tillstyrkan vid
tillståndsprövning av vindkraftverk**

Synpunkter till Energimyndigheten

Beslut

Miljö- och byggnämndens bedömning är att det är bra att en vägledning görs när det gäller den kommunala tillstyrkan vid tillståndsprövning av vindkraftsetableringar. Det råder idag en del oklarheter vilket ansvar och vilka befogenheter kommunen har eller inte har när det gäller kommunal tillstyrkan enligt 16 kapitlet 4 § miljöbalken. En vägledning bör kunna underlätta både för tjänstemän på kommun och på länsstyrelse men också för bestämmande politiker samt projektörer.

Ett förslag är att länsstyrelsen skickar ut en förfrågan om tillstyrkan enligt 16 kapitlet 4 § tidigt i vindkraftsprocessen. En kommun som har en genomarbetad vindkraftsplan bör kunna ta ställning tidigt i processen till om en vindkraftsetablering utgör lämplig mark- och vattenanvändning eller inte. Övriga detaljer i ansökan vad det gäller buller, skuggor, natur- och kulturvärden med mera prövas i tillståndsprövningsprocessen.

Förslaget till vägledning är bra och lyfter fram de saker som är viktiga när det gäller kommunal tillstyrkan.

Redogörelse för ärendet

Energimyndigheten har, i samråd med Naturvårdsverket, tagit fram ett förslag på vägledning för kommunal tillstyrkan enligt 16 kapitlet 4 § miljöbalken vid tillståndsprövning av vindkraft. Syftet med vägledningen är att ge rekommendationer för tillämpning av bestämmelsen i kommunal tillstyrkan. Målet är att vägledningen ska underlätta och effektivisera planerings- och tillståndsprövningsprocessen vid etablering av vindkraftsanläggningar.

Förslaget är nu ute på remiss till Sveriges kommuner, länsstyrelser och mark- och miljödomstolar. Vägledningen planeras vara färdig i december 2014.

Energimyndigheten önskar få synpunkter på förslaget senast den 15 oktober 2014.

Förvaltningens bedömning

Förvaltningens bedömning överensstämmer med nämndens beslut.

Upplysningar

Energimyndigheten underrättas om beslutet.

§ 159

Dnr 2014/1369

Utvidgat strandskyddsområde i Hylte kommun

Yttrande till kommunstyrelsen

Beslut

Miljö- och byggnämndens bedömning är att redovisningen är föredömlig med såväl kartor som värdebeskrivningar.

Länsstyrelsen i Hallands län föreslår liksom Länsstyrelsen i Kronobergs län att såväl sjön Bolmen som Unnen ska omfattas av 200 meters strandskydd. Ljungby kommun har i sitt yttrande till Länsstyrelsen i Kronoberg lämnat förslag att sjön Bolmen fortsättningsvis bör ha 200 meter strandskydd medan sjön Unnen bör ha ett strandskydd på 100 meter.

Det som skiljer länsstyrelserna åt är att Länsstyrelsen i Hallands län undantar bland annat bebyggelsegrupper från strandskyddet och att strandskyddet i vattenområdet både för sjön Bolmen och Unnen utvidgas från 100 till 200 meter. I de här frågorna anser Ljungby kommun att länsstyrelserna måste samordna sig.

Redogörelse för ärendet

Länsstyrelsen i Hallands län har berett Ljungby kommun möjlighet att svara på förslag om utvidgning av strandskyddet i Hylte kommun. Länsstyrelserna har fått i uppdrag av regeringen att se över det utvidgade det utvidgade strandskyddet senast den 31 december 2014.

Sjöarna Bolmen och Unnen är de två sjöar som ligger i både Ljungby och Hylte kommuner. Länsstyrelsen i Hallands län föreslår att dessa sjöar bibehåller det utvidgade strandskyddet på 200 meter. Områden som saknar värden för strandskyddet syften föreslås inte längre omfattas av strandskyddet, t ex bebyggelsegrupper och tomter som är mindre än 2 000 kvadratmeter.

Förvaltningens bedömning

Förvaltningens bedömning överensstämmer med nämndens beslut.

Upplysningar

Kommunledningsförvaltningen underrättas om beslutet.

§ 160

Meddelanden

Godkännande av redovisning.

Beslut

Miljö- och byggnämnden godkänner redovisningen av meddelanden mellan den 26 augusti till den 15 september 2014.

Redogörelse av meddelanden

1. Bevis om anmälan från Polisen daterad den 26 augusti 2014.
Ishockeymatcher – seriespel och träningsmatcher under säsongen 2014/2015 på Sunnerbo i Ljungby.

§ 161

Delegationsbeslut

Godkännande av redovisning.

Beslut

Miljö- och byggnämnden godkänner redovisningen av delegationsbeslut mellan den 26 augusti till den 15 september 2014.

Redogörelse av delegationsbeslut

- Miljö-, livsmedel- och hälsoskyddsärende
- Bygglov
- Slutbevis/slutbesked
- Startbesked