



Checklista inför beslut kring projektidé

Information om ärendet

Ärendenamn: [Eknö 1:501, detaljplan](#)

Ifylld checklista klar senast:

Mål och kortfattad beskrivning:

Namn på sökande: [Staffan Dufva](#)

Bifogad ansökan:

Bifogad karta över aktuellt område:

Berörda fastigheter:

(Större) fastighetsägare:

Projektets omfattning (t.ex. antal bostäder, m2 handel m.m.):



Plan- och exploateringsenheten

Plan

Svarsdatum: 2014-08-25

Signatur: ninakh

Anser sig enheten berörd av ärendet? Ja Nej

Riksintresse finns (se Solen): Ja Nej

Typ av riksintresse: Det förslagna planområdet ligger i anslutning till sammanhängande Naturmark i norr och omfattas av riksintresse för totalförsvaret, kulturmiljövården, naturvård samt friluftsliv enligt MB 3 kap 6 § och höga naturvärden enligt MB 3 kap 6 § som finns redovisade i LST: s Naturkatalog från 1996.

Typ av regionalt intresse (t.ex. naturreservat): Ja Nej

Typ av lokalt intresse (t.ex. hästgård):

Nuvarande planförutsättningar: Planområdet är sedan tidigare detaljplanelagt och omfattas av byggnadsplan 194 från 1945 som medger en byggrätt motsvarande 10 % av tomtens storlek för bostadsändamål. Del av byggnadsplanen som omfattar den fastigheten är ändrades i syfte att någon form av handelsändamål i 1951 BPL 213 så inte har skett. Den befintliga byggnaden har använts för övernattnig, en slags vandrahemsboende. Enligt ansökan föreslås en detaljplan som medger att BPL 194 gäller den aktuella fastigheten.

Har genomförandetiden på planen gått ut: Ja Nej

Om nej, hur många år kvarstår:

Bedömd tidpunkt då detaljplan kan antas av kommunen: Troligen mer än 1 år.

Översiktsplanens intensioner följs: Ja Nej

Delvis ÖP sid 156: Sandön ingår inte i något av kommunens prioriterade utvecklingsområden men är enligt kommunens översiktsplan möjlig att bebygga i och i anslutning till Sandhamn för att utveckla åretruntboende möjlighet till service, handel osv.

Avsteg från översiktsplanen:



Behöver kulturmiljö- och landskapsanalys göras: Ja Nej

Kommentarer:

Bedömd plankostnad:

Finansiering:

Kommentarer:

Mark och exploatering

Svarsdatum: 2014-09-02

Signatur: EvaBry

Anser sig enheten berörd av ärendet? Ja Nej

Är kommunen fastighetsägare: Ja Nej

Om ja, vilka fastigheter:

Om inte, vem är fastighetsägare:

[Anna och Staffan Dufva](#)

Finns viktiga rättigheter/upplåtelser att beakta i tidigt skede? Vilka:

Upplåtelseid:

Planerat köp/sälj av fastighet inom området: Ja Nej

Om ja, vilken fastighet:

Nuvarande markanvändning:

[Handel enligt plan, fritidsbostad i praktiken](#)

Finns viktiga avtal att beakta i tidigt skede? Vilka: [Nej](#)

Avtalstid:

Finns gemensamhetsanläggning eller samfällighets föreningar inom området: Ja Nej

Om nej, behöver anläggningsförrättning initieras?

Kostnadsbedömning:

Finansiering:

Kommentarer:

Natur och miljö

Svarsdatum: 2014-08-20

Signatur: AnnHag

Anser sig enheten berörd av ärendet? Ja Nej

Finns strandskydd: Ja, 100 m Ja, 300 m Nej



Finns skyddad natur/skyddsvärd natur eller åtgärdsprogram: Ja Nej Ev.

Vad:

Finns känd skyddsvärd natur eller hotade/skyddade arter? Ja Nej Ev.

Vad: [Enstaka träd inom fastigheten kan ha höga naturvärden.](#)

[Rättigheter/skyldigheter regleras via gällande byggnadsplan](#)

Planerade naturåtgärder inom eller i nära anslutning till området: [Skogen utanför Dp är utpekad som nyckelbiotop, ESKO-område och som framtida naturreservat i Öp. Bedömningen i nuläget är att planförfrågan inte kommer att påverka detta område.](#) Ja Nej

Vad är planerat/tidsaspekt:

Förekommer trafik-/verksamhetsbuller: Ja Nej

Förekommer markföroreningar: Ja Nej Ev.

Rekreatjonsområde finns inom eller i nära anslutning till området: [Se punkten Planerade naturåtgärder](#) Ja Nej

Finns vattenförekomst enligt HAV/VISS: Ja Nej

Ekologisk status:

Finns risk för saltvatteninträngning (se Solen): Ja Nej

Kommentarer: [Troligen finns inget enskilt vatten som kan påverkas av saltvatteninträngning.](#)

VA- och renhållningsenheten

VA

Svarsdatum: 20140819

Signatur: me

Anser sig enheten berörd av ärendet? Ja Nej

Är fastigheten innanför ett verksamhetsområde: Ja Nej

Inom vattenskyddsområden: Ja Nej

Inre skyddsområde eller yttre skyddsområde?

Finns befintlig avloppspumpstation inom 50 m: Ja Nej



Grundvattenskydd:

Tidsaspekt för VA-arbete:

Kostnadsbedömning:

Finansiering:

Kommentarer: [fastigheten har förbindelsepunkt och errlagt anslutningsavgift](#)

Renhållning

Svarsdatum: [20140819](#)

Signatur: [me](#)

Anser sig enheten berörd av ärendet?

Ja

Nej

Avstånd till närmaste ÅVS och ÅVC och/eller pågående planer för dessa:

Framkomlighet och vändningsmöjlighet för renhållningsfordon:

Kostnadsbedömning:

Finansiering:

Kommentarer:

Fastighetsenheten

Svarsdatum: [140902](#)

Signatur: [Peha](#)

Anser sig enheten berörd av ärendet?

Ja

Nej

Pågående eller planerade byggnadsprojekt i närhet:

Ja

Nej

Finns t.ex. skola, förskola eller äldreboende inom eller i anslutning till området:

Ja

Nej

Ungefärligt avstånd till:

Skola

m

Förskola

m

Äldreboende

m

Annat

m

Planerat köp/sälj av fastighet inom området:

Ja

Nej

Om ja, vilken fastighet:

Finns viktiga avtal att beakta i tidigt skede? Vilka:

Kostnadsbedömning:

Finansiering:



Kommentarer:

Driftenheten

Svarsdatum: 2014-09-09

Signatur: Miksva

Anser sig enheten berörd av ärendet?

Ja

Nej

Kostnadsbedömning:

Finansiering:

Kommentarer:

Vägar och trafik

Svarsdatum: 2014-09-10

Signatur:

Anser sig enheten berörd av ärendet?

Ja

Nej

Om driftenheten ansvarar för drift av gator, park eller annat inom området, ange vilket:

Ungefärligt avstånd till närmaste kollektivtrafik:
Närmsta kollektivtrafik är färjetrafiken i Sandhamn och busstrafik i Stavsnäs. Till färjetrafik ca 1700 meter.

Standard på busshållplats: Bryggan i Sandhamn har bra standard men uppfyller inte alla tillgänglighetskrav. Buss hpl i Stavsnäs vinterhamn har god standard.

Turtäthet: God året runt för att vara en Skärgårdsö. Bra busstrafik i Stavsnäs med direktbussar till Slussen.

Övervägande risk för trafikbuller:

Ja

Nej

Finns GC-väg:

Ja

Nej

Planerade trafikåtgärder:

Ja

Nej

i så fall vilka:

Vägstandard kommentar: Grusvägar på Sandö

Synpunkter på in och- utfart till befintligt vägnät: -

Uppfyllelse av tillgänglighetskrav: -

Kostnadsbedömning: -

Finansiering: -

Kommentarer: -



SBK Ledningsstöd

AdmEk/Kundservice

Anser sig enheten berörd av ärendet?

Ja

Nej

Kostnadsbedömning:

Finansiering:

Kommentarer:

Kart och GIS

Svarsdatum: 20/8 2014

Signatur: *mianil*

Anser sig enheten berörd av ärendet?

Ja

Nej

Primärkarta finns över aktuellt område:

Ja

Nej

Tidigare grundkarta finns:

Ja

Nej

Om ja, vilket år:

Är området fastighetsutrett:

Ja

Nej

Hur lång tid bedöms det ta för att få fram
erforderligt kartmaterial:

Kostnadsbedömning:

Finansiering:

Kommentarer:

Beslut kring projektidé (ifylls av priogruppen)

Finns erforderliga resurser för
projektgenomförandet:

Ja

Nej

Krävs ett politiskt beslut, tjänsteskrivelse:

Ja

Nej

Bör SBK gå vidare med projektidén:

Ja

Nej

Utsedd handläggare: Erik Melin

Priogruppens mål och rekommendation i övrigt
inför planbesked/projektstart: [Ändring med enkelt
planförfarande](#)

Datum: 2014-09-17

Kommentarer: