

Dnr 14KS/278

Kommunstyrelsen 2015-03-09 § 45

Svar på motion (S) om bedömningskriterier för särskilda boenden

Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige

Motionen avslås.

Beslutsnivå

Kommunfullmäktige

Ärendebeskrivning

Käte Fransson m.fl. (S) har i en motion föreslagit att kommunfullmäktige ska anta ett styrdokument med bedömningskriterier för särskilda boenden.

I motionssvaret framhålls att ansökan om särskilt boende regleras av socialtjänstlag och praxis. Rättssäkerheten förbättras inte av att kommunen antar egna bedömningskriterier som skiljer sig från nationella rekommendationer.

Motionen föreslås avslås.

Handlingar i ärendet

Svar på motion (S) om bedömningskriterier för särskilda boenden, KUA 2015-01-13

Yrkanden

Mikael Lindström (S) yrkar bifall till motionen.

Britt Lindmark (FP) yrkar att motionen ska avslås.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om motionen ska avslås eller bifallas och finner att motionen ska avslås.

Votering begärs. Följande beslutsgång uppläses och godkänns:

”Den som biträder att motionen ska avslås röstar ja, den som biträder att motionen ska bifallas röstar nej.”

Följande röstar ja:

Marie Bladholm (M), Elisabeth Dingertz (M), Anders Gullander (FP), Britt Lindmark (FP), Stefan Dozzi (KD), Ina Ununger (C), Thorulf Empfevik (SD), Monica Pettersson (M).

Följande röstar nej:

Annika Andersson Ribbing (S), Sandro Wennberg (S), Karin Aaseby (S), Mikael Lindström (S).

Följande avstår från att rösta:
Malin Åberg Aas (MP)

Kommunstyrelsen beslutar med åtta ja-röster mot fyra nej-röster att motionen ska avslås.

Reservationer och protokollsanteckningar

S-gruppen lämnar följande reservation:

”Socialdemokraterna reserverar sig mot beslutet till förmån för det egna yrkandet, att bifalla motionen.

Majoriteten hänvisar i sitt svar till att man använder sig av Socialstyrelsens rekommendationer ÄBIC, Äldres behov i centrum. Men ÄBIC är inte framtaget för att göra en klassificering av biståndsbehov för att bedöma rätten till särskilt boende, utan för att biståndsbedömning ska ha ett gemensamt språk. Socialstyrelsen var mycket tydliga i framtagandet av ÄBIC: det skulle inte användas för klassificering. Ett bedömningspråk som är gemensamt för landet är förstås en viktig aspekt av rättssäkerhet, men det är inte det motionen efterfrågar.

Vi efterfrågar tydliga kriterier för biståndsbedömning som ska leda fram till en klassificering för avslag eller bifall. Dessa beslut, som sker på delegation, ska den ansvariga nämnden kunna studera och förstå. Värmdö kommun använder till exempel olika skattningsskalor för att tidigare bedöma kostnaden för en boendes biståndsbehov. Det hade varit ett sätt att utveckla sådana bedömningskriterier i Värmdö.

Revisorerna kritiserar även i sin uppföljande granskning (VON 2015-03-24) att internkontrollen av biståndshandläggningen fortfarande visar på brister, att det inte finns någon kontinuerlig kontroll om huruvida de beslut som fattas är likvärdiga. Det är alltså tydligt att det som motionssvaret försöker göra gällande inte stämmer. När vi dessutom har fått en färsk beskrivning från tjänstemännen av hur biståndsbedömningen går till, är det klarlagt att det endast finns riktlinjer och att man ser behov av att utveckla systemet i en riktning som socialdemokraterna föreslår: ” Vi har däremot ännu inte en utredningsmall av den typ som finns inom missbruksvården (ASI/ADAD) eller barnavården (BBIC). Vi har infört en liknande modell när det gäller det socialpsykiatriska arbetet och som kallas DUR. Den kan med vissa modifikationer användas också i LSS-arbetet och det har vi nu börjat undersöka om vi skall införa också här. Modellen används bl a i Stockholms stad” (brev till 2:e vice ordförande i VON den 6 mars 2015).

Vi anser att Värmdös äldre är värda tydliga kriterier som ger en transparent och förutsägbar bedömning. Vi hoppas att vård- och omsorgsstyrelsen ska kunna fortsätta att jobba med frågan, även om fullmäktige skulle besluta som majoriteten i kommunstyrelsen.”

Sändlista
KF
