



Patrick Gullström  
patrick.gullstrom@varmdo.se  
08-570 474 36  
Miljöinspektör

Vattenfall Eldistribution AB  
  
Vattenfall Services Nordic, V Ericsson  
753 82 Uppsala

## Tjänsteskrivelse

### DJURÖ 4:231, Kristinelundsvägen 6 : Ansökan om strandskyddsdispens för nedgrävning av elkabel

#### Förslag till beslut

Bygg- och miljöavdelningen föreslår bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden besluta att

1. medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för nedgrävning av elkabel, enligt bifogade handlingar.
2. elkabeln saknar tomtplats; endast den yta som krävs för åtgärden får tas i anspråk.

#### Villkor:

- a. Grävning i diket ska ske i ett sammanhang och får inte ske under perioder då diket är vattenförande.

#### Lagstöd

Besluten är fattade med stöd av: 27 kap. 1 §, 26 kap. 1 och 3 §§, 16 kap. 2 §, 7 kap. 18 b och 18 f §§ och 2 kap. 3 § miljöbalken (1998:808) och 9 kap. 5 § förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken samt med hänvisning till 7 kap. 13 och 15 §§ och 7 kap. 18 c punkt 5 § samt 3 kap. 6 § miljöbalken.

#### Särskild information

En förutsättning för att få utföra åtgärden är att man har rättighet till markområdet/vattenområdet. Rättighet kan man exempelvis ha genom att äga markområdet/vattenområdet, via servitut eller genom avtal med fastighetsägaren.

Enligt avfallsförordningen (2011:927) ska den som innehar avfall se till att avfallet

hanteras på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt. Eventuella grovavfall, elavfall och farligt avfall som uppstår vid rivning ska lämnas till återvinningscentralerna (ÅVC). Avfall får inte dumpas eller förbrännas. För mer information se Värmdö kommuns hemsida.

### Giltighetstiden för beslut

Dispens från strandskyddsbestämmelserna upphör att gälla om den avsedda åtgärden inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vunnit laga kraft enligt 7 kap. 18 h § miljöbalken.

Länsstyrelsen kan komma att överpröva beslutet om strandskyddsdispens om det finns skäl att anta att det inte finns förutsättningar för dispens, eller att en brist i ärendets handläggning kan ha haft betydelse för utgången av ärendet (19 kap. 3 b § miljöbalken). Besvärstiden löper under tre veckor från det att länsstyrelsen erhållit beslutet från bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden. Sökanden bör avvakta utgången av tiden för överprövning innan åtgärden påbörjas. För frågor kontakta Länsstyrelsen i Stockholms län.

### Ärendet avser

Ansökan om strandskyddsdispens för nedgrävning av elkabel.

### Bakgrund

2013-03-06 ansökte Vattenfall Eldistribution AB (vattenfall) för kunds räkning om strandskyddsdispens för nedgrävning av elkabel. Syftet var att ansluta fastigheten Djurö 4:231 skifte 2 till elnätet. Vattenfall var sökande och den som skulle utföra arbetet. Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden (nämnden) beslöt 2013-06-18 att inte medge dispens för nedgrävning av elkabel på fastigheten Djurö 4:231, se beslut BMHN88, 2013-06-18.

Nämnden bedömde att då fastighetsägaren till Djurö 4:231 inte följt tidigare givna dispenser fanns det skäl att avslå ansökan med stöd av 16 kap. 6 § miljöbalken. Vidare hade nämnden 2012-11-06 avslagit samma åtgärd i ett annat ärende med samma lagstöd på aktuell fastighet, se beslut BMHN88, 2013-06-18.

2013-07-16 överklagades nämndens beslut BMHN88, 2013-06-18 till länsstyrelsen av sökande.

2015-01-16 upphävde länsstyrelsen nämndens beslut och återförvisade ärendet till nämnden för fortsatt handläggning, se Länsstyrelsens beslut med beteckning 5051-24149-2013. Länsstyrelsen menar att inget har framkommit som visar att Vattenfall kommer att underlåta att fullgöra sina skyldigheter på grund av fastighetsägarens, på Djurö 4:231, tidigare överträdelse.

### Bygg- och miljöavdelningens bedömning

Fastigheten är belägen inom strandskyddat område. Det innebär förbud mot att

uppföra nya byggnader, anläggningar eller anordningar och att byggnation endast får ske om det finns särskilda skäl till undantag från bestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken. Inom strandskyddsområde får heller inte åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter eller byggnader ändras så att de avhåller allmänheten från att vistas i ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, enligt samma paragraf.

Syftet med strandskyddet är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten (7 kap. 13 § miljöbalken). Att skyddet av stränderna, tryggheten av förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och bevarandet av goda livsvillkor för växter och djur är en nationell angelägenhet framgår av propositionen Svenska miljömål (prop. 2001/01:130 s. 117 och prop. 2009/10 s. 155).

Kommunen har dock rätt att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap. 18 b § miljöbalken, om åtgärden inte bedöms motverka strandskyddets syften samt uppfyller något av villkoren för särskilt skäl i 7 kap. 18 c § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 26 § miljöbalken får dispens från förbud eller föreskrifter i detta kapitel endast ges om det är förenligt med förbudets eller föreskriftens syfte. Fastigheten ligger i ett område som utpekats som högexploaterad kust. Det innebär att turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets intressen ska beaktas vid bedömningen av exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön.

Kust och skärgårdsområdet i Stockholms län, d.v.s. hela Värmdö kommun, omfattas av de särskilda hushållningsbestämmelserna i 4 kap. miljöbalken. Detta område är med hänsyn till de natur- och kulturvärden som finns i området i sin helhet av riksintresse. Exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön får komma till stånd endast om de kan ske på ett sådant sätt som inte påtagligt skadar områdets natur- och kulturvärden. Vidare ska turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets intressen beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön i området.

Vattenfall ansöker för kunds räkning om strandskyddsdispens för nedgrävning av elkabel för att ansluta fastigheten Djurö 4:231 skifte 2 till elnätet, se bifogade handlingar. Ett befintligt dike och en stig kommer att följas norrut innan diket viker av från stigen och kabeln kommer då att följa det naturliga diket vidare åt nordöst, enligt sökande. Kabeln läggs under dikesbotten och diket återställs, se bifogade handlingar.

Diket mynnar i Tranvikströmmen. Tranvikströmmen är utpekad som ett område med högt naturvärde enligt 3 kap. 6 § miljöbalken.

Mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras natur- eller kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet ska så långt möjligt skyddas mot åtgärder som påtagligt kan skada natur- och kulturmiljön.

Avdelningen bedömer att förhållandena för växt- och djurliv samt allmänhetens

tillgång till strandområdet inte väsentligen kommer att förändras under förutsättning att angivna villkor följs.

Eventuell grumling som uppstår under arbetet kan störa fisklek och växande vattenvegetation. Enligt angivet villkor får därför inte arbeten i diket ske under perioder då diket är vattenförande.

Grumling kan vara ett problem oavsett tid på året. Grumling kan verka stressande för en mängd olika organismer och föranleda beteendeförändringar såsom ökade flyktreaktioner och andningsfrekvenser samt leda till förändringar inom t.ex. territorier och födosöksbeteenden. Grumling kan även ge fysiska skador på fiskars gälar och en hög halt suspenderat material kan vara direkt dödligt.

Avdelningen föreslår i enlighet med 7 kap. 18 f § miljöbalken att åtgärden saknar tomtplats; endast den yta som krävs för åtgärden får tas i anspråk.

Fri passage i enlighet med 7 kap. 18 f § första stycket miljöbalken bedöms kunna säkerställas, då strandområdet ska förbli allemansrättsligt tillgängligt.

Avdelningen föreslår bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden att medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken med stöd av 7 kap. 18 b § miljöbalken.

## Underlag för bedömning

Ansökan har inkommit 2013-03-06.

Länsstyrelsen i Stockholms län återförvisade ärendet för fortsatt handläggning 2015-01-16.

Fastigheten 4:231 tomtareal är 11 265 kvm landareal och 20 560 kvm vattenareal.

Fastigheten 4:279 tomtareal är 184 644 kvm landareal och 35 845 kvm vattenareal.

Fastigheten 4:231 är bebyggd med sjöbod och brygga i aktuell del.

Fastigheten 4:279 är obebyggd i aktuell del.

Fastigheterna är belägna utanför detaljplanelagt område, men inom samlad bebyggelse.

För fastigheten gäller 100 meter strandskydd och därför förbud att uppföra ny byggnad, mm, enligt 7 kap 15 § miljöbalken.

## Övriga upplysningar

De i beslutet fastställda ritningarna ska följas. Ändringar i förhållande till gällande beslut måste alltid godkännas av bygg- och miljöavdelningen före utförande.

Dispensprövningen omfattar inte bygglov, planlösningar och tekniska egenskapskrav. Om bygglov eller bygganmälan enligt plan- och bygglagen krävs ska ansökan/anmälan inlämnas till bygg- och miljöavdelningen.

Tillsynsmyndighet ska anmäla misstanke om överträdelser av regler i miljöbalken eller i föreskrifter som meddelats med stöd av miljöbalken till polis- eller åklagarmyndigheten om det finns misstanke om brott enligt 26 kap. 2 § miljöbalken.

Kontakta alltid väg- eller samfällighetsförening i området innan byggnationen påbörjas.

Bygg- miljö-, och hälsoskyddsnämnden rekommenderar sökanden att informera grannar och andra berörda om detta beslut.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden uppmärksammar sökanden på att sprängning och markarbeten kan kräva strandskyddsdispens.

Beslut som fattas av bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län.

## BYGG- OCH MILJÖAVDELNINGEN

Jelinka Hall  
Avdelningschef

Patrick Gullström  
Miljöinspektör

### Bilagor:

Situationsplan

Situationsplan med förrättningskarta

Vattenfalls skrivelse daterad 2013-03-01

BMHN88, 2013-06-18 med stämplade handlingar

Länsstyrelsens beslut, 2015-01-16 med beteckning 5051-24149-2013

Hur man överklagar

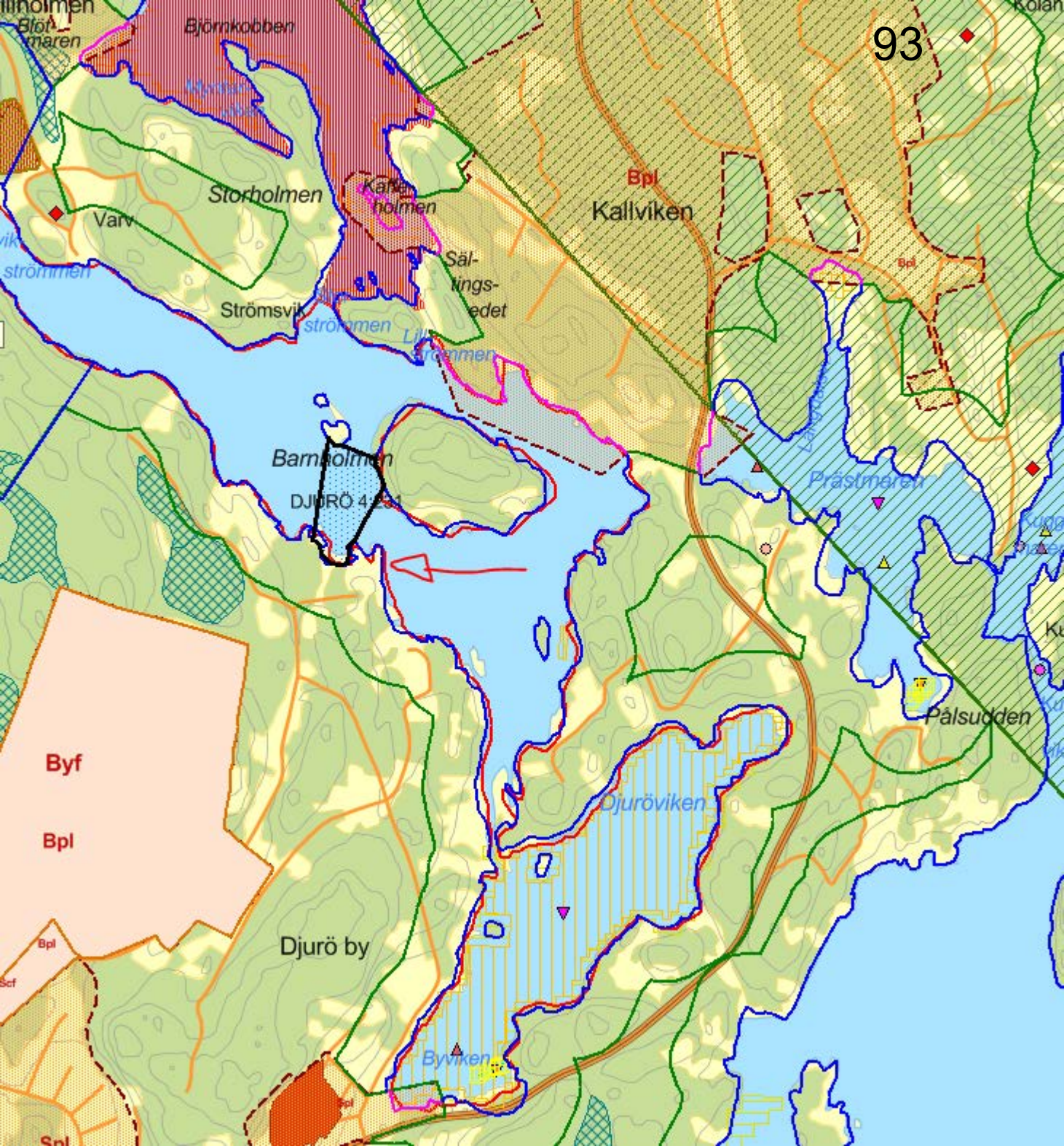
### Sändlista:

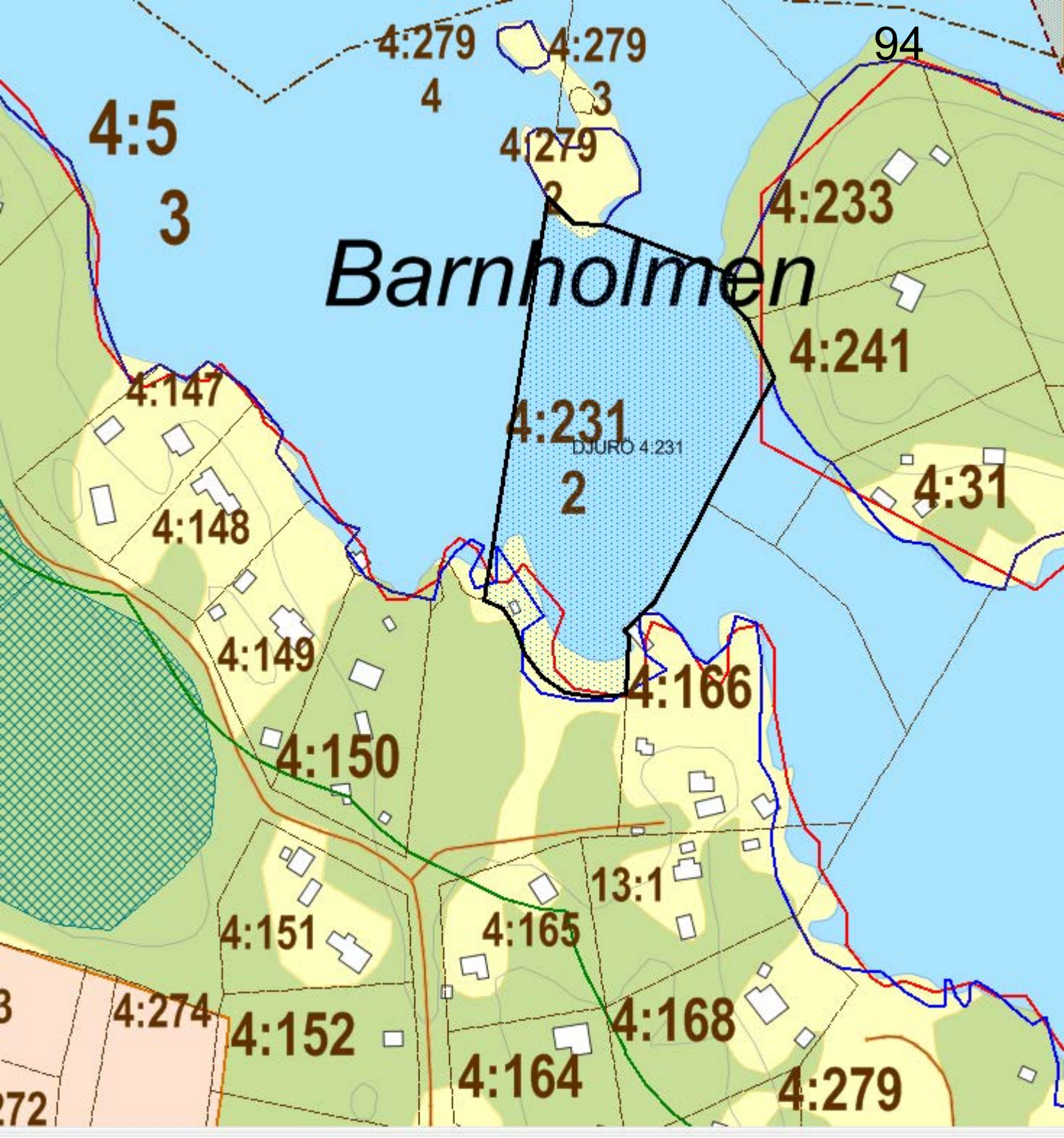
Länsstyrelsen i Stockholms län

Lagfaren ägare till Djurö 4:279

Djuröby vägförening

c/o Kjell Petterson





# *Barnholmen*

4:231  
DJURÖ 4:231  
2

4:5  
3

4:279  
4

94

4:233

4:241

4:31

4:147

4:148

4:149

4:150

4:151

4:274

4:152

4:165

4:164

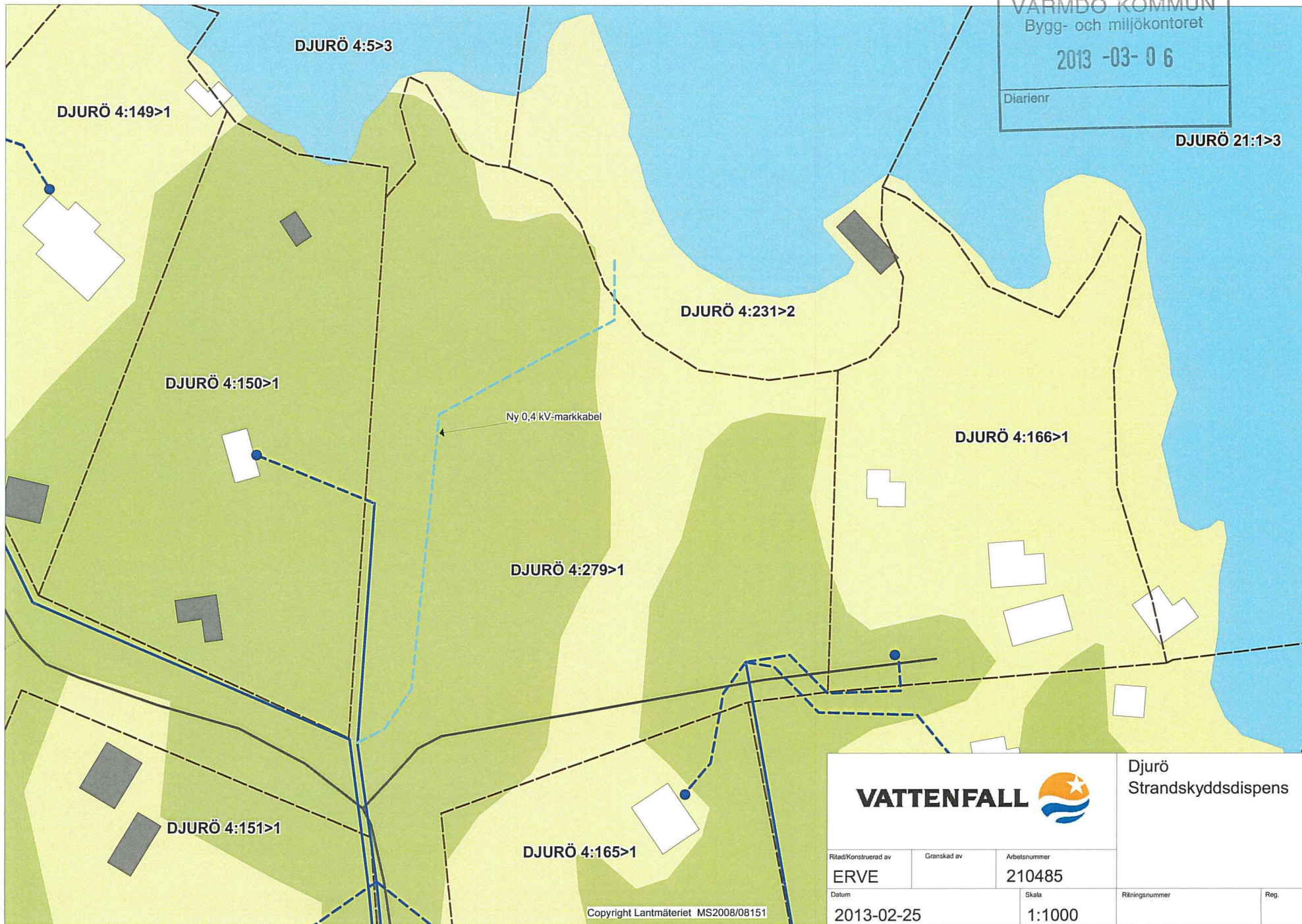
4:166

13:1

4:168

4:279

VÄRMDÖ KOMMUN  
 Bygg- och miljökontoret  
 2013 -03- 0 6  
 Diariennr



Djurö  
 Strandskyddsdispens

Ritad/Konstruerad av	Granskad av	Arbetsnummer
ERVE		210485
Datum	Skala	Ritningsnummer
2013-02-25	1:1000	

Reg.



## Förättningskarta

Ledningsrättsåtgärd berörande Djurö 4:279

Kommun: Värmdö

Län: Stockholm

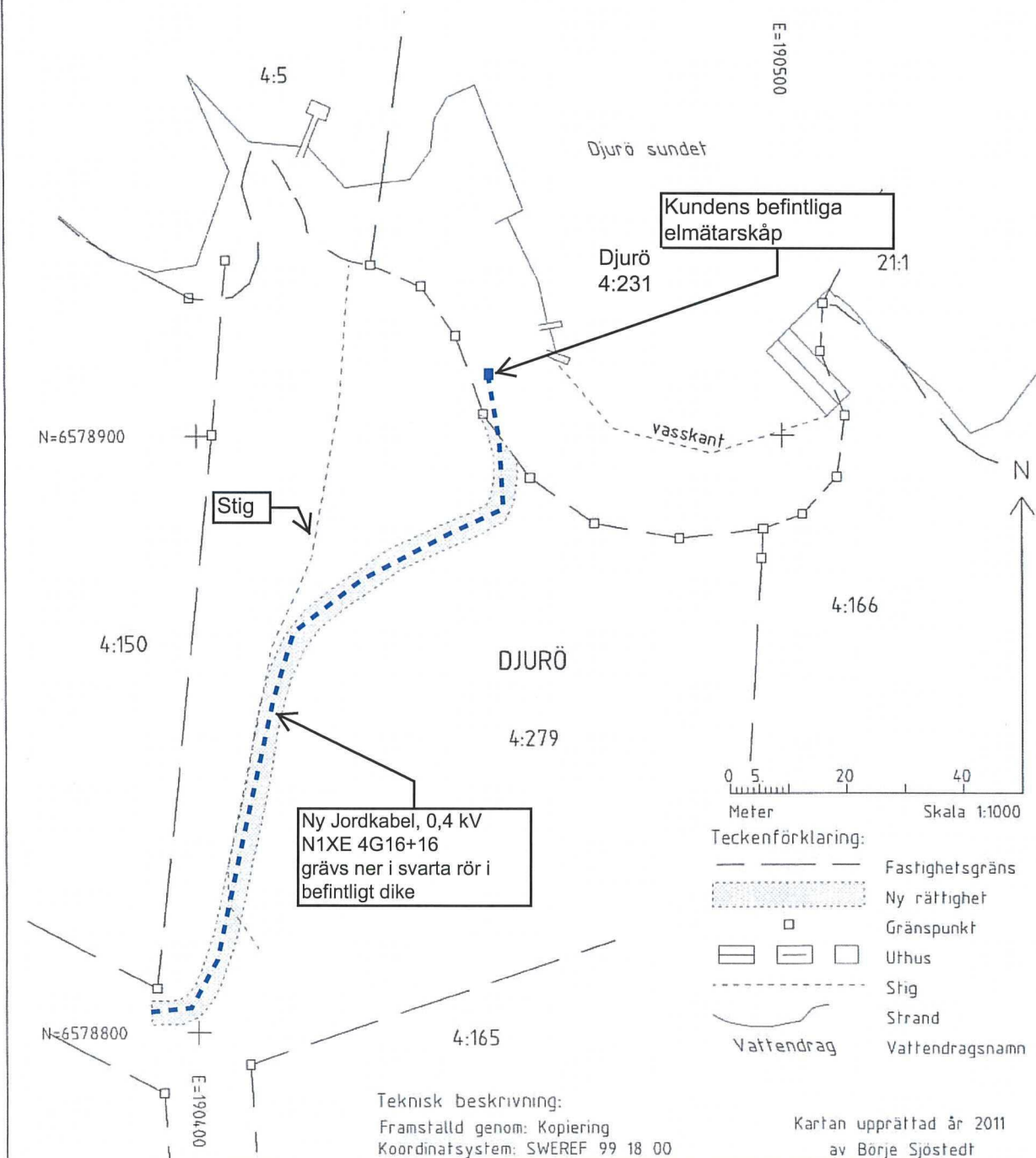
Aktbilaga: KA1

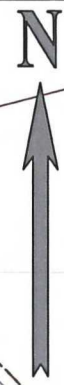
Ärendenr: AB103396

Org.format: A4S

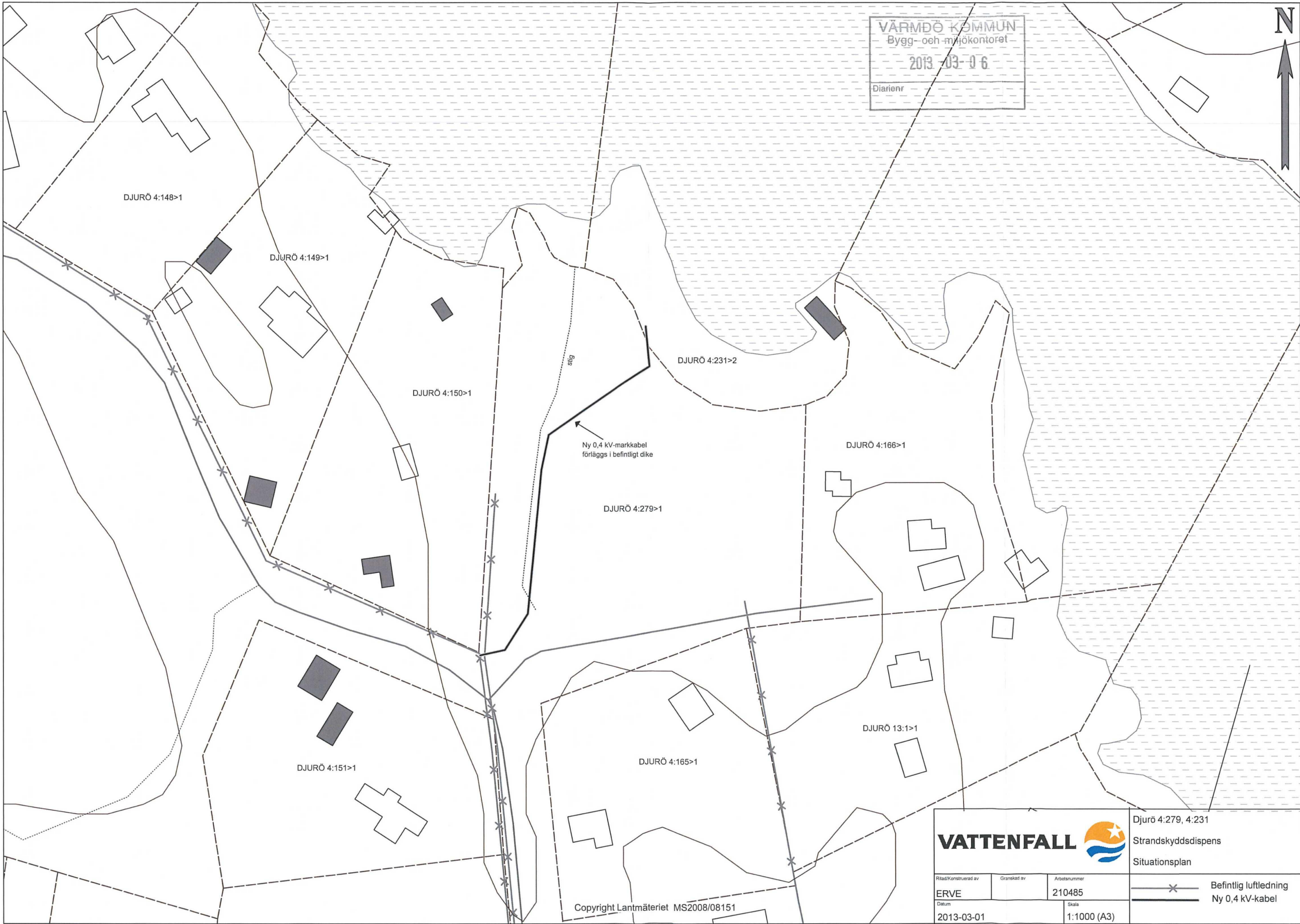
Fastighetsrättslig beskrivning, se aktbilaga BE1.

Nybildad ledningsrätt : 0120-11/158.1

Eva Olund  
Förättningslantmätare



VÄRMDO KOMMUN  
 Bygg- och miljökontoret  
 2013-03-06  
 Diarienumr



Ny 0,4 kV-markabel  
 förläggs i befintligt dike

Copyright Lantmäteriet MS2008/08151

<b>VATTENFALL</b> 		Djurö 4:279, 4:231	
		Strandskyddsdispens	
		Situationsplan	
Råd/Konstruerad av	Granskad av	Arbetsnummer	
ERVE		210485	
Datum		Skala	
2013-03-01		1:1000 (A3)	

 Befintlig luftledning  
 Ny 0,4 kV-kabel

VÄRMDÖ KOMMUN Bygg- och miljökontoret	
2013 -03- 0 6	
Diarienum	Värmdö kommun 134 81 Gustavsberg

Datum: 2013-03-01

Handläggare, telefon, e-post:

Veronica Ericsson, 018-26 92 75

[veronica.ericsson@vattenfall.com](mailto:veronica.ericsson@vattenfall.com)

## Följebrev vid Ansökan om strandskyddsdispens

Vattenfall Services Nordic AB, på uppdrag av Vattenfall Eldistribution AB, planerar för nybyggnad av kabel i och bifogar ansökan om strandskyddsdispens enligt 7 kapitlet, 18 § Miljöbalken, särskilda skäl: allmänt intresse samt anläggning som måste ligga vid vatten.

Arbetet görs för att ansluta fastigheten Djurö 4:231 till elnätet och de är beställare av arbetet. Djurö 4:279 motsätter sig arbetet och Vattenfall har sökt ledningsrätt för att gå över fastigheten (Lantmäteriets dnr: 0120-11/158.1). Lantmäteriet inväntar strandskyddsdispens innan ledningsrätt erhålls.

Från befintlig luftledning på Djurö 4:279 vid Djurö byväg grävs en ny markkabel fram till kundens mätarskåp. Ett befintligt dike och en stig kommer att följas norrut innan diket viker av från stigen och kabeln kommer då att följa det naturliga diket vidare åt nordöst. Kabeln läggs under dikesbotten och diket återställs.

Arbetet vill vi påbörja snarast. Vattenfall har som innehavare av nätkoncession skyldighet att ansluta en elektrisk anläggning till sin ledning. Anläggningarna kommer inte hindra allmänheten från att beträda området eller ändra användningsområdet för de befintliga anläggningarna. Vattenfall är sökande och den som utför arbetet. Vattenfall bedömer påverkan på miljö-/natur/friluftslivet som obetydligt då ingreppet sker inom befintlig bebyggelsemiljö samt att marken återställs efter ingreppet.

**Fastighet:** Djurö 4:279, Djurö 4:231  
**Sökande:** Vattenfall Eldistribution AB (556417-0800)  
**ProjektID:** 210485

### Kontaktperson

Veronica Ericsson  
Vattenfall Services Nordic AB  
753 82 Uppsala  
018-26 92 75  
[veronica.ericsson@vattenfall.com](mailto:veronica.ericsson@vattenfall.com)

### Fakturaadress:

Vattenfall Services Nordic AB  
RU 2036  
962 80 JOKKMOKK  
Referens: Veronica Ericsson

Med vänlig hälsning,

*Vattenfall Services Nordic AB*  
Veronica Ericsson

VATTENFALL SERVICES NORDIC AB

ADRESS  
753 82 UPPSALA  
BESÖKSADRESS  
Bolandsgatan 16

TELEFON  
08-7395000  
FAX

ORG NR  
556417-0859  
[www.vattenfall.se](http://www.vattenfall.se)



Vattenfall Eldistribution AB Rek + MB

Vattenfall Services Nordic, V Ericsson  
753 82 Uppsala

## DJURÖ 4:279, Barnholmsvägen 12 : Ansökan för strandskyddsdispens för nedgrävning av elkabel

### Beslut

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att:

1. inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna.
2. ta ut 7 920 kronor för prövning av strandskyddsdispens enligt gällande taxa (Kommunfullmäktige 2011-09-28 § 179 punkt 61). Faktura på avgiften skickas separat.

### Lagstöd

Besluten är fattade med stöd av: 16 kap. 6 § miljöbalken (1998:808) samt med hänvisning till 7 kap. 15 § samma balk.

### Ärendet avser

Ansökan om strandskyddsdispens för nedgrävning av elkabel, se bilaga 1. Ansökan är identisk med tidigare ansökan, beslut BMHN135, 2012-11-13, vilket avslogs.

### Bakgrund

**2010-09-03** inkom ett klagomål på markarbeten på fastigheten.

**2010-09-03** meddelade bygg- och miljökontoret fastighetsägaren på Djurö 4:231 Magnus Eriksson muntligen att grävningsarbeten samt utfyllnad i vatten inte får vidtas på fastigheten.

**2010-09-06** kunde bygg- och miljökontoret vid syn konstatera att all vass på land inom rubricerad fastighet klipps utmed markytan. Området uppskattas vara omkring 750 kvm stort (15 x 50 meter) och har bildat en öppen korridor i det tidigare enhetliga vassområdet.

Vassområden fungerar som livsmiljö och häckningsplats för fåglar och andra smådjur. Strandzonen fungerar som en spridningskorridor för växt och djurliv och vassröjningen bedöms förändra livsvillkoren för de djur och växter som lever på land och i vatten negativt.

Vid platsbesöket kunde bygg- och miljökontoret även konstatera att landmassor fyllts ut i vattenområdet. Utfyllnaden omfattar ett ca 1,5 x 15 meter stort område i vattnet och bedöms så pass omfattande att det kräver anmälan om vattenverksamhet enligt 11 kap miljöbalken. Bygg- och miljökontoret har i en skrivelse upplyst Länsstyrelsen om att utfyllnaden skett.

**2010-10-13** beslutade bygg-, miljö och hälsoskyddsnämnden att förelägga Magnus Eriksson att vid ett vite om 100 000 kr omedelbart upphöra med grävarbeten och markutfyllnad i strandområdet på fastigheten Djurö 4:231. Beslut 2010-10-13, nr 1549.

**2010-12-02** inkom en ansökan om strandskyddsdispens för höjning av marknivå vid strand genom uppfyllning av massor bestående av krossten, sten, lera och jord på fastigheten Djurö 4:231.

**2010-12-28** utfärdade Länsstyrelsen i Stockholms län ett förbud mot markutfyllnad på fastigheten tills dess att tillstånd erhållits från Miljödomstolen.

**2011-02-01** beslutade bygg-, miljö och hälsoskyddsnämnden att delge nämndens beslut 2010-10-13, nr 1549 genom spikning, då fastighetsägaren inte löst ut försändelsen och inte heller kunnat delges via polisens delgivningsman.

**2011-03-30** lämnades beslutet, 2010-10-13, nr 1549 i den söktes hemvist.

**2011-04-12** beslutade bygg-, miljö och hälsoskyddsnämnden att inte medge strandskyddsdispens för höjning av marknivå, BMHN84.

**2011-07-14** inkom en anmälan om att vassröjning utfördes på fastigheten varför syn utfördes på fastigheten. Vid synen noterade inspektörerna 12 stycken enkubikssäckar med grus på aktuell del av fastigheten.

**2011-07-18** fick kommunen information att 12 kubikmeter med grus hällts ut på fastigheten, trots föreläggandet om att upphöra med markutfyllnad från Värmdö kommun samt förbudet från Länsstyrelsen. Värmdö kommun anser därför att ett vite om 100 000 kronor ska utdömas.

**2011-07-25** ansöker Värmdö kommun om utdömande av vite om 100 000 kr hos Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt.

**2012-01-16** meddelar mark- och miljödomstolen dom och domstolen förpliktar Magnus Eriksson att till staten utge förelagt vite om 100 000 kronor.

Domen överklagas.

**2012-03-01** fattar Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt beslut om att prövningstillstånd ej meddelas. Mark- och miljödomstolens dom står därmed fast.

**2012-11-13** avslog bygg-, miljö- och hälsoskydds nämnden i beslut BMHN135, Vattenfall Services Nordic ansökan om strandskyddsdispens för nedgrävning av elkabel på fastigheterna Djurö 4:231 och 4:279, se bilaga 2.

### Bygg-, miljö- och hälsoskydds nämndens bedömning

Tillstånd, godkännande eller dispens kan vägras den som inte har fullgjort sina skyldigheter enligt tidigare tillstånd, godkännande eller dispens. Detsamma gäller när någon tidigare har underlåtit att ansöka om nödvändigt tillstånd, godkännande eller dispens. Har sådan underlåtelse förekommit kan tillstånd, godkännande eller dispens vägras också om sökanden eller någon som på grund av ägar- eller ansvarsförhållanden har väsentlig anknytning till sökandens verksamhet, har eller har haft sådan anknytning till den verksamhet där underlåtelserna har förekommit (16 kap. 6 § miljöbalken).

Bygg-, miljö- och hälsoskydds nämnden beslutade 2012-11-06, BMHN135, att ej medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för nedgrävning av elkabel med stöd av 16 kap. 6 § miljöbalken, enligt bifogade handlingar. Kontoret bedömer att förutsättningarna ej har ändrats sedan BMHN135 beslöts.

Kontoret har 2013-03-28 upplyst sökande om att strandskyddsdispens sannolikt inte kan beviljas för nedgrävning av elkabel.

Sökande har via ombud inkommit med en omfattande skrivelse daterad 2013-05-15, bygg- och miljökontorets bedömning kvarstår emellertid.

Kontoret föreslår bygg-, miljö- och hälsoskydds nämnden att inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken.

### Underlag för bedömning

Ansökan har inkommit 2013-03-06.

Fastigheten 4:231 tomtareal är 11 265 kvm landareal och 20 560 kvm vattenareal.

Fastigheten 4:279 tomtareal är 184 644 kvm landareal och 35 845 kvm vattenareal.

Fastigheten 4:231 är bebyggd med sjöbod och brygga i aktuell del.

Fastigheten 4:279 är obebyggd i aktuell del.

Fastigheterna är belägna utanför detaljplanlagt område, men inom samlad bebyggelse.

För fastigheten gäller 100 meter strandskydd och därför förbud att uppföra ny byggnad, mm, enligt 7 kap 15 § miljöbalken.

Skrivelse daterad 2013-05-15.

## Reservation

(FP) lämnar följande reservation:

"FP och KD ifrågasätter byggkontorets argument till förslag till beslut att ej medge strandskyddsdispens. **Anledning:** Till intäkt för att avslå sökandens ansökan anges dennes kunds många olovliga aktiviteter. Vi anser dessa argument ovidkommande för bedömningen av tillåtligheten av kabelnedgrävningen. Vid bedömningen är frågan istället om denna nedgrävning påverkar 1.Flora och fauna i strandområdet och 2.Allmänhetens tillträde till detsamma. FP och KD anser att inget av dessa båda strandskydssyften påverkas om kabeln grävs ned. Därför bör strandskyddsdispens medges. KD Värmdö gm Per-Olof Fransson, 070-315 79 40 och FP Värmdö 2013-06-18 gm Johan Edholm, 070-527 63 63"

(KD) lämnar följande reservation:

"Jag anser att nämnden fattat fel beslut, då man grundar sitt ställningstagande på fastighetsägarens tidigare ohörsamhet mot nämndens beslut. Bedömningen skall göras huruvida den av Vattenfall sökta åtgärden kan inverka menligt på naturen och inte hur fastighetsägaren uppför sig. En intressant fråga är hur nämnden skulle besluta om fastigheten byter ägare. Per-Olof Fransson (KD) Vice ordförande i Bygg, miljö och hälsoskyddsnämnden"

## Övriga upplysningar

Beslut som fattas av bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län.

BYGG, MILJÖ OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

## Bilagor

1. Situationsplan
4. Hur man överklagar

## Förämningskarta

Ledningsrättsåtgärd berörande Djurö 4:279

Kommun: Värmdö

Län: Stockholm

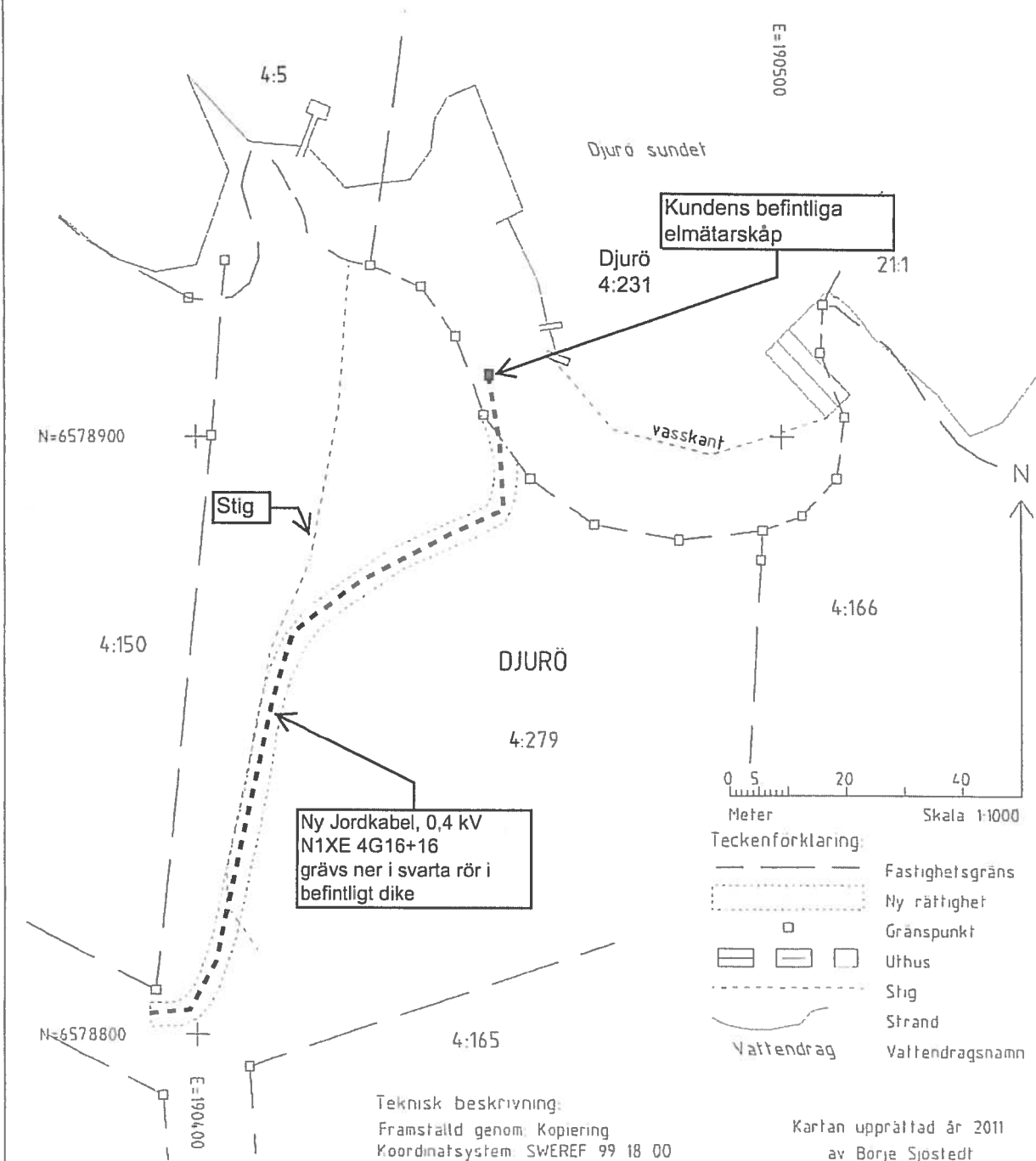
Aktbilaga: KA1

Arendenr: AB103396

Org format: A4S

Fastighetsrättslig beskrivning, se aktbilaga BE1.

Nybildad ledningsrätt : 0120-11/158.1

Eva Olund  
Förämningslantmätare





Att: Veronica EricssonVattenfall Services Nordic  
(REK+MB)  
753 82 Uppsala  
RU 2036Att: Veronica Ericsson96280 JOKKMOKK

## DJURÖ 4:2311 och 4:279: Strandskyddsdispens för nedgrävning av elkabel

### Beslut

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att:

1. Inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för nedgrävning av elkabel.
2. Ta ut 4 900 kronor för prövning av strandskyddsdispens enligt gällande taxa (Kommunfullmäktige 2011-09-28 § 179 punkt 61).

Faktura på avgiften skickas separat.

### Lagstöd

Beslutet är fattat med stöd av 16 kap. 6 § miljöbalken samt med hänvisning till 7 kap. 15 § samma balk.

### Ärendet avser

Strandskyddsdispens för nedgrävning av elkabel.

### Bakgrund

**2010-09-03** inkom ett klagomål på markarbeten på fastigheten.

**2010-09-03** meddelade bygg- och miljökontoret fastighetsägaren på Djurö 4:231 Magnus Eriksson muntligen att grävningsarbeten samt utfyllnad i vatten inte får vidtas på fastigheten.

**2010-09-06** kunde Bygg- och miljökontoret vid syn konstatera att all vass på land inom rubricerad fastighet klipps utmed markytan. Området uppskattas vara

omkring 750 kvm stort (15 x 50 meter) och har bildat en öppen korridor i det tidigare enhetliga vassområdet.

Vassområden fungerar som livsmiljö och häckningsplats för fåglar och andra smådjur. Strandzonen fungerar som en spridningskorridor för växt och djurliv och vassröjningen bedöms förändra livsvillkoren för de djur och växter som lever på land och i vatten negativt.

Vid platsbesöket kunde bygg- och miljökontoret även konstatera att landmassor fyllts ut i vattenområdet. Utfyllnaden omfattar ett ca 1,5 x 15 meter stort område i vattnet och bedöms så pass omfattande att det kräver anmälan om vattenverksamhet enligt 11 kap miljöbalken. Bygg- och miljökontoret har i en skrivelse upplyst Länsstyrelsen om att utfyllnaden skett.

**2010-10-13** beslutade Bygg-, miljö och hälsoskyddsnämnden att förelägga Magnus Eriksson att vid ett vite om 100 000 kr omedelbart upphöra med grävarbeten och markutfyllnad i strandområdet på fastigheten Djurö 4:231. Beslut 2010-10-13, nr 1549.

**2010-12-02** inkom en ansökan om strandskyddsdispens för höjning av marknivå vid strand genom uppfyllning av massor bestående av krossten, sten, lera och jord på fastigheten Djurö 4:231.

**2010-12-28** utfärdade Länsstyrelsen i Stockholms län ett förbud mot markutfyllnad på fastigheten tills dess att tillstånd erhållits från Miljödomstolen.

**2011-02-01** beslutade Bygg-, miljö och hälsoskyddsnämnden att delge nämndens beslut 2010-10-13, nr 1549 genom spikning, då fastighetsägaren inte löst ut försändelsen och inte heller kunnat delges via polisens delgivningsman.

**2011-03-30** lämnades beslutet, 2010-10-13, nr 1549 i den söktes hemvist.

**2011-04-12** beslutade Bygg-, miljö och hälsoskyddsnämnden att inte medge strandskyddsdispens för höjning av marknivå, BMHN84.

**2011-07-14** inkom en anmälan om att vassröjning utfördes på fastigheten varför syn utfördes på fastigheten. Vid synen noterade inspektörerna 12 stycken enkubikssäckar med grus på aktuell del av fastigheten.

**2011-07-18** fick kommunen information att 12 kubikmeter med grus hållts ut på fastigheten, trots föreläggandet om att upphöra med markutfyllnad från Värmdö kommun samt förbudet från Länsstyrelsen. Värmdö kommun anser därför att ett vite om 100 000 kronor ska utdömas.

**2011-07-25** ansöker Värmdö kommun om utdömande av vite om 100 000 kr hos Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt.

**2012-01-16** meddelar mark- och miljödomstolen dom och domstolen förpliktar Magnus Eriksson att till staten utge förelagt vite om 100 000 kronor.

Domen överklagas.

2012-03-01 fattar Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt beslut om att prövningstillstånd ej meddelas. Mark- och miljödomstolens dom står därmed fast.

### Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens bedömning

Tillstånd, godkännande eller dispens kan vägras den som inte har fullgjort sina skyldigheter enligt tidigare tillstånd, godkännande eller dispens. Detsamma gäller när någon tidigare har underlåtit att ansöka om nödvändigt tillstånd, godkännande eller dispens. Har sådan underlåtelse förekommit kan tillstånd, godkännande eller dispens vägras också om sökanden eller någon som på grund av ägar- eller ansvarsförhållanden har väsentlig anknytning till sökandens verksamhet, har eller har haft sådan anknytning till den verksamhet där underlåtelserna har förekommit (16 kap. 6 § miljöbalken).

2011-07-18 fick kommunen information att 12 kubikmeter med grus hållts ut på fastigheten, trots föreläggandet om att upphöra med markutfyllnad från Värmdö kommun samt förbudet från Länsstyrelsen. Bygg- och miljökontoret bedömer att det som ovan framkommit visar på att fastighetsägaren inte fullgjort sina skyldigheter enligt tidigare tillstånd, godkännande eller dispens.

Yttrande från Djurö By Vägförening, fastighetsägare till Djurö 4:279, har inkommit 2012-03-26. Föreningen motsätter sig att Värmdö kommun meddelar strandskyddsdispens för sökt åtgärd.

Kontoret föreslår därför med stöd av 16 kap. 6 § miljöbalken bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden att inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap 15 § miljöbalken.

Sökande har via ombud inkommit med omfattande skrivelse daterad 2012-10-04, bygg- och miljökontorets bedömning kvarstår emellertid.

### Underlag för bedömning

Ansökan har inkommit 2012-03-05.

Fastigheten 4:231 tomtareal är 11 265 kvm landareal och 20 560 kvm vattenareal.

Fastigheten 4:279 tomtareal är 184 644 kvm landareal och 35 845 kvm vattenareal.

Fastigheten 4:231 är bebyggd med sjöbod och brygga i aktuell del.

Fastigheten 4:279 är obebyggd i aktuell del.

Fastigheterna är belägna utanför detaljplanelagt område, men inom samlad bebyggelse.

För fastigheten gäller 100 meter strandskydd och därför förbud att uppföra ny byggnad, mm, enligt 7 kap 15 § miljöbalken.

Skrivelse daterad 2012-02-28 har bifogats ansökan.

Skrivelse, daterad 2012-03-23, har inkommit från fastighetsägaren Djurö 4:279, Djurö By Vägförening, med erinran.

Skrivelse daterad 2012-10-04.

## Reservationer och protokollsanteckningar

Per-Olof Fransson (KD) reserverar sig mot beslutet.

## Information

Tillsynsmyndighet ska anmäla misstanke om överträdelser av regler i miljöbalken eller i föreskrifter som meddelats med stöd av miljöbalken till polis- eller åklagarmyndigheten om det finns misstanke om brott enligt 26 kap 2 § miljöbalken.

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län.

**BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN**

## Sändlista:

Djurö By Vägförening  
Kjell Pettersson (Rek+MB)

LANTMÄTERIET

### Förättningskarta

Ledningsrättsåtgärd berörande Djurö 4:279

Kommun: Värmdö

Län: Stockholm

**VÄRMDÖ KOMMUN**  
Bygg- och miljökontoret

2012 -03- 05

Diarienumr. 2012.700

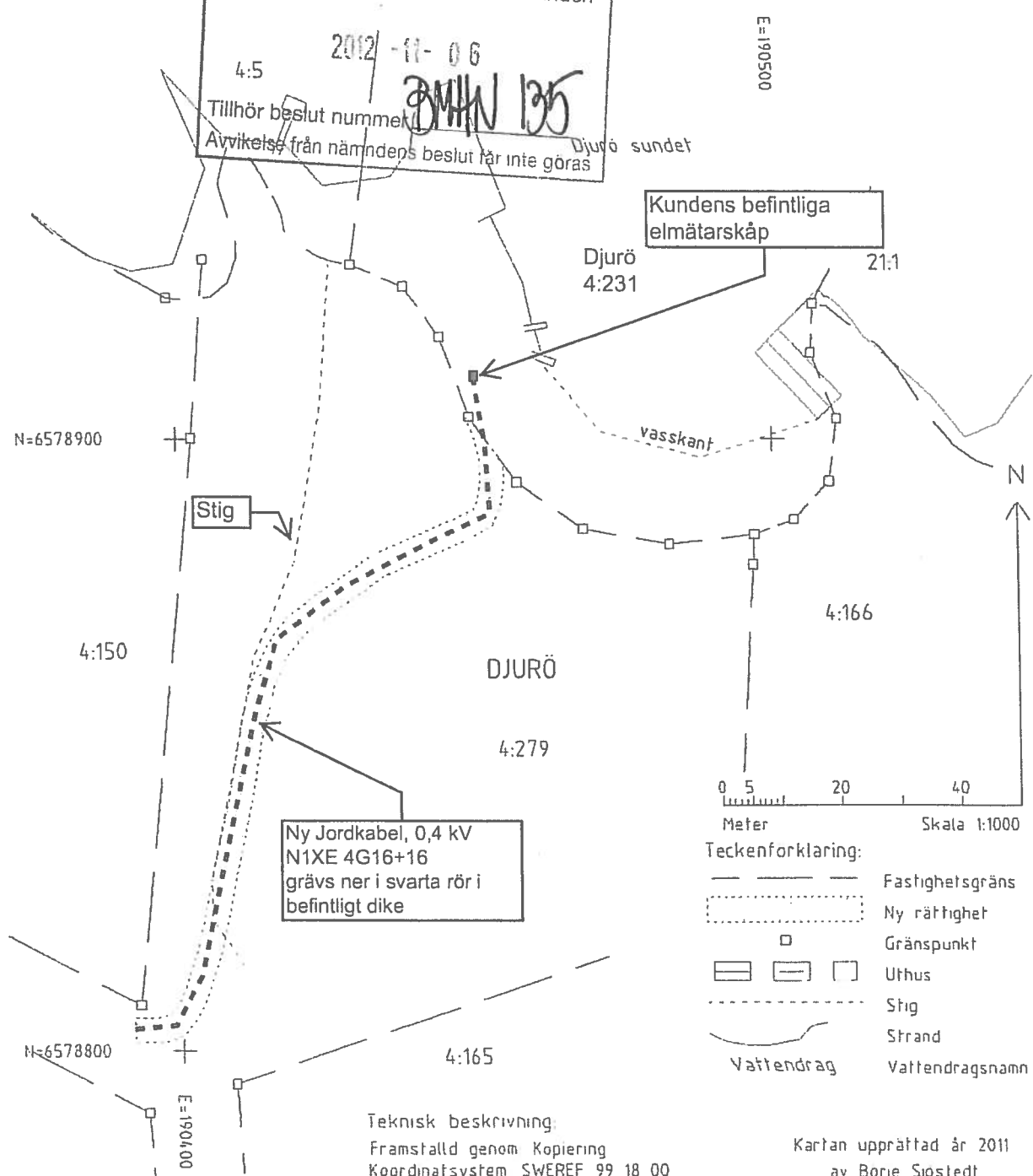
Aktbilaga: KA1  
Ärendenr: AB103396  
Org.format: A4S

Fastighetsrättslig beskrivning, se aktbilaga BE1.

Nybildad ledningsrätt : 0120-11/158.1

Eva Olund  
Förättningslantmätare

**VÄRMDÖ KOMMUN**  
Bygg-, miljö- och hälsoskyddsmyndigheten  
2012 -11- 06  
4:5  
Tillhör beslut nummer 2012/135  
Avvikelse från nämndens beslut får inte göras



Ny Jordkabel, 0,4 kV  
N1XE 4G16+16  
grävs ner i svarta rör i  
befintligt dike

- Teckenförklaring:
- Fastighetsgräns
  - - - Ny rättighet
  - Gränspunkt
  - ▭ Uthus
  - - - Stig
  - ~ Strand
  - ~ Vattendrag Vattendragsnamn

Teknisk beskrivning:  
Framställd genom Kopiering  
Koordinatsystem SWEREF 99 18 00

Kartan upprättad år 2011  
av Borje Sjöstedt

3.

Värmdö kommun

134 81 Gustavsberg

VÄRMDÖ KOMMUN Bygg- och miljökontoret 2013 -05- 2 1
Diar.nr 2013.1259

Date:  
16.05.2013Contact: Jhenny Stumle Wikander  
Email: jhenny.stumle-wikander@vattenfall.comPhone: +46 (0)8 739 65 74  
Fax: +46 (0)8 739 55 88

### Yttrande med anledning av Värmdö kommun, Bygg- och Miljökontorets förslag till beslut i ärende gällande strandskyddsdispens (Dnr STR.2013.1259)

Med anledning av och Bygg- och Miljökontorets (Kommunen) förslag till beslut i ärende gällande strandskyddsdispens (Dnr STR.2013.1259) inkommer Vattenfall Eldistribution AB (Vattenfall) härmed med sitt yttrande i ärendet.

Enligt Ellagen (1997:857) har Vattenfall i egenskap av innehavare av nätkoncession för område en skyldighet att ansluta en elektrisk anläggning till sin ledning. Det är mot denna bakgrund som Vattenfall har ansökt om strandskyddsdispens.

Miljöbalkens (1998:808) (MB) bestämmelser om strandskydd syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. Avsikten med strandskyddsregleringen är att bevara kvarvarande områden men inte att inkräkta på pågående markanvändning eller redan befintliga och lagenliga byggnader och anläggningar.

Enligt vad som framkommit av handlingarna i ärendet så har fastighetsägaren till Djurö 4:231 genom beslut lagligen erhållit strandskyddsdispens för nu befintlig sjöbod och brygga på landområdet.

Vattenfalls åtgärder kommer inte att innebära att nya byggnader uppförs eller att befintliga anläggningar ändras på sådant sätt att det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda området och åtgärderna påverkar inte ytterligare graden av privatisering eller ianspråktagande av området då användningsområdet för de befintliga anläggningarna inte kommer att förändras. Det nu aktuella området har enligt Vattenfalls uppfattning redan lagligen tagits i anspråk på sådant sätt att förestående åtgärder saknar ytterligare betydelse för strandskyddets syften.

Oavsett storlek och omfattning av användandet av ovanstående tillåtna sjöbod och brygganläggningar på fastigheten Djurö 4:231 är det såväl brukligt som skäligt att förse sjöboden och bryggorna med strömförsörjning. Det står ju även klart att detta behov inte kan tillgodoses utanför strandskyddsområdet då de ovan nämnda befintliga tillåtna anläggningarna för sin funktion måste ligga vid vattnet och någon alternativ lokalisering för nedläggning av nu aktuell elkabel kan inte anses föreligga.

Även ur ett övergripande samhällsperspektiv bör rätten till en säker och trygg strömförsörjning och en nationell utbyggnad av elnätet anses utgöra angelägna allmänna intressen med långsiktiga samhällsfördelar vilket även styrks av att en innehavare av nätkoncession har en lagstadgad skyldighet att ansluta en elektrisk anläggning till ledningen. De befintliga anläggningarna är uppförda med tillstånd och miljöbalken medger även under vissa förutsättningar att kompletteringsarbeten utförs på befintliga byggnader. Mot denna bakgrund får särskilda skäl för dispens anses föreligga.

Enligt MB ska vid prövning av denna typ av dispensfrågor hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i en enskilds grundlagsskyddade rätt att använda mark eller vatten får därför inte gå längre än som krävs för att syftet med skyddet ska tillgodoses. Det ska således föreligga en rimlig balans eller proportionalitet mellan vad det allmänna vinner och den enskilde förlorar på grund av inskränkningen.

Fastighetsägarens lagstadgade rätt till elanslutning för en ändamålsenlig användning av redan befintlig byggnad och anläggning som uppförts med erforderliga tillstånd bör, enligt Vattenfalls mening, anses utgöra ett skyddsvärt enskilt intresse. Vid intresseavvägningen bör även beaktas att fastighetsägaren i detta fall redan har avstått från delar av sin fastighet till förmån för den allemansrättsliga tillgången.

Mot denna bakgrund och i ljuset av den praxis kring tillämpningen av proportionalitetsprincipen som Högsta förvaltningsdomstolen (tidigare Regeringsrätten) tillämpat är Vattenfall av uppfattningen att strömförsörjningsåtgärderna inte i någon nämnvärd grad hindrar allemansrättens utövande, och i den mån ett hinder av sådant slag kan uppkomma får det anses att det intresse som kan skadas är av ringa betydelse i förhållande till fastighetsägarens intresse av att kunna utnyttja sin fastighet på ett ändamålsenligt sätt.

Vattenfall är av även av uppfattningen att meddelad dispens i förevarande ärende är förenligt med strandskyddsbestämmelsernas syfte. De i Vattenfalls ansökan aktuella åtgärderna begränsar inte den allemansrättsliga tillgången.

Vattenfalls åtgärder kommer inte heller att väsentligt förändra livsvillkoren för djur- eller växtarter. Åtgärderna kommer att vara av tillfällig art i samband med anläggningsarbetet men slutresultatet kommer sannolikt att lämna miljön i likvärdigt skick som innan åtgärderna vidtogs. Någon framtida ytterligare påverkan på djur- och växtliv förväntas ej.

Kommunen har vidare i sitt förslag till beslut angivit att detta grundar sig på bestämmelserna i 16 kap. 6 § MB, Kommunen anger vidare att det är fastighetsägaren till Djurö 4:231 som inte har fullgjort sina skyldigheter enligt tidigare tillstånd, godkännande eller dispens.

Dessa bestämmelser tar främst sikte på bulvanförhållanden vilket talar emot att de kan anses tillämpliga i detta fall. I förevarande ärende är Vattenfall sökande på den grunden att Vattenfall har en anslutningskyldighet enligt Ellagen och det torde vara ostridigt att Vattenfall i egenskap av sökande inte kan lastas med någon underlåtelse eller bristande fullgörelse av sina skyldigheter enligt tidigare tillstånd, godkännande eller dispens.

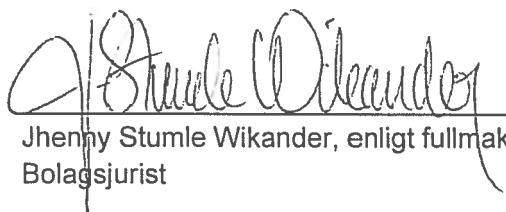
Vattenfall är dessutom av uppfattningen att någon "väsentlig anknytning" inte föreligger på sätt som krävs enligt detta lagrum. Vattenfall kan inte anses ha någon anknytning till den verksamhet i vilken fastighetsägarens underlåtelse kan ha förekommit. Värt att påpeka i detta sammanhang är dessutom att bestämmelsen i fråga ska tillämpas återhållsamt och tillämpningen ska göras utifrån en bedömning av risken att en sökande (i detta fall Vattenfall) kan komma att eftersätta ett tillstånd. En sådan risk torde inte föreligga i detta fall varför bestämmelsen även på denna grund inte bör anses tillämplig.

De åtgärder som Kommunen hävdar att fastighetsägaren har vidtagit har ingen anknytning till nu aktuell ansökan om dispens för nedläggning av strömkabel till de befintliga och tillåtna anläggningarna på fastigheten.

Vattenfalls slutsats är sammantaget att särskilda skäl för dispens från strandskyddsbestämmelserna föreligger och därmed ska ansökt dispens beviljas.

Stockholm den 15 maj 2013

Vattenfall Eldistribution AB

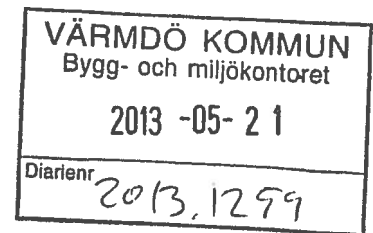


Jenny Stumle Wikander, enligt fullmakt  
Bolagsjurist

*Handlingar i ärendet ställs till undertecknad på adress*

Vattenfall AB  
SF Legal and CEO office  
169 92 Stockholm





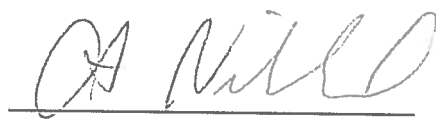
## FULLMAKT

för bolagsjuristen Jhenny Stumle-Wikander vid Vattenfall AB att företräda Vattenfall Eldistribution AB inför domstolar och myndigheter i mål eller ärenden hänförliga till den nätverksamhet bolaget bedriver.

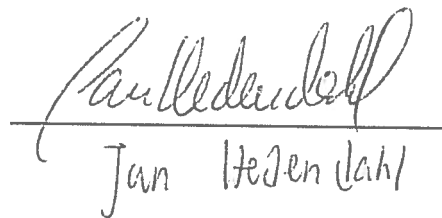
Denna fullmakt gäller t o m 31 december 2013

Stockholm den 22 april 2013

**Vattenfall Eldistribution AB**



**Annika Viklund**  
VD, Vattenfall Eldistribution AB



Jan Heden Dahl



Vattenfall Eldistribution AB  
Jhenny Stumle Wikander  
SF Legal and CEO Office  
169 92 Stockholm

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsämnden  
Värmdö kommun  
134 81 Gustavsberg

## Överklagande av beslut om avslag på ansökan om strandskyddsdispens för nedgrävning av elkabel på fastigheterna Djurö 4:279 och 4:231 i Värmdö kommun

### Beslut

Länsstyrelsen upphäver det överklagade beslutet och visar ärendet åter till bygg-, miljö- och hälsoskyddsämnden för fortsatt handläggning.

### Bakgrund

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsämnden i Värmdö kommun har i beslut den 18 juni 2013 med stöd av 7 kap. 15 § och 16 kap. 6 § miljöbalken (1998:808) avslagit Vattenfall Eldistribution AB:s (Vattenfall) ansökan om strandskyddsdispens för nedgrävning av elkabel på fastigheterna Djurö 4:279 och 4:231. Som skäl för beslutet har nämnden redogjort för överträdelser av fastighetsägaren till Djurö 4:231 avseende grävarbeten, utfyllnad i mark och vatten samt vassklippning på fastigheten.

Vattenfall överklagar nämndens beslut och yrkar att länsstyrelsen ändrar beslutet så att ansökt dispens från strandskyddsbestämmelserna beviljas i enlighet med ansökan. Till stöd för sin talan anför Vattenfall i huvudsak följande. Enligt ellagen (1997:857) har Vattenfall i egenskap av innehavare av nätkoncession för område en skyldighet att ansluta en elektrisk anläggning till sin ledning. Det är mot denna bakgrund som Vattenfall har ansökt om strandskyddsdispens. Enligt vad som framgår av handlingarna i ärendet så har fastighetsägaren till Djurö 4:231 genom beslut lagligen erhållit strandskyddsdispens för nu befintlig sjöbod och brygga på landområdet. Vattenfalls åtgärder kommer inte att innebära att nya byggnader uppförs eller att befintliga anläggningar ändras på sådant sätt att det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda området och åtgärderna påverkar inte ytterligare graden av privatisering eller ianspråktagande av området då användningsområdet för de befintliga anläggningarna inte kommer att förändras. Det nu aktuella området har enligt Vattenfalls uppfattning redan lagligen tagits i anspråk på sådant sätt att förestående åtgärder saknar ytterli-



gare betydelse för strandskyddets syften. Oavsett storlek och omfattning av användandet av ovanstående tillåtna sjöbod och brygganläggningar på fastigheten Djurö 4:231 är det såväl brukligt som skäligt att förse sjöboden och bryggorna med strömförsörjning. Det står ju även klart att detta behov inte kan tillgodoses utanför strandskyddsområdet då de ovan nämnda befintliga tillåtna anläggningarna för sin funktion måste ligga vid vattnet och någon alternativ lokalisering för nedläggning av nu aktuell elkabel kan inte anses föreligga. Kommunen har i sitt beslut angett att detta grundar sig på bestämmelserna i 16 kap. 6 § miljöbalken. Kommunen anger vidare att det är fastighetsägaren till Djurö 4:231 som inte har fullgjort sina skyldigheter enligt tidigare tillstånd, godkännande eller dispens. Dessa bestämmelser tar främst sikte på bulvanförhållanden vilket talar emot att de kan anses tillämpliga i detta fall. I förevarande ärende är Vattenfall sökande på den grunden att Vattenfall har en anslutningskyldighet enligt ellagen och det torde vara ostridigt att Vattenfall i egenskap av sökande inte kan lastas med någon underlåtelse eller bristande fullgörande av sina skyldigheter enligt tidigare tillstånd, godkännande eller dispens. Vattenfall är dessutom av uppfattningen att någon väsentlig anknytning inte föreligger på sätt som krävs enligt detta lagrum. Vattenfall kan inte anses ha någon anknytning till den verksamhet i vilken fastighetsägarens underlåtelse kan ha förekommit. Värt att påpeka i detta sammanhang är dessutom att bestämmelsen ifråga ska tillämpas återhållsamt och tillämpningen ska göras utifrån en bedömning av risken att en sökande (i detta fall Vattenfall) kan komma att eftersätta ett tillstånd. En sådan risk torde inte föreligga i detta fall varför bestämmelsen även på denna grund inte bör anses tillämplig. De åtgärder som kommunen hävdar att fastighetsägaren har vidtagit har ingen anknytning till nu aktuell ansökan om dispens för nedläggning av strömkabel till de befintliga och tillåtna anläggningarna på fastigheten. Vattenfalls slutsats är sammantaget att särskilda skäl för dispens från strandskyddsbestämmelserna föreligger och därmed ska ansökt dispens beviljas.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden har inte ändrat sitt beslut.

### Motivering

Enligt 7 kap. 13 § miljöbalken gäller strandskydd vid havet och vid insjöar och vattendrag. Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allmångsrättslig tillgång till strandområden, och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten.

I 7 kap. 15 § miljöbalken anges vilka åtgärder som inte får vidtas inom ett strandskyddsområde, bland annat får inte åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.

Av 7 kap. 18 b § miljöbalken framgår att kommunen, om det finns särskilda skäl i det enskilda fallet, får ge dispens från förbudet i 15 §.

Enligt 16 kap. 6 § miljöbalken kan tillstånd, godkännande eller dispens vägras den som inte har fullgjort sina skyldigheter enligt tidigare tillstånd, godkännande eller



dispens. Detsamma gäller när någon tidigare har underlåtit att ansöka om nödvändigt tillstånd, godkännande eller dispens. Har sådan underlåtelse förekommit kan tillstånd, godkännande eller dispens vägras också om sökanden eller någon som på grund av ägar- eller ansvarsförhållanden har väsentlig anknytning till sökandens verksamhet, har eller har haft sådan anknytning till den verksamhet där underlåtelserna har förekommit.

#### *Länsstyrelsens bedömning*

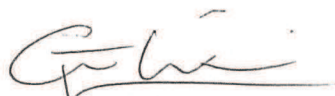
I ärendet är först fråga om de överträdelser av miljöbalken och andra bestämmelser som ägaren till fastigheten Djurö 4:231 synes ha gjort sig skyldig till kan läggas till grund för att avslå Vattenfalls ansökan om strandskyddsdispens för nedgrävning av elkabel på fastigheterna Djurö 4:279 och 4:231 för anslutning av byggnader på fastigheten Djurö 4:231. Av förarbetena till 16 kap. 6 § miljöbalken framgår att tillstånd ska kunna vägras endast om det finns anledning att befara att missförhållandena kan komma att upprepas (prop. 1997/98:45 del 2 sida 208). Enligt länsstyrelsens mening har det inte framkommit att förhållandena i detta fall är sådana att den fastighetsägarens tidigare överträdelser kan antas medföra att Vattenfall kommer att underlåta att fullgöra sina skyldigheter. Att syftet med nedgrävningen är att ansluta elström till den fastigheten föranleder inte någon annan bedömning. Mot den bakgrunden finner länsstyrelsen att nämnden inte haft fog för att avslå ansökan på den angivna grunden. Beslutet ska därför upphävas. Enligt instansordningsprincipen bör emellertid frågan om övriga krav för strandskyddsdispens är uppfyllda prövas av nämnden som första instans och ärendet ska därför visas åter till nämnden för fortsatt handläggning.

#### **Hur man överklagar**

Detta beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen, Nacka tingsrätt, enligt bilaga.

Beslut i detta ärende har fattats av jurist Lars-Ove Olsson. Föredragande har varit jurist Göran Wirdéus.

  
Lars-Ove Olsson

  
Göran Wirdéus



## Hur man överklagar hos Mark- och miljödomstolen

### Var ska beslutet överklagas

Länsstyrelsens beslut kan skriftligen överklagas till **Mark- och miljödomstolen**.

### Hur man utformar sitt överklagande m.m.

I skrivelsen ska du

- tala om vilket beslut du överklagar, t.ex. genom att ange ärendets nummer (diarienumret)
- redogöra för hur du anser att beslutet ska ändras.

Du bör också redogöra för varför du anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Du kan givetvis anlita ombud att sköta överklagandet åt dig.

Behöver du veta mer om hur du ska gå till väga, så ring eller skriv till Länsstyrelsen.

### Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt, så bör du skicka med det.

### Var inlämnas överklagandet

Din skrivelse ska inlämnas/skickas **till Länsstyrelsen** och inte till Mark- och miljödomstolen.

### Tid för överklagande

Länsstyrelsen måste ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp.

### Underteckna överklagandet

Din skrivelse ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer.