Mottagare enligt sändlista

VÄSTERBY 5:344 NÄMDÖ JUNGFRUSKÄR 110 : Yttrande till mark- och miljööverdomstolen avseende bygglov för telemast, mål nr P 469-15

Beslut

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att:

3. lämna nedanstående yttrande, samt att

4. omedelbart justera protokollet.

Ärendet

Mark- och miljööverdomstolen har förelagt bygg-, miljö- och hälsoskydds-nämnden att senast den 2 april inkomma med skriftligt yttrande över TeliaSonera Mobile Networks AB:s (bolagets) överklagande av mark- och miljödomstolens dom den 19 december 2015.

Yttrande i mål P 469-15

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden yrkar att bygglov för telemast på fastigheten beviljas och att mark- och miljödomstolen med upphävande av mark- och miljödomstolens dom fastställer Länsstyrelsens beslut att bevilja bygglov. Samma yrkande framfördes till mark- och miljödomstolen vid den muntliga förhandlingen.

Nämnden avslog den 18 juni 2013 en ansökan om bygglov för den aktuella masten. Detta beslut överklagades av bolaget till Länsstyrelsen som den 17 januari 2014 med upphävande av nämndens beslut beviljade bygglovet. Nämnden beviljade därefter den 6 februari 2014 bygglovet med hänvisning till Länsstyrelsens beslut, trots att Länsstyrelsens beslut inte hade vunnit laga kraft. Detta beslut upphävdes av Länsstyrelsen i beslut den 18 juni 2014. Mark- och miljödomstolen upphävde i sin dom den 19 december 2014 Länsstyrelsens ursprungliga beslut att medge bygglov och fastställde nämndens ursprungliga avslagsbeslut. Bolaget har nu överklagat denna dom till mark- och miljööver-domstolen och beviljats prövningstillstånd.

Den aktuella masten avses uppföras inom Jungfruskärs naturreservat inom strandskyddat område. Både strandskyddsdispens och dispens från reservatsföreskrifterna har beviljats efter överklagande från bolaget.

Mark- och miljödomstolen grundade sitt beslut på att utredningen inte gav vid handen att bolaget visat att tillräckligt behov för att uppföra den aktuella masten fanns. Det kunde därmed inte konstateras att det allmänna intresset av telekommunikation vägde tyngre än det enskilda och allmänna intresset av skydd av naturmiljö och friluftsliv genom ett orört skärgårdslandskap på den aktuella platsen.

Nämnden anser i detta läge att bolaget måste ha visat på att allmänt behov föreligger för den aktuella masten. Det får vidare förutsättas att vinstdrivande bolag inte i onödan anlägger telemaster och liknande anläggningar i dessa områden om inte behov för detta kan sägas föreligga.

Nämnden anser att lokaliseringen av den aktuella masten till stor del måste avgöras med hänvisning till åtgärdens förenlighet med annan lagstiftning, i detta fall strandskyddsbestämmelserna och reservatsföreskrifterna. PBL har delvis karaktär av ramlagstiftning och miljöprövningen görs till stor del i speciallagstiftning. Att bedömning enligt miljöbalken är ett bedömningsunderlag för lokaliseringsprövningen enligt PBL har tidigare fastslagits av mark- och miljööverdomstolen.

Nämnden bedömer att det allmänna intresset av telekommunikation väger tyngre än det allmänna och enskilda intresset av att bevara landskapsbilden. Det är därför en lämplig markanvändning att uppföra en telemast inom naturreservatet och bygglov bör beviljas.

BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

Sändlista:

Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt
svea.avd6@dom.se