

Handläggare
Ida Persson
Telefon: 08-508 33 172**Till**
Utbildningsnämnden
2014-04-09

Yttrande över överklagande av nämndens beslut att delvis avslå en ansökan om att bedriva förskola

Förvaltningens förslag till beslut

1. Utbildningsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar och åberopar detta som yttrande till Förvaltningsrätten i mål nr 4125-15, enhet 11.
2. Utbildningsnämnden uppdrar åt stadsledningskontorets juridiska avdelning att med stöd av fullmakt föra utbildningsnämndens talan i enlighet med detta tjänsteutlåtande.
3. Beslutet justeras omedelbart.

Lena Holmström
T.f. utbildningsdirektörAnn Hellenius
Avdelningschef

Sammanfattning

Den 9 februari 2015 avslog utbildningsnämnden (delegation) ansökan från Kids2home förskolor AB (härefter Kids2home), org.nr. 556806-1468 om att enligt skollagen bedriva förskola på adress Warfvinges väg 23, Kungsholmen stadsdelsnämndsområde.

Huvudmannen har överklagat nämndens beslut och Förvaltningsrätten i Stockholm har den 4 mars 2015, i mål nr 4125-15 enhet 11, förelagt utbildningsnämnden att yttra sig över överklagandet.

Sammanfattningsvis är det förvaltningens inställning att med hänvisning till de brister som framkommit efter tillsyn av de redan befintliga förskolorna, så kunde inte ansökan om att starta en ny förskola anses representera huvudmannens insikt i gällande författningar och att ansökan inte heller kunde anses representera huvudmannens faktiska förmåga och förutsättningar att följa de

föreskrifter som fanns för utbildningen. Vidare uppfyllde UC AB riskklassbedömning av sökande inte nämndens krav och det kunde därmed inte säkerställas att utbildningen inte innebar påtagliga negativa följder på lång sikt för barnen.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom avdelningen för utveckling och samordning.

Bakgrund

Kids2home förskolor AB med org.nr. 556806-1468 lämnade den 12 maj 2014 in en ansökan om att medges godkännande att bedriva förskola enligt skollagen (2010:800) på adress Warfvingesväg 23, Kungsholmen stadsdelsnämndsområde. Den 3 oktober 2014 inkom till förvaltningen en ansökan som ersatte den tidigare ansökan.

Ansökan avslogs den 9 februari 2015 med hänvisning till att den sökande inte bedömdes ha förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen och att det inte kunde säkerställas att utbildningen inte innebar påtagliga negativa följder på lång sikt för barnen.

Ärendet

Den sökande driver i Stockholms stad tre förskolor, Kids2home Sjöstaden, Kids2home Kristineberg och Kids2home Grimsta.

Utredning av godkännanden och bristande ekonomisk stabilitet

Under våren 2014 lämnade sökanden in tre ansökningar enligt 2 kap. 5 § skollagen till förvaltningen (dnr 3.2.1-2223/2014, 3.2.1-5193/2014 och 3.2.2-5603/2014). Samma person stod som ansvarig bakom ansökningarna men ansökningarna lämnades i olika bolag. Ansökningarna gällde utökning, nyetablering och ett övertagande av en förskola.

Inom ramen för de utredningar som då inleddes framkom vissa oklarheter gällande huvudmannens befintliga förskolors godkännanden och gällande den ekonomiska stabiliteten i sökandens/huvudmannens bolag.

Av utredningen framkom att huvudmannen bakom befintliga förskolor, Kids2Home Ekerö AB, hade avregistrerats och att bolaget fusionerats med Kids2Home Förskolor AB (tidigare Kids2Home Årsta AB). Huvudmannen hade inte i enlighet med stadens riktlinjer meddelat förvaltningen dessa förändringar och inte heller lämnat in ansökningar om att Kids2Home Förskolor AB

skulle överta de tre förskolorna som bedrivits av Kids2Home Ekerö AB.

I och med att företaget Kids2Home Ekerö AB har avregistrerats fanns ingen juridisk huvudman för förskolorna i Grimsta, Kristineberg och Södermalm vilket förvaltningen såg som mycket allvarligt.

Parallellt med detta kunde förvaltningen konstatera att sökandens företag, Kids2Home AB (moderbolag) och Kids2Home Förskolor AB av Affärs- och kreditupplysningsföretaget UC AB bedömdes i riskklass 2. Bolaget Kids2Home AB hade tidigare under ett års tid bedömts i riskklass 1, d.v.s. i högsta risk för konkurs. Ett tillsynsärende i denna fråga inleddes därför under våren 2014 (dnr 2.4.3-4459/2014).

Av stadens riktlinjer framgår att en huvudmans företag ska skötas ansvarsfullt och att huvudmannen i sin verksamhet och i sitt företag ska följa all tillämplig lagstiftning. Utbildningsnämnden i Stockholm menar att ett företag inte bedrivs med stabilitet om UC AB bedömer företaget i riskklass 1 eller 2. Detta framgår i stadens riktlinjer (kap. 9).

Huvudmannens företag uppfyllde därför inte villkoren för ett godkännande att bedriva förskola.

Förvaltningen lämnade därför en skrivelse till ansvarig bakom de olika bolagen den 4 juli 2014. I skrivelsen lämnade förvaltningen ovanstående information och uppmanade ansvarig att omedelbart ordna och lämna ansökningar i enlighet med stadens krav. I skrivelsen ställdes även vissa frågor till ansvarig som förvaltningen ville ha besvarade.

I skrivelsen lämnade förvaltningen även information om att tillsyn skulle genomföras under hösten 2014 i ansvarigs förskolor i Stockholms stad och att en prövning av eventuella nyetableringar inte skulle göras förrän tillsynsinspektionerna under hösten var genomförda.

Förvaltningen lämnade ytterligare tre skrivelser till ansvarig den 5 september 2014. I den ena skrivelsen informerades ansvarig om vad som gällde för utbetalning av bidrag för det fjärde kvartalet 2014. I den andra skrivelsen uppmanades ansvarig att komplettera och förtydliga de ansökningar som lämnats in till förvaltningen. I den tredje skrivelsen informerades ansvarig om att förvaltningen skulle

påbörja utredning och handläggning av inlämnad ansökan gällande förskolan Kids2Home Atrium, dnr 321-5193/2014, när nämndens pågående ärenden som avsåg ansvarigs olika bolag, ekonomiska stabilitet och oegentliga godkännanden inklusive inlämnade ansökningar gällande de tre befintliga förskolorna var avslutade.

Den 30 september 2014 lämnade utbildningsnämnden förnyade godkännande för ansvariges förskolor. Processen om de oegentliga godkännandena var därmed slutförd och förvaltningen kunde påbörja sin granskning av den inkomna ansökan och tillsyn av redan befintliga förskolor.

Den 19 december 2014 skickade förvaltningen ännu en skrivelse till ansvarig för sökandens bolag. I denna skrivelse redovisades att förvaltningen ännu en gång hade kontrollerat vilken bedömning UC AB gjorde av företagens stabilitet. Enligt UC AB bedömdes Kids2Home Förskolor AB i riskklass 2 och Kids2Home AB i riskklass 1. För Kids2Home AB gjordes bedömningen att det fanns 47,2 procents sannolikhet att företaget skulle komma på obestånd inom 12 månader.

Förvaltningen poängterade åter i denna skrivelse att det av stadens riktlinjer framgår att en huvudmans företag ska skötas ansvarsfullt och att ett företag inte bedrivs med stabilitet om UC AB bedömer företaget i riskklass 1 eller 2.

I skrivelsen framhöll förvaltningen att huvudmannens företag inte uppfyllde dessa villkor. Förvaltningen ansåg att det var allvarligt att företaget Kids2Home Förskolor AB bedömdes i riskklass 2 och att allvaret med detta företags instabilitet förstärktes av att moderföretaget Kids2Home bedömdes ha mycket hög risk för konkurs.

Ansvarig svarade på förvaltningens skrivelse den 23 december 2014. Ansvarig menade att bolaget inte hade ekonomiska problem med att följa sina åtaganden och att UC AB inte ändrar riskklass under innevarande redovisningsår. Därför, menade sökanden, kommer UC AB att ändra bolagens riskklass först i april/maj 2015 efter att bolagens årsredovisningar lämnats och bedömts.

Tillsyn av sökandens befintliga förskolor

Förvaltningen genomförde tillsyn av de redan tre befintliga förskolorna den 4 november, Kids2Home Grimsta, den 17 november, Kids2Home Kristineberg och den 17 november,

Kids2Home Södermalm. Inspektionerna finns redovisade i separata inspektionsrapporter.

Av tillsynen framkom brister på förskolorna.

Förskolan Kids2Home Grimsta

Vid tillsynen på Kids2Home Grimsta framkom att förskolan bedrevs med flera allvarliga brister. Huvudmannen förelades därför den 18 december 2014 (dnr 3.3.1-8664/2014) att

- vidta åtgärder för att säkerställa att barnen vid förskolan erbjuds en trygg omsorg,
- höja andelen examinerade förskollärare,
- följa kravet om att endast den som innehar legitimation får anställas som förskollärare utan tidsbegränsning,
- fullfölja sin uppgiftsskyldighet enligt 26 kap. 7 § skollagen,
- ge förskolechefens förutsättningar för att kunna utveckla utbildningen och ta det ansvar som framgår av gällande författningar,
- öka bemanningen på en av förskolans avdelningar, samt
- följa skollagens och Stockholms stads riktlinjer om registerkontroll vid anställning.

Vidare tilldelades huvudmannen anmärkningar med anledning av att det systematiska kvalitetsarbetet inte genomförts i enlighet med skollagens krav samt med anledning av att miljön på en av avdelningarna inte motsvarade skollagens krav om att vara innehållsrik och inbjudanden.

Förskolan Kids2Home Kristineberg

Vid tillsynen på Kids2home Kristineberg framkom att förskolan bedrevs med flera allvarliga brister. Huvudmannen förelades därför den 20 januari 2015 (dnr 3.3.1-9185/2014) att

- öka andelen förskollärare,
- följa kravet om att endast den som innehar legitimation får anställas som förskollärare utan tidsbegränsning,
- fullgöra sin uppgiftsskyldighet enligt 26 kap. 7 § skollagen, samt
- följa skollagens och Stockholms stads riktlinjer om registerkontroll vid anställning.

Förskolan Kids2Home Sjöstaden

Vid tillsynen av Kids2home Sjöstaden framkom att förskolan bedrevs med vissa mindre allvarliga brister. Huvudmannen tilldelades därför anmärkningar på grund av brister gällande

förskolans systematiska kvalitetsarbete och brister i den pedagogiska miljön den 4 februari 2015 (dnr 3.3.1-9275/2014).

Sammantagen bedömning av genomförd tillsyn

Nämnden bedömde att de brister som framkommit efter tillsynen av sökandes redan befintliga förskolor var av sådan allvarlig karaktär att de inte endast kunde härledas till de enskilda förskolornas förutsättningar eller situation. Nämndens bedömning var att bristerna var av sådan karaktär att de måste kopplas till huvudmannens bristande insikt i gällande författningar och bristande förmåga att skapa förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen.

Utredning av ansökan Kids2Home Atrium

Ansökan om att starta en ny förskola på Warfvinges väg 23, uppfyllde i skrift många av de krav som finns enligt skollagen och andra gällande föreskrifter. Det var dock nämndens bedömning, med hänvisning till de brister som framkommit efter tillsyn av de redan befintliga förskolorna, att den inlämnade ansökan inte kunde anses representera huvudmannens insikt i gällande författningar och att ansökan inte heller kunde anses representera huvudmannens faktiska förmåga och förutsättningar att följa de föreskrifter som fanns för utbildningen.

Vad gäller sökandes ekonomiska stabilitet har utbildningsnämnden i sina riktlinjer tydliga krav på att en sökande ska ha en klagjord ekonomisk stabilitet för att kunna medges godkännande att bedriva förskola enligt skollagen. Vidare har utbildningsnämnden i sina riktlinjer för fristående förskola (dnr 11-453/4863) fastställt att ett företag inte bedrivs med stabilitet då UC AB bedömer företaget i riskklass 1 eller 2. Nämndens riktlinjer utgår från skollagens bestämmelse att den enskilde ska ha förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen och att utbildningen inte ska innebära påtagliga negativa följder på lång sikt för barnen. Skollagen förutsätter därmed att en utbildning ska bedrivas med stabilitet och säkerhet.

Nämnden använder sig i bedömningen om ekonomisk stabilitet av de bedömningar som görs av bolaget UC AB. Vid tiden för beslutet om avslag gjorde UC AB bedömningen att sökandes bolag befann sig i riskklass 1 alternativt 2. Denna riskklassbedömning uppfyller inte nämndens krav och det kunde därmed inte säkerställas att utbildningen inte innebar påtagliga negativa följder på lång sikt för barnen.

Därmed avslogs ansökan.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Utbildningsnämnden har av förvaltningsrätten ombetts yttra sig över sökandes överklagan. Sökandes överklagande bemöts i texten nedan.

I sökandes grund och utveckling av talan framförs att ärendet hos förvaltningen har handlagts i över 9 månader och att en konsekvens nu blir att bolaget får stå kostnaden för den lokal som man tecknat hyresavtal med samt att ca 180 familjer står i kö för att deras barn ska få plats i förskolan och att en lätt panik har uppstått bland föräldrar och deras arbetsgivare.

Nämnden har, under rubriken ”Utredning av godkännanden och bristande ekonomisk stabilitet” ovan, redovisat att sökanden genomfört åtgärder som inneburit att sökandens befintliga förskolor i Stockholms stad fick oriktiga godkännanden. Nämnden har också redovisat att förvaltningen under våren 2014 registrerat att sökandens bolag, av UC AB, bedömdes i riskklasserna 1 och 2 vilket inte motsvarar vad nämnden anser vara acceptabelt.

Sökanden fick information om detta den 4 juli 2014 och kan därför inte anses vara oinformerad om de hinder som fanns för en snabb handläggning av sökandens ansökan gällande Kids2Home Atrium. Sökanden fick likvärdig information även den 5 september 2014 vilket också redovisats ovan.

Nämnden har, utöver detta, en rutin att alltid, när en enskild lämnar in en ansökan om godkännande enligt 2 kap. 5 § skollagen och när denne redan bedriver förskolor i Stockholms stad, genomföra tillsyn av sökandens befintliga förskolor i staden. Detta görs för att säkerställa att den sökande har förutsättningar att bedriva en förskola enligt författningarna.

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får en tillsynsmyndighet förelägga en huvudman att fullgöra sina skyldigheter om verksamheten inte uppfyller de villkor som gäller för godkännandet. Enligt 2 kap. 5 § skollagen ska ett godkännande lämnas om en enskild har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen (...). Enligt 2 kap. 8 § skollagen ansvarar huvudmannen för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar.

I de fall nämnden anser att en förskola har sådana brister att nämnden måste ingripa med ett föreläggande innebär detta att

huvudmannen inte har tagit det ansvar som stadgas i 2 kap. 8 § skollagen. Ett beslut enligt 26 kap. 10 § skollagen innebär vidare ett ifrågasättande av att huvudmannen har förutsättningar att bedriva utbildningen enligt gällande författningar.

Den 3 oktober 2014 lämnade sökanden in en ny ansökan gällande Kids2Home Atrium som ersatte den tidigare inkomna.

Förvaltningens ambition är att hålla en handläggningstid på fyra månader från det att en ansökan är komplett. Mot bakgrund av vad som redovisats ovan har förvaltningen hanterat sökandens ansökan inom rimlig tid.

Förvaltningen är vidare väl medveten om att det råder brist på förskoleplatser och är också medveten om Stockholms stads ansvar som huvudman att se till alla barn erbjuds plats inom garantitiden. Förvaltningen vill dock påpeka att det också är Stockholms stads ansvar att se till att endast huvudmän som bedöms ha förutsättningar att kunna bedriva utbildning enligt de föreskrifter som gäller och som inte innebär påtagligt negativa följder för barnen på lång sikt får godkännande. I detta sammanhang vill förvaltningen betona att skollagen är en rättighets- och skyddslagstiftning för barnen.

Värt att notera är att sökande på sin hemsida informerat om att förskolan på Warfvingesväg 23 planerats att öppna i mars 2015. Informationen har lämnats trots de hinder som funnits för en snabbare hantering av sökandens ansökan och utan att sökande fått något godkännande att bedriva förskola.

Brister i huvudmannens andra verksamheter

Sökande framför i sitt överklagande frågan om en ansökan ska ”stå för sig själv” och vilket utrymme det finns att ta in andra bedömningar av huvudmannens förmåga i utredningen av en ansökan. Vidare hänvisar sökande till en dom från förvaltningsrätten i Göteborg (mål nr 4263-11) och menar att domen visar på att tidigare brister gällande verksamheter hos huvudmannen eller personen hos huvudmannen inte ska ligga till grund för bedömningen.

I övrigt framför sökande att det inte finns någon differentiering i vad som kan ligga bakom ett föreläggande att åtgärda en brist, och att det skulle innebära att i stort sett ingen förskola skulle få starta i Stockholms stad, på grund av tidigare brister. Sökande menar också

att en brist inte är allvarlig bara för att det är en brist och menar att det måste finnas olika nivåer för hur allvarlig bristen anses vara.

Vidare menar sökanden att det inte borde vara rättsäkert att enbart hänvisa till att det finns brister i verksamheten utan att dessa är konstaterade allvarliga och att huvudmannen vägrar följa förelägganden.

Sökande framför också att *deras* bedömning är att föreläggandena inte är allvarliga utan att allvarliga föreläggande bör handla om att det är fara för barns utveckling och hälsa.

Av nämndens avslagsbeslut framgår att ansökan till många delar i skrift uppfyller skollagens krav. Nämnden anser inte att en skriftlig ansökan är tillräcklig. Eftersom en sökande kan anlita en konsult, ombud eller annan person för att skriva en ansökan om att starta en förskola kan nämnden inte enbart utgå från en inlämnad text för bedömning av en enskilds förutsättningar. Utifrån det är det orimligt att förvaltningen skulle vara bunden till att pröva sökandes förutsättningar att följa författningarna enbart utifrån en ansökan. Att vid en ansökan från en redan etablerad huvudman genomföra tillsyn av befintliga verksamheter bedömer nämnden som en relevant rutin för att bedöma sökandes förutsättningar.

Sökande anför i sitt överklagande att ett föreläggande i sig kan leda till ett avslag på en ansökan. Så är inte fallet. Nämnden gör en kvalitativ och samlad bedömning av vilka brister som identifierats, och bristernas omfattning och allvarlighet. Så har också gjorts i aktuellt överklagat ärende.

Som framgår av nämndens avslagsbeslut görs bedömningen att de brister som finns på redan befintliga förskolor är av sådan art att de kan kopplas till huvudmannens bristande förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen.

Sökande menar att det inte är rättsäkert att bara hänvisa till att det finns förelägganden. Det håller nämnden med om och menar att så heller inte skett. Det är nämndens uppfattning att avslaget inte grundar sig på en ensidig bedömning av att det finns brister i allmänhet utan att det gjorts en kvalitativ bedömning av bristerna och på vilket sätt de visar på huvudmannens bristande förutsättningar att följa de förutsättningar som gäller för utbildningen.

Sökande ifrågasätter nämndens bedömning av om bristerna är allvarliga eller inte. Precis som sökande själv påpekar har utbildningsnämnden som tillsynsmyndighet tillgång till en sanktionstrappa enligt skollagen. I de tre tillsynsbeslut som fattats på sökandes redan etablerade förskolor använder förvaltningen sig av både avstående från ingripande, anmärkning och föreläggande vilket visar att förvaltningen på ett nyanserat sätt gjort en kvalitativ bedömning av bristernas allvarlighet och använt sanktionstrappan utefter det. Kvalitativa bedömningar har därmed gjorts av varje brist. De brister som har fått föreläggande är av sådan allvarlighet att ett föreläggande är motiverat. Det är vidare nämndens bedömning att allvarlighet i en brist inte enbart handlar om en risk för barns utveckling och hälsa utan det är även allvarligt att det till exempel inte går att säkerställa att utbildningen planeras, följs upp och utvärderas då det handlar om att utveckla den utbildning som barnen är i varje dag och som är målstyrd utifrån svensk läroplan. Allvarligheten ligger också i att bristerna inte bara kan härledas till de enskilda förskolornas förutsättningar utan till huvudmannens bristande insikt i gällande författningar och bristande förmåga att skapa förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen.

Det mål från förvaltningsrätten i Göteborg som sökande hänvisar till handlade, precis som i detta fall, om prövningen av om sökande hade förutsättningar enligt 2 kap. 5 § skollagen att följa författningarna. Avslaget fattades dock med motiveringen att det *förelåg en stor risk* att de tidigare missförhållandena i tidigare verksamhet upprepades eftersom ledningen bestod av samma personer. Kommunen hade också konstaterat att bolaget uppfyllde de krav kommunen kunde ställa på bolaget. Beslutet om avslag upphävdes av förvaltningsrätten mot bakgrund av att det i skollag och i kommunens riktlinjer saknades stöd för att inte ge godkännande mot bakgrund av att samma personer ingick i ledningen och att sökande i övrigt uppfyllde kommunens riktlinjer.

Utbildningsnämnden menar att domen från förvaltningsrätten i Göteborg inte är vägledande mot bakgrund av att avslaget för Kids2home förskolor AB grundar sig på faktiska och aktuella brister i befintliga verksamheter som nämnden bedömt härröra direkt till huvudmannens bristande förutsättningar att följa författningarna, och inte som i domen från Göteborg, att det finns en risk att de tidigare missförhållandena upprepar sig. Vidare konstaterades i domen från Göteborg att sökande i övrigt uppfyllde kommunens riktlinjer vilket inte är fallet med Kids2home förskolor AB då avslaget grundar sig även på sökandes bristande ekonomiska

stabilitet. Vidare var det ostridigt i fallet från Göteborg att utbildningen kunde bedrivas utan påtagliga negativa följder på lång sikt för barnen vilket inte är fallet här. I överklagandet av avslaget för Kids2home Förskolor AB menar sökande att denne har den ekonomiska stabilitet som krävs för att utbildningen ska kunna bedrivas utan påtagliga negativa följder på lång sikt för barnen medan nämnden menar att sökande inte har det.

Innehållet i föreläggandena som gjorts på grund av konstaterade brister

Sökande uppger i sitt överklagande att även om själva föreläggandena inte går att få prövade enligt förvaltningsbesvär vill de framföra att vissa förelägganden inte har lagstöd.

Visserligen är inte tillsynsbesluten föremål för prövning men nämnden bestrider att besluten inte har lagstöd utan menar att de är förenliga med lagstiftningen.

Vidare framför sökande att bristerna som konstaterades i tillsynsbesluten är åtgärdade genom att de skickat in redovisning till förvaltningen. Förvaltningen vill här framhålla att en brist inte automatiskt anses vara avhjälp då en huvudman inkommer med redovisning och bestrider därmed att bristerna är avhjälpna. Utifrån vad det är för slags brist måste förvaltningen göra en bedömning av på vilket sätt en uppföljning av om bristen är avhjälpd eller inte ska göras. Vissa brister kan bedömas genom dokumentgranskning medan andra brister måste följas upp genom verksamhetsbesök. Förvaltningen vill framföra att det är utbildningsnämnden som tillsynsmyndighet över fristående förskolor som har mandat att avgöra om en brist är avhjälpd eller inte och inte huvudmannen själv.

Sökande ifrågasätter om förvaltningen har tagit del av och bedömt den redovisning för tillsynsbesluten som inkom till förvaltningen innan beslut om avslag fattades. Förvaltningen har tagit hänsyn till den inkomna redovisningen men håller fast vid bedömningen att den redovisning som inkommit inte förändrar bedömningen av huvudmannens förutsättningar. Förvaltningen vill här också framhålla att det för vissa brister krävs att viss tid förflutit för att de ska kunna följas upp och ha gett avtryck i verksamheten. Sökande går i sitt överklagande igenom vilka de konstaterade bristerna är i tillsynsbeslutet och vad som redovisats och gör sedan sin bedömning av om bristen är avhjälpd eller inte. Förvaltningen vidhåller även här att saken i detta ärende inte är att pröva om bristerna är avhjälpda eller inte.

Bedömning av bolagets ekonomiska förutsättningar

Sökande ifrågasätter förvaltningens användande av bolaget UC AB:s riskklassbedömningar och att förvaltningen i sin utredning tagit in yttrande från huvudmannen angående ekonomin men trots det gått på UC AB:s riskklassbedömning.

Som redan påtalats ovan har utbildningsnämnden i sina riktlinjer tydliga krav på att en sökande ska ha en klargjord ekonomisk stabilitet för att kunna medges godkännande att bedriva förskola enligt skollagen. Vidare har utbildningsnämnden i sina riktlinjer för fristående förskola (dnr 11-453/4863) fastställt att ett företag inte bedrivs med stabilitet då UC AB bedömer företaget i riskklass 1 eller 2. Nämnden gör ingen annan bedömning än den som lämnats av UC AB. Nämndens riktlinjer utgår från skollagens bestämmelse att den enskilde ska ha förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen och att utbildningen inte ska innebära påtagliga negativa följder på lång sikt för barnen. Skollagen förutsätter därmed att en utbildning ska bedrivas med stabilitet och säkerhet.

Förvaltningen föreslår att utbildningsnämnden godkänner och överlämnar tjänsteutlåtandet som yttrande till Förvaltningsrätten i mål nr 4125-15, enhet 11. Stadsledningskontorets juridiska avdelning får i uppdrag att, i enlighet med tidigare utfärdad fullmakt, föra utbildningsnämndens talan.

Beslutet justeras omedelbart.

Bilagor

Bilaga 1 Kids2home Förskolor AB:s överklagande

Bilaga 2 Förvaltningsrätten Göteborg mål nr. 4263-11