

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

§ 67

Dnr 2011/2034

Ansökan om utdömande av vite, nedskräpning inom fastighet

Fastighet: Elinge 17:1

**Fastighets-
ägare:** XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden ansöker hos Mark- och miljödomstolen i Växjö om utdömande av vite om 40 000 kronor enligt nämndens beslut den 3 september 2014, § 134 punkt 3. Denna punkt kan inte överklagas.
2. Nämnden ansöker hos Mark- och miljödomstolen i Växjö om utdömande av vite om 100 000 kronor enligt nämndens beslut den 3 september 2014, § 134 punkt 4. Denna punkt kan inte överklagas.
3. Nämnden förelägger XXX, med vite på 40 000 kronor, att senast tre månader efter att beslutet delgivits, skriftligen inkomma med uppgifter om hur farligt avfall, avfall och överblivna kemikalier som funnits på fastigheten har hanterats, samt vart det har lämnats och hur det har omhändertagits.
4. Nämnden förelägger XXX, med vite på 100 000 kronor, att senast tre månader efter att beslutet delgivits, utföra provtagning på mark där aska från eldning av avfall och annat material påträffats. Marken ska analyseras med avseende på tungmetaller, dioxiner och PAH (polycykliska aromatiska kolväten). Markproverna ska analyseras av ackrediterat laboratorium. Resultatet från provtagningen ska sammanställas i en skriftlig rapport där det redogörs för hur proverna tagits, provtagningspunkter, analysrapporter samt förslag på eventuella åtgärder. Rapporten ska vara nämnden tillhanda senaste en månad efter utförd analys.

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalken 26 kapitlet 9, 14, 19 och 21 §§.

Redogörelse för ärendet

Till miljö- och byggförvaltningen inkom ett klagomål den 22 augusti 2012 gällande eldning av avfall och skrot på den gamla trappfabriken i Hamneda. Platsen ligger i Hamneda ett par mil söder om Ljungby.

Tjänstemän från förvaltningen och räddningstjänsten i Ljungby åkte till fastigheten Elinge 17:1. På platsen noterades att det rök från en hög inne på fastigheten bland byggnaderna. Det mesta av elden bedömdes vara utbrunnet men i askan noterades uppbrända bildäck, smält plastavfall och övrigt järnskrot. På grund av rådande omständigheter med personerna på plats fotograferades inte elden på närmare håll.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

På fastigheten noterades även att det plockades ner maskiner och lastbilar, men det är oklart om dessa var tömda på kemikalier. Risken är överhängande att kemikalier når marken. På platsen noterades stora svarta fläckar på marken som bedömdes kunna vara olja eller liknande.

Fastigheten är föremål för ett annat ärende som tidigare inkommit till förvaltningen angående nedskräpning på fastighet. Vid platsbesök gällande nedskräpningen bedömdes att det fanns oljefat, kemikalier, flera personbilar och motorer som inte var tömda på kemikalier på fastigheten.

Tillsammans med polisen besökte tjänstemän från förvaltningen fastigheten den 27 augusti 2012. Det konstaterades då att det eldats på fem olika ställen på fastigheten. Det märktes en tydlig doft av diesel eller olja från marken, vilket kan tyda på att marken är förorenad. I askan på de olika eldningsställena kunde bränd cord från bildäck, glödlampor, metallskrot, porslinskrukor, träavfall, isoleringsmaterial, tygmaterial, uppbrända kablar, slangklämmor med mera ses.

Med avseende på den pågående verksamheten så begärde miljö- och byggnämnden in uppgifter från verksamhetsutövaren för att kunna utföra sitt tillsynsarbete.

Den 5 april 2013 inkom sakkunnigutlåtande från SKL angående askprover som tagits från fastigheten vid eldning av avfall. Utlåtandet angav att proverna innehöll höga halter av dioxiner, det bedöms innebära en risk för människor hälsa eller miljö genom att utlakning sker eller att människor eller miljö exponeras på annat sätt. Därför bedöms det finnas föroreningar på fastigheten som ska utredas.

Nämnden har ansökt om att döma ut vite hos Mark- och miljödomstolen i tidigare beslut men fått avslag då föreläggandet var för otydligt.

Vid nämndens sammanträde den 28 augusti 2013, § 145 förelades dödsboet med vite på 20 000 kronor om att skriftligen inkomma med uppgifter om hur farligt avfall, avfall och överblivna kemikalier som funnits på fastigheten hanterats, samt var det har lämnats och hur det har omhändertagits.

Dödsboet förelades även med vite på 50 000 kronor om att senast tre månader efter att beslutet delgivits, utföra provtagning på mark där aska från eldning av avfall och annat material påträffats. Marken ska analyseras med avseende på tungmetaller, dioxiner och PAH (polycykliska aromatiska kolväten).

Markproverna ska analyseras av ackrediterat laboratorium. Resultatet från provtagningen ska sammanställas i en skriftlig rapport där det redogörs för hur proverna tagits, provtagningspunkter, analysrapporter samt förslag på eventuella åtgärder. Rapporten ska vara miljö- och byggnämnden tillhanda senaste en månad efter utförd analys.

Beslutet överklagades av dödsboets förvaltare den 13 januari 2014, men avslogs på delegation då överklagandet inkom försent. Förvaltaren överklagade då till länsstyrelsen som även dem avslog överklagandet.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Vid nämndens sammanträde den 3 september 2014, § 134 ansökte nämnden om utdömmande av 70 000 kronor enligt nämndens beslut den 28 augusti 2013, § 145 samt förelade med förhöjt vite 40 000 kronor respektive 100 000 kronor om att inkomma med begärda uppgifter

Mark- och miljödomstolen bifall ansökan i dom den 13 februari 2015 och ålägger dödsboet att betala 70 000 kronor i vite.

Förslag till beslut har kommunicerats med fastighetsägaren. Några synpunkter eller uppgifter har inte lämnas in till förvaltningen.

Förvaltningens bedömning

Dödsboet har inte inkommit med begärda uppgifter och ansökan om utdömmande av vite enligt nämndens beslut den 3 september 2014, § 135 bör göras samt ett nytt förelägga med nytt vite bör tas.

Motivering

En tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i varje enskilt fall för att miljöbalken ska följas, enligt 26 kapitlet 9 § miljöbalken.

Enligt 21 § samma kapitel får tillsynsmyndigheten begära in de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen. Enligt 22 § är den som bedriver verksamhet skyldig att utföra sådana undersökningar av verksamheten och dess verkningar som behövs för tillsynen.

Verksamhetsutövaren är skyldig att visa att de utför nödvändiga skyddsåtgärder och vidtar de försiktighetsmått som behövs för att hindra skada eller olägenhet för människors hälsa och miljön, enligt 2 kapitlet 1 och 3 §§ miljöbalken.

Nämnden gör bedömningen att uppgifterna inte inkommit och att farliga avfall och kemikalier hanteras i strid mot försiktighetsprinciperna i 2 kapitlet 3 § miljöbalken. Samt att fastigheten är förorenad efter eldning av farligt avfall och avfall.

Upplysningar

Förvaltaren av dödsboet underrättas om beslutet med delgivningsman och hur man överklagar.

Inskrivningsmyndigheten underrättas om beslutet för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.