

**Handläggare**  
Oskar Sevefjord  
Sofia Kantor

**Till**  
Utbildningsnämnden  
2015-06-11

## **Återkallande av Stiftelsen Docendo Discimus (org.nr 802405-3350) godkännande att bedriva förskola enligt skollagen**

### **Förvaltningens förslag till beslut**

Förvaltningen förslår att utbildningsnämnden beslutar följande:

1. I enlighet med 26 kap. 13 och 15 §§ skollagen återkallas huvudmannen Stiftelsen Docendo Discimus (org.nr 802405-3350) godkännande att enligt skollagen bedriva förskola på adressen Gotlandsgatan 43. Beslutet gäller från och med den 1 september 2015.
2. Beslutet justeras omedelbart.

Ovanstående beslut kan överklagas i enlighet med bifogad överklagandehänvisning (bilaga 6).

Lena Holmdahl  
T.f. utbildningsdirektör

Katarina Arkehag  
T.f. avdelningschef

## Sammanfattning

Förvaltningen har vid genomförd uppföljning under år 2014 samt 2015 kunnat konstatera att huvudmannen inte tagit det ansvar som åligger denna. Allvarliga brister har inte avhjälpats trots föreläggande och nya brister har uppkommit. I detta ärende kan det konstateras att sju förelägganden inte avhjälpats och att fem nya brister kunnat konstateras.

Av utredningen framgår att huvudmannen på en övergripande nivå inte tar det ansvar som åligger denne genom erhållet godkännande om att bedriva förskola (1 kap. 9 och 11 §§, 2 kap. 5 och 8 §§, 4 kap. och 8 kap. skollagen samt Läroplan för förskolan).

Genomförd uppföljning visar att förskolans bristande förutsättningar, i form av bristande insikt hos huvudmannen, bristande ledningsstruktur av förskolan, den totala avsaknaden av förskollärare under lång tid, ett bristande kvalitetsarbete, verksamhetens utformning och pedagogiska miljö och dess förutsättningar för att kunna vara öppen för alla barn, innebär att målet med utbildningen inte kan nås.

Bland de nyuppkomna bristerna kan förvaltningen konstatera att dessa sedan tidigare bör vara kända för huvudmannen då de sedan tidigare berörts inom ramen för andra tillsynsärenden gällande förskolor i den tidigare huvudmannens regi (AB Parts & Paomees<sup>1</sup>, dnr. 11-453/8939 samt 12-453/3715).

Enligt 26 kap. 13 § skollagen får en tillsynsmyndighet återkalla ett godkännande som myndigheten meddelat om ett föreläggande inte har följts eller om missförhållandet är allvarligt.

Detta tjänsteutlåtande visar att huvudmannen Stiftelsen Docendo Discimus (org. nr. 802405-3350) inte har förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen. Huvudmannen bedriver sin förskola med allvarliga missförhållanden och har trots flera tidigare beslut med förelägganden inte avhjälpats allvarliga brister sedan det första tillsynsbeslutet från den 3 februari 2012.

De barn som är inskrivna i förskolan ges inte den utbildning som de har rätt till varför förvaltningen föreslår att nämnden beslutar att huvudmannen Stiftelsen Docendo Discimus (org.nr 802405-3350)

godkännande att bedriva förskola enligt skollagen återkallas i enlighet med 26 kap. 13 och 15 §§ skollagen.

### **Ärendets beredning**

Ärendet har beretts inom avdelningen för utveckling och samordning i samarbete med stadsledningskontorets juridiska avdelning.

Ärendet har kommunicerats till huvudmannen den 14 april 2015. Huvudmannen har den 5 maj 2015 inkommit med sitt yttrande.

Under kommuniceringsperioden har förvaltningen även erhållit ett föräldrabrev, daterat den 17 april 2015, som huvudmannen skickat ut till förskolans samtliga vårdnadshavare. I brevet framhåller huvudmannen att bristerna som uppföljningsrapporten tar upp härstammar från år 2012.

Vidare framför huvudmannen att vårdnadshavarna kan ta kontakt med utbildningsförvaltningen för att ge sin bild av förskolan samt att huvudmannen kan komma att stänga sin förskola, antingen i juli 2015 eller juli 2016 om förvaltningen vidhåller sina ställningstaganden. Mot denna bakgrund har förvaltningen under kommuniceringsperioden även erhållit inlagor från vårdnadshavare.

### **Ärendet**

AB Parts & Paomees har innehaft godkännande att bedriva förskolan med 22 platser sedan den 1 juli 2006 och med 24 platser sedan den 7 september 2010 (dnr 10-453/6788).

Den 1 juli 2012, det vill säga efter tillsynsbeslutet den 3 februari 2012, har en överlåtelse av verksamheten genomförts från AB Parts & Paomees (org.nr 556702-5696) till Stiftelsen Docendo Discimus (org.nr 802405-3350). Styrelseledamöterna i Stiftelsen Docendo Discimus är också ägare/styrelseledamöter i AB Parts & Paomees.

Tillsynsinspektioner har genomförts i förskolan den 25 oktober 2011, den 4 och 12 juni 2013, den 29 oktober och den 10 december 2014.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Förvaltningen har även genomfört en lokalgranskning den 17 september 2014 efter inkommen anmälan samt genomfört en huvudmannaintervju den 17 oktober 2014.

### Tillsynsbeslut den 3 februari 2012 (bilaga 2)

I tillsynsbeslutet av den 3 februari 2012 tilldelades huvudmannen tre förelägganden, två anmärkningar och ett avstående från ingripande, beslutet har därefter följts upp under 2013.

#### **I beslutet förelades huvudmannen enligt 26 kap. 10 § skollagen att:**

1. Tillse att en förskolechef i tillsattes enlighet med 2 kap. 9, 10 och 11 §§ skollagen.
2. Tillse att förtydliga huvudmannens ansvar för utbildningen i enlighet med 2 kap. 8 § skollagen.
3. Tillse att det i verksamheten finns en tillräcklig omfattning av förskollärare för att kunna uppfylla de kvalitetskrav och det uppdrag som ges i skollagen och läroplanen.

### Uppföljningsbeslut den 12 december 2013 (bilaga 3)

Den 12 december 2013 fattade utbildningsnämnden ånyo ett tillsynsbeslut i vilket det framgick att huvudmannens verksamhet alltjämt bedrevs med allvarliga brister vilket renderade i åtta förelägganden.

#### **I beslutet förelades huvudmannen enligt 26 kap. 10 § skollagen att:**

1. Tillse att huvudmannen tar det ansvar som åligger denna genom att bedriva en förskoleverksamhet i enlighet med erhållet godkännande (1 kap. 9 och 11 §§, 2 kap. 5 och 8 §§, 4 kap. och 8 kap. skollagen samt Läroplan för förskolan).
2. Tillse att det i verksamheten finns en tillräcklig omfattning av förskollärare för att kunna uppfylla de kvalitetskrav och det uppdrag som ges i skollagen och läroplanen.
3. Tillse att verksamheten utformar och genomför ett systematiskt kvalitetsarbete i enlighet med skollagens (4 kap. 3 – 6 §§ skollagen) samt läroplanens krav.
4. Tillse att huvudmannens ledningsorganisation följer vad gällande styrdokument anger avseende inrättandet av en förskolechef och dennes befogenheter (2 kap. 9 - 11 §§ och 23 kap. 2 § skollagen, Läroplan för förskolan, 2.7).
5. Tillse att huvudmannen bedriver sin verksamhet i enlighet med vad godkännandet medger avseende antal inskrivna barn (2 kap. 5 § skollagen).
6. Tillse att huvudmannen följer skollagens krav på registerkontroll innan anställning ingås (2 kap. 31 – 33 §§ skollagen samt Stockholms stads riktlinjer för godkännande och bidrag av fristående förskolor kap. 6.5).

7. Tillse att samtlig dokumentation finns tillgänglig på det svenska språket (26 kap. 4, 7 och 8 §§ skollagen samt språklagen).
8. Tillse att gällande bestämmelser avseende entreprenad efterlevs (23 kap. 1 och 2 §§ skollagen).

### Uppföljning av beslutet av den 12 december 2013

Vid uppföljningen under år 2013 konstaterades att huvudmannen inte avhjälp allvarliga brister samt att nya brister uppkommit. I beslutet uppmärksammades även huvudmannen på sin skyldighet att ta sitt ansvar som huvudman och att följa de lagar och föreskrifter som gäller för utbildningen samt att huvudmannen omgående och med effektivitet skulle avhjälpa identifierade brister.

Uppföljningen har genomförts genom granskning av inkomna handlingar, begärda kompletteringar, intervjuer samt verksamhetsbesök (se bilaga 1, sid 2).

Inom ramen för detta ärende har även ett besök i huvudmannens verksamhet genomförts den 17 september 2014 med anledning av en anmälan (dnr 3.3.2-7451/2014) som inkom till förvaltningen den 4 och 9 september 2014. I anmälan framgick att huvudmannen gjort en omfattande omDispositionering av förskolans lokaler, vilket vårdnadshavaren uppfattade inte hade samverkats med dem.

Vid granskningen den 17 september 2014 kontrollerades om lokalernas nuvarande utformning stämmer överens med huvudmannens godkännande, samt om det förelåg akuta risker för barnens trygghet och säkerhet, med hänvisning till den lämnade informationen från anmälaren. Tjänsteanteckning från detta besök finns bilagd (bilaga 4).

Nedan redovisas de enskilda beslutspunkterna i nämndens tillsynsbeslut av den 12 december 2013, huvudmannens yttrande på bristen (bilaga 1) samt motivering till beslut.

Som framgår under rubriken ”Uppföljning av utbildningsnämndens tillsynsbeslut av den 13 december 2013” har huvudmannen enbart avhjälp ett av de tidigare föreläggandena avseende att tillse att samtlig dokumentation finns tillgänglig på det svenska språket (4 kap. 12 och 14, 26 kap. 4, 7 och 8 §§ skollagen samt språklagen). Vidare bedömer

förvaltningen att sju förelägganden inte efterlevts och alltjämt kvarstår samt att fem nya brister av allvarlig karaktär uppdagats.

#### **Nya konstaterade brister:**

- Förskolechefen saknar rutiner för att försäkra sig om att förskolans säkerhetsrutiner är kända av och tillämpas av personalen (8 kap. 2 och 8 §§ skollagen samt Stockholms stads riktlinjer för godkännande och bidrag till fristående förskola, kap 3).
- Huvudmannen tar ut en avgift som strider mot Stockholms stads tillämpning av maxtaxan (8 kap. 20 § skollagen och SFS 2011:678).
- Huvudmannens webbsida saknar information om på vilket sätt förskola erbjuds alla helgfria vardagar, förutom julafton, nyårsafton och midsommarafton inom ramtiden 06.30-18.30. Förskolan är inte bemannad utifrån barnens vistelsetider och vårdnadshavarnas behov inom ramtiden 06.30 – 18.30 (1 kap. 9 och 11 §§, 2 kap. 5 och 8 §§, 2 kap. 5 och 9 § 2 kap. 5 § skollagen samt Stockholm stads riktlinjer för godkännande och bidrag, kap. 8 och 9).
- Bristande samråd med vårdnadshavare innan verksamhetsförändring (4 kap. 13 § skollagen).
- Det råder oklarheter om huvudmannens tillsättning av en ny förskolechef (2 kap. 8 – 9 §§ skollagen).

Förvaltningen noterar även att det råder stor samstämmighet mellan detta ärendes brister och de brister som det beslätade bolaget AB Parts & Paomees två förskolor bedrivs med.

Liknande brister i det beslätade bolaget AB Parts & Paomees (org.nr 556702-5696)<sup>3</sup>enligt utbildningsnämndens beslut per den 4 december 2013<sup>4</sup>.

#### **Föreläggande förenat med vite enligt 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen avseende förskolan på Luntmakargatan (11-453/8939) att:**

- Anställa förskollärare (2 kap. 13 §, 3 kap. 3 § och 8 kap. 2 § skollagen samt Läroplan för förskolan).
- Bedriva verksamheten i enlighet med godkännanden (2 kap. 5 § skollagen).

<sup>3</sup> Det är samma personer bakom respektive rättssubjekt (huvudman).

<sup>4</sup> Antagna per den 19 december 2013.

- Följa lagen om registerkontroll (2 kap. 31 – 33 §§ skollagen samt Stockholms stads riktlinjer för godkännande och bidrag av fristående förskola, kap. 6.5).
- Bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete i enlighet med författningarna (4 kap. 3 – 6 §§ skollagen och Läroplan för förskolan, 2.6).

I beslutet förelades även huvudmannen enligt 26 kap. 10 § skollagen att:

- Tillse att ledningsorganisationen följer vad gällande styrdokument föreskriver (2 kap. 9 - 11 §§ och 23 kap. 2 § skollagen samt Läroplan för förskolan, 2.7).
- Tillse att dokumentation finns tillgängligt på det svenska språket (26 kap. 4, 7 och 8 §§ skollagen samt språklagen).
- Tillse att verksamheten är öppen för alla barn samt att inte ta ut avgifter (1 kap. 8 § och 8 kap. 18 § skollagen, inklusive diskrimineringslagen 2008:567).
- Tillse att inget barn diskrimineras vid intagning till huvudmannens förskola (1 kap. 8 § skollagen, 8 kap. 18 – 19 §§ skollagen).

**Föreläggande med vite enligt 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen avseende förskolan på Renstiernas gata 12 (12-453/3715) att:**

- Bedriva verksamheten i enlighet med godkännandet (2 kap. 5 § skollagen).
- Följa lagen om registerkontroll (2 kap. 31 – 33 §§ skollagen samt Stockholms stads riktlinjer för godkännande och bidrag av fristående förskola, kap. 6.5).
- Bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete i enlighet med författningarna (4 kap. 3 – 6 §§ skollagen och Läroplan för förskolan, 2.6).

I beslutet förelades även huvudmannen enligt 26 kap. 10 § skollagen att:

- Tillse att ledningsorganisationen följer vad gällande styrdokument föreskriver (2 kap. 9 - 11 §§ och 23 kap. 2 § skollagen samt Läroplan för förskolan, 2.7).
- Öka antalet anställda förskollärare (2 kap. 13 §, 3 kap. 3 § och 8 kap. 2 § skollagen samt Läroplan för förskolan).
- Följa stadens ramtider för öppethållande (Stockholms stads riktlinjer för godkännande och bidrag för fristående förskolor, kap. 8.4).
- Tillse att dokumentation finns tillgängligt på det svenska språket (26 kap. 4, 7 och 8 §§ skollagen samt språklagen).

## Uppföljning av utbildningsnämndens tillsynsbeslut av den 13 december 2013

### Föreläggande 1

*Beslut den 12 december 2013*

- Enligt 26 kap. 10 § skollagen föreläggs huvudmannen att ta det ansvar som åligger denne genom erhållet godkännande om att bedriva förskola (1 kap. 9 och 11 §§, 2 kap. 5 och 8 §§, 4 kap. och 8 kap. skollagen samt Läroplan för förskolan).

### Huvudmannens yttrande

Huvudmannen redovisar att denne delar bedömningen. Avseende frågan om lokalförändringar så menar dock huvudmannen att denne meddelat att verksamheten skulle halveras i avvaktan på att denne skulle besluta att driva verksamheten framgent.

### Motivering till beslut

Utbildningsförvaltningens uppföljning av tidigare tillsynsbeslut visar inte att huvudmannen åtgärdat bristen, se bilaga 1, föreläggande 1. Huvudmannens yttrande förändrar inte förvaltningens bedömning.

Avseende frågan om verksamhetsförändringarna så hanteras denna fråga primärt under föreläggande punkt 5. Det är dock förvaltningens bedömning att detta inte anmälts i enlighet med vad stadens riktlinjer föreskriver (Stockholms stads riktlinjer för fristående förskola kap. 9).

Ovanstående bristformulering avser dock primärt att huvudmannen på en övergripande nivå måste ta sitt ansvar för utbildningen i enlighet med vad som föreskrivs för den som innehar godkännande. Förvaltningens bedömning är att huvudmannen uppvisat underlåtenhet att avhjälpa allvarliga brister trots förelägganden inom ett flertal områden. Därtill kan förvaltningen konstatera att nya brister kontinuerligt tillkommer trots att huvudmannen bör ha god kännedom om vad lagstiftningen föreskriver (1 kap. 9 och 11 §§, 2 kap. 5 och 8 §§, 4 kap. och 8 kap. skollagen samt Läroplan för förskolan).

### Föreläggande 2

*Beslut den 12 december 2013*

- Enligt 26 kap. 10 § skollagen föreläggs huvudmannen att öka andelen förskollärare så att det pedagogiska arbetet kan bedrivas i enlighet med läroplanens intentioner och skollagens krav (2 kap. 13 §, 3 kap. 3 § och 8 kap. 2 § skollagen samt Läroplan för förskolan).



Huvudmannen ska till senast den 1 augusti 2014 se till att utbildningen på samtliga avdelningar bedrivs under ledning av förskollärare (2 kap. 13 § skollagen).

### **Huvudmannens yttrande**

Huvudmannen framhåller att denne regelbundet utannonserat tjänster som förskollärare. Om detta inte räknas som åtgärd så delar denne förvaltningens bedömning om att denne har misslyckats.

### **Motivering till beslut**

Utbildningsförvaltningens uppföljning av tidigare tillsynsbeslut visar inte att huvudmannen åtgärdat bristen, se bilaga 1, föreläggande 2.

Huvudmannens yttrande förändrar inte förvaltningens bedömning.

Vid tillsynsbeslutet den 12 december 2013 kunde det konstateras att verksamheten bedrevs utan förskollärare. Under pågående uppföljning har det kunnat konstateras att verksamheten under läsåren 2014 samt 2015 alltjämt bedrivs/bedrivits utan legitimerade förskollärare.

Verksamheten saknar därigenom förutsättningar att kunna bedrivs i enlighet med gällande lagstiftning (2 kap. 13 § skollagen, Läroplan för förskolan samt Stockholms stads riktlinjer för godkännande och bidrag för fristående förskola, kap. 6.3). Barnen som är inskrivna i förskolan ges därmed inte den utbildning och undervisning som de har rätt till (1 kap. 9 § och 3 kap. 3 § skollagen). Förvaltningen bedömer bristen som mycket allvarlig.

### **Föreläggande 3**

*Beslut den 12 december 2013*

- Enligt 26 kap. 10 § skollagen föreläggs huvudmannen att utforma verksamhetens systematiska kvalitetsarbete i enlighet med 4 kap. 3 – 6 §§ skollagen och Läroplan för förskolan, 2.6.
  - a. Huvudmannen ska se till att utbildningen systematiskt och kontinuerligt planeras, följs upp och utvecklas på både huvudmanna- och enhetsnivå.
  - b. Huvudmannen ska säkerställa att det systematiska kvalitetsarbetets inriktning är utformad så att de nationella mål som finns för utbildningen i förskolan uppfylls.

- c. Förskolechefen ska tillsammans med personalen besluta om hur resultatet av utbildningen och utvecklingsinsatserna kontinuerligt ska följas upp och utvärderas i förhållande till målen i den svenska läroplanen.
- d. Förskolechefen ska ansvara för att förskolan har en samlad dokumentation som innehåller förskolans resultat och måluppfyllelse samt en bedömning av verksamhetens utvecklingsbehov i förhållande till målen i den svenska läroplanen.
- e. Förskolechefen ska ansvara för att den samlade dokumentationen innehåller beslut om och konkreta mål för de utvecklingsinsatser som ska genomföras i förhållande till de nationella målen.

### **Huvudmannens yttrande**

Huvudmannen redovisar att föreståndare/pedagoger misslyckats att formulera sitt systematiska kvalitetsarbete. Huvudmannen har efterfrågat att få mallar eller riktlinjer att använda sig av vilket denne inte erhållit från förvaltningen. Huvudmannen redovisar därefter att varje nytt kvalitetsarbete som producerats erhållit kritik från tillsynen. Huvudmannen håller dock med om kritiken och skriver avslutningsvis ”vi är inte kapabla till bättre”.

### **Motivering till beslut**

Utbildningsförvaltningens uppföljning av tidigare tillsynsbeslut visar inte att huvudmannen åtgärdat bristen, se bilaga 1, föreläggande 3.

Huvudmannens yttrande förändrar inte förvaltningens bedömning.

I skolverkets allmänna råd (SKOLFS 2012:98) om systematiskt kvalitetsarbete framhålls vikten av att verksamhetens resultat följs upp, analyseras och bedöms i förhållande till de nationella målen och utifrån det planera och utveckla verksamheten. Verksamhetens resultat behöver dessutom följas upp, analyseras och bedömas i förhållande till vad vetenskap och beprövad erfarenhet lyfter fram som betydelsefullt för genomförandet. Vidare framhåller de allmänna råden att genom systematiken så kan resultat i form av måluppfyllelse gentemot uppsatta mål erhållas (s. 11 ff.).

I propositionen (2009/10:165, s. 303 f.) till skollagen framgår att arbetet med att utveckla verksamheten är en process där en analys och värdering bl.a. av verksamhetens resultat och redan vidtagna åtgärder måste ligga till grund för beslut om åtgärder för

förbättring. Syftet med allt kvalitetsarbete är att det ska leda till förbättringar. Det är därför ytterst angeläget att kunskapen om eventuella brister i en verksamhet verkligen följs av åtgärder för förändring och förbättring.

Förvaltningen bedömer bristen som allvarlig då huvudmannen, trots föreläggandet från den 12 december 2013, saknar en dokumenterad utvärdering och bedömning av hur väl verksamheten arbetat i riktning mot de nationella målen i läroplanen och vilka effekter arbetet fått för barnen (4 kap. 3 – 6 §§ skollagen och Läroplan för förskolan, 2.6). Detta får till följd att det är oklart på vilka grunder förskolechefen valt ut de områden hon anser behöver utvecklas under innevarande läsår.

#### **Föreläggande 4**

*Beslut den 12 december 2013*

- Enligt 26 kap. 10 § skollagen föreläggs huvudmannen att se till så att verksamhetens ledningsorganisation följer vad gällande styrdokument anger för skolformen (2 kap. 9 - 11 §§ och 23 kap. 2 § skollagen, Läroplan för förskolan).
  - a. Huvudmannen ska tydliggöra förskolechefens anställningsförhållande.
  - b. Huvudmannen ska se till att förskolechefen har det ansvar och de befogenheter som ska tillfalla en förskolechef och att detta dokumenteras.

#### **Huvudmannens yttrande**

Huvudmannen skriver i sitt yttrande att denne med om kritiken.

#### **Motivering till beslut**

Utbildningsförvaltningens uppföljning av tidigare tillsynsbeslut visar inte att huvudmannen åtgärdat bristen, se bilaga 1, föreläggande 4.

Huvudmannens yttrande förändrar inte förvaltningens bedömning.

Enligt förvaltningens bedömning har föreläggandet inte efterkommit och flera brister har kunnat konstateras avseende ledningsorganisationen vilket är allvarligt (2 kap. 9 - 11 §§ och 23 kap. 2 § skollagen, Läroplan för förskolan, 2.7).

Därtill har det under pågående tillsynsperiod framkommit oklarheter avseende den nytillträdde förskolechefen vilket finns redovisat under avsnittet ”Nya konstaterade brister”.

## **Föreläggande 5**

*Beslut den 12 december 2013*

- Enligt 26 kap. 10 § skollagen föreläggs huvudmannen att bedriva förskolan i enlighet med det godkännande som gäller för förskolan (2 kap. 5 § skollagen).

Huvudmannen ska till senast den 1 augusti 2014 följa det godkännande som huvudmannen innehar. Förskolan får inte ha fler än 24 inskrivna barn.

## **Huvudmannens yttrande**

Huvudmannen redovisar att de flera år tillbaka i tiden överskred godkännandet, nu när huvudmannen minskat barngruppen så tilldelas huvudmannen detta till trots, ånyo, kritik. Huvudmannen avslutar dock med att den håller med om kritiken.

## **Motivering till beslut**

Utbildningsförvaltningens uppföljning av tidigare tillsynsbeslut visar inte att huvudmannen åtgärdat bristen, se bilaga 1, föreläggande 5.

Huvudmannens yttrande förändrar inte förvaltningens bedömning.

Som framgår i uppföljningsrapporten (bilaga 1) så kan förvaltningen konstatera att huvudmannen har följt föreläggandet såtillvida att antalet inskrivna barn inte längre överstiger det i godkännandet angivna antalet. Likväl bedömer förvaltningen att huvudmannens förskola alltså inte bedrivs i enlighet med det godkännande som finns för verksamheten (2 kap. 5 § skollagen).

Detta mot bakgrunden av att huvudmannens omfattande förändringar av lokalerna medfört att förskolan inte längre har förutsättningar att ta emot barn från ett års ålder i enlighet med skollagens öppenhetskrav (8 kap. 18 § skollagen). Lokalernas nuvarande utformning möter därutöver inte skollagens krav enligt förvaltningens bedömning (2 kap. 35 § skollagen). Förvaltningen kan även konstatera att huvudmannen underlåtit att följa stadens riktlinjer avseende förändringar av verksamheten samt att verksamhetens nuvarande utformning understiger miljöförvaltningens rekommenderade norm om cirka 7,5 kvm per barn (Stockholms stads riktlinjer för fristående förskola, kap. 7.3 samt kap. 9.3).

Förvaltningen bedömer bristen som allvarlig.

## **Föreläggande 6**

*Beslut den 12 december 2013*

- Enligt 26 kap. 10 § skollagen föreläggs huvudmannen att följa lagen om registerkontroll i enlighet med vad skollagen och stadens riktlinjer föreskriver (2 kap. 31 – 33 §§ skollagen samt Stockholms stads riktlinjer för godkännande och bidrag av fristående förskolor kap. 6.5).

Huvudmannen ska skapa en tydlig rutin som säkerställer en korrekt registerkontroll innan anställning sker.

### **Huvudmannens yttrande**

I huvudmannens redovisning skriver huvudmannen att misstagen begicks för flera år sedan och att huvudmannen inte kan vrida tillbaka tiden för att få dessa ogjorda.

Vidare framhåller huvudmannen att de senaste ingångna anställningarna föregåtts av en korrekt genomförd registerkontroll.

### **Motivering till beslut**

Utbildningsförvaltningens uppföljning av tidigare tillsynsbeslut visar inte att huvudmannen åtgärdat bristen, se bilaga 1, föreläggande 6.

Huvudmannens yttrande förändrar inte förvaltningens bedömning.

Som framgår av utredningen så tilldelades huvudmannen ett föreläggande i vilket det framgår att huvudmannen ska tillskapa en tydlig rutin som säkerställer att en korrekt kontroll av registerutdrag sker innan anställning. Huvudmannen har inte under tillsyns- eller kommuniceringsperioden inkommit med någon dokumenterad rutin som beskriver hur detta ska genomföras.

Förvaltningen motsäger inte att de senaste registerkontrollerna är korrekt genomförda. Föreläggandet anger dock att huvudmannen ska ha en dokumenterad rutin som tillser att huvudmannen kan säkerställa att denna kontroll genomförs. Detta är en central del i att tillse så att barnen erbjuds en trygg och säker omsorg. Rutinen tillser att denna kontroll blir en varaktig del vid anställningsförfaranden (2 kap. 31-33, 8 kap. 2 § skollagen samt Stockholms stads riktlinjer för godkännande och bidrag av fristående förskolor kap. 6.5). Detta är i synnerhet viktigt när man, som i huvudmannens verksamhet, har en omsättning på förskolechefer.

Förvaltningen bedömer bristen som allvarlig.

### **Föreläggande 7**

*Beslut den 12 december 2013*

- Enligt 26 kap. 10 § skollagen föreläggs huvudmannen att se till att förskolans dokument finns tillgängliga på svenska (26 kap. 4, 7 och 8 §§ skollagen samt språklagen).

### **Huvudmannens redovisning den 18 december 2014**

Huvudmannen uppger att all viktig information nu finns på svenska.

### **Motivering till beslut**

Vid de uppföljande besöken på förskolan framgår att huvuddelen av förskolans dokument finns på svenska. Bristen bedöms därmed vara åtgärdad.

### **Föreläggande 8**

*Beslut den 12 december 2013*

- Enligt 26 kap. 10 § skollagen föreläggs huvudmannen att följa skollagens bestämmelser vid överlämnande av verksamhet inom förskolan på entreprenad (23 kap. 1 och 2 §§ skollagen).

### **Huvudmannens yttrande**

Huvudmannen redovisar att när denne erhållit tillsynsbeslut från den 12 december 2013 så meddelade denne att förskolechefens anställning skulle delas upp mellan stiftelsen (20 procent av en heltidstjänst) och aktiebolaget (80 procent av en heltidstjänst).

### **Motivering till beslut**

Utbildningsförvaltningens uppföljning av tidigare tillsynsbeslut visar inte att huvudmannen åtgärdat bristen, se bilaga 1, föreläggande 8.

Huvudmannens yttrande förändrar inte förvaltningens bedömning.

Förvaltningen har vid två tillfällen erhållit entreprenadavtal från huvudmannen. Det senast inkom med en av huvudmannens redovisningar den 18 december 2014. I dokumentet framgår att inskickat entreprenadavtal ersätter tidigare avtal med skillnaden att den då tidigare förskolechefen (Marie Karlsson) slutat och ersatts av en ny förskolechef (Annica Matsson), vilken under pågående tillsyn avslutat sin anställning hos huvudmannen.

Huvudmannen har därefter den 3 samt 23 mars 2015 inkommit med information avseende den nyligen tillträdde förskolechefen vars anställning berörs under avsnittet ”Nya konstaterade brister” då det råder oklarheter avseende tillsättandet av den nya förskolechefen.

Bifogat ovanstående dokumentation fanns ett intyg i vilket huvudmannen skrev att den nytillträdde förskolechefen (Justina Soewarso Sundström) är anställd som förskolechef till 20 procent i stiftelsens verksamhet på Gotlandsgatan 43. Detta har dock inte styrkts genom dokumentation.

Förvaltningens bedömning är därför att hela verksamheten alltjämt i sin helhet bedrivs på entreprenad vilket förvaltningen sedan tidigare förelagt huvudmannen att avhjälpa, samt skickat ett informationsbrev den 22 januari 2015 i avseende att förtydliga förvaltningens bedömning.

Förvaltningen bedömer bristen som allvarlig.

### **Nya konstaterade brister**

I samband med uppföljningen har nedanstående brister i verksamheten framkommit:

#### **Barnsäkerhet**

- Förskolechefen saknar rutiner för att försäkra sig om att förskolans säkerhetsrutiner är kända av och tillämpas av personalen.

#### **Huvudmannens yttrande**

Huvudmannen redovisar i sitt yttrande att berörd personal inte delar det som framgår i rapporten utan att det som står i rapporten är en vridning av det som sades.

#### **Motivering till beslut**

Utbildningsförvaltningens uppföljning av tidigare tillsynsbeslut visar inte att huvudmannen åtgärdat bristen, se bilaga 1, bristpunkt ”Barnsäkerhet”.

Huvudmannens yttrande förändrar inte förvaltningens bedömning.

Förvaltningen kan konstatera att förskolans handlingsplaner för barnsäkerhet inte fanns tillgängliga på förskolan vid tillsynsinspektionen den 17 september 2014. Vidare kan det konstateras att dessa fanns tillgängliga vid tillsynsinspektionen

den 29 oktober 2014. Den tidigare förskolechefen beskrev, via e-post, att denne vid två tillfällen (augusti och oktober) haft en genomgång avseende förskolans säkerhetsrutiner vid personalmöten. Vid tillsynsbesöket den 10 december 2014 fanns förskolans rutin för hur personalen ska agera om ett barn försvinner tillgänglig i förskolans entré. Av rutinen framgår att det är viktigt att snabbt kontakta polisen om ett barn skulle försvinna.

Vid en kontroll av personalens insikt om denna så kunde förvaltningens två inspektörer konstatera att den tillfrågade personalen inte kände till vad denna förväntades göra om ett barn skulle försvinna, vid exempelvis en utflykt. Detta trots att dessa rutiner ska ha gått igenom både i augusti och i oktober.

Förvaltningen bedömer att inhämtad information är korrekt samt att uppvisad brist är allvarlig.

#### **Avgifter**

- Huvudmannen tar ut en avgift som strider mot Stockholms stads tillämpning av maxtaxan.

#### **Huvudmannens yttrande**

Huvudmannen redovisar i sitt yttrande att denne inte delar förvaltningens bedömning avseende att avgifter tas ut.

Huvudmannen framhåller att det vid varje utflykt packas matsäck för de som önskar eller glömt.

#### **Motivering till beslut**

Utbildningsförvaltningens uppföljning av tidigare tillsynsbeslut visar inte att huvudmannen åtgärdat bristen, se bilaga 1, bristpunkt ”Avgifter”.

Huvudmannens yttrande förändrar inte förvaltningens bedömning.

Som framkom vid tillsynsinspektionen har den tidigare huvudmannen (AB Parts och Paomees) den 7 november 2012 inkommit med en redovisning i vilken det framgick att denne tillhandahåller måltider samtliga veckodagar. Detta mot bakgrund av den utredning som förvaltningen gjort avseende huvudmannens matsäcksförfarande. Samma år gjorde även Skolinspektionen samma typ av utredning gentemot den dåvarande huvudmannens grundskola (dnr 42-2012:2698). I båda fallen framkom att huvudmannen brustit i efterlevnaden av en avgiftsfri verksamhet.



Vid tillsynen den 10 december 2014 framkom att samtliga barn alltjämt har medhavd lunch och mellanmål från hemmen vid de heldagsutflykter som görs varje torsdag.

Att vårdnadshavare varje vecka tar med matsäck till barnen bedöms innebära en kostnad som motsvarar en extra avgift. Förskolan tar därmed ut en avgift vilket strider mot gällande bestämmelser (8 kap. 20 § skollagen och SFS 2011:678).

### **Förskolans öppethållande**

- Huvudmannens webbsida saknar information om på vilket sätt förskola erbjuds alla helgfria vardagar, förutom julafton, nyårsafton och midsommarafton inom ramtiden 06.30-18.30.
- Förskolan är inte bemannad utifrån barnens vistelsetider och vårdnadshavarnas behov inom ramtiden 06.30-18.30.

### **Huvudmannens yttrande**

Huvudmannen redovisar i sitt yttrande att denne inte kan finna att det i skollagen skulle finnas något uttryckligt stöd för att informationen måste finnas på dennes hemsida.

Huvudmannen redovisar vidare att dennes verksamhet bedrivs mellan då förskolan bemannas av förskolepersonal klockan 07:30 och har öppet till och med klockan 18:00.

### **Motivering till beslut**

Utbildningsförvaltningens uppföljning av tidigare tillsynsbeslut visar inte att huvudmannen åtgärdat bristen, se bilaga 1, bristpunkt ”Förskolans öppethållande”.

Huvudmannens yttrande förändrar inte förvaltningens bedömning.

Förvaltningen kan inledningsvis konstatera att det förekommer motstridiga uppgifter mellan den information som lämnats vid tillsynen av huvudmannens företrädare kontra det som huvudmannen lämnar i sitt yttrande.

Enligt skollagens 2 kap. 3 och 5 §§ framgår att barn som inte börjat i förskoleklassen eller i någon utbildning för fullgörandet av skolplikten ska erbjudas förskola enligt 4-7 §§. Vidare framgår att barnen ska erbjudas förskola i den omfattning det behövs med hänsyn till föräldrars förvärvsarbete, studier eller utifrån barnets särskilda behov.

I stadens riktlinjer preciseras att förskola ska kunna tillhandahållas alla helgfria vardagar förutom julafton, nyårsafton och midsommarafton inom *ramtiden* kl. 06.30-18.30. Ramtiden är den maximala öppettid en förskola ska kunna erbjuda. Både hel- och deltidspplatser ska erbjudas.

Vidare framgår det att varje huvudman i sitt informationsmaterial/webbplats ska ange stadens regler för ramtiden och att föräldrar har rätt till omsorg för sina barn inom denna tid om behov finns.

På huvudmannens hemsida anges att verksamheten ”följer Stockholms stads ramtid”. Hemsidan saknar dock information om vad ramtiden innebär eller på vilket sätt förskola erbjuds alla helgfria vardagar, förutom julafton, nyårsafton och midsommarafton inom ramtiden 06.30-18.30.

Huvudmannen har genom sitt godkännande förpliktigt sig att följa stadens riktlinjer.

Huvudmannen bör därutöver känna till förvaltningens bedömning avseende ramtiderna då förvaltningen förelagt den tidigare huvudmannen AB Parts och Paomees att följa stadens riktlinjer avseende ramtiden (dnr 12-453/3715) i ett av de vitesärenden vilket tidigare nämnts.

Avseende frågan om förskolans faktiska verksamhetstid så är det förvaltningens bedömning att den information som framkommit under tillsynen, och som lämnats av huvudmannens företrädare, är adekvat. Förskolan är således inte bemannad utifrån barnens vistelsetider och vårdnadshavarnas behov inom ramtiden 06.30-18.30 (8 kap. 3 och 5 §§ skollagen samt Stockholms stads riktlinjer för godkännande och bidrag för fristående förskola kap. 8.4).

Vidare kan det nuvarande upplägget, att förskolebarnen varje dag före klockan 08.00 och från klockan 16.00 övergår till en annan verksamhetsform som bedrivs av samma huvudman men med en annan personal än förskolans, inte anses vara en adekvat lösning då förskolebarnen övergår till fritidsverksamheten vilket är i strid med vad ett godkännande för verksamhetsformen föreskriver (1 kap. 9 och 11 §§, 2 kap. 5 och 8 §§ skollagen). Lösningen innebär även att ansvars- och ledningsfrågan (2 kap. 9 § skollagen) blir otydliga och att barnen inte erbjuds en förskoleverksamhet (2 kap. 5 § skollagen).

Förvaltningen bedömer bristerna som allvarliga.

### **Samverkan med hemmet**

- Bristande samråd med vårdnadshavare innan verksamhetsförändring.

### **Huvudmannens yttrande**

I huvudmannens yttrande redovisas att huvudmannen på olika sätt informerat vårdnadshavarna. Dock har alla uppenbarligen inte förstått informationen vilket är beklagligt. Huvudmannen redovisar vidare att ”vi är icke kapabla att alltid säkerställa att alla till 100 procent uppfattat informationen på det sätt som det menas”.

### **Motivering till beslut**

Utbildningsförvaltningens uppföljning av tidigare tillsynsbeslut visar inte att huvudmannen åtgärdat bristen, se bilaga 1, bristpunkt ”Samverkan med hemmen”.

Huvudmannens yttrande förändrar inte förvaltningens bedömning.

I skollagen framgår tydligt att det ska finnas forum där frågor behandlas som är viktiga för verksamheten och som kan ha betydelse för barnen och vårdnadshavarna (4 kap 13 § skollagen). Vidare framgår det i skollagen att vårdnadshavare ska ges tillfälle att lämna synpunkter innan ett beslut av sådan omfattning fastställs.

Under tillsynsutredningen har huvudmannen inte kunnat redovisa hur informationen har presenterats för vårdnadshavare eller på vilket sätt som samråd skett inför ombyggnationen. Den information som delgivits förvaltningen är på en övergripande nivå utan någon form av konkretion eller underlag.

Förvaltningen kan således konstatera att huvudmannen uppfattar att denne lämnat adekvat information, det framgår dock inte hur, medan anmälände vårdnadshavare med barn på förskolan inte uppfattar att någon adekvat information lämnats.

Mot denna bakgrund är det förvaltningens bedömning att huvudmannen inte på tillfredsställande sätt styrkt att tillräcklig information om kommande verksamhetsförändringar lämnats (4 kap. 12 och 13 §§ skollagen).

Liknande kritik har sedan tidigare lämnats i ett annat anmälningssärende (dnr 11-453/4235 och 11-453/6314).

Förvaltningen bedömer bristen som allvarlig i relation till övriga brister som rör huvudmannens bristande insikt.

### **Förskolechef**

- Det råder oklarheter avseende huvudmannens tillsättning av en ny förskolechef.

### **Huvudmannens yttrande**

Huvudmannen redovisar i sitt yttrande att denne inte har några invändningar gentemot sakframställningen.

### **Motivering till beslut**

Utbildningsförvaltningens uppföljning av tidigare tillsynsbeslut visar inte att huvudmannen åtgärdat bristen, se bilaga 1, bristpunkt ”Förskolechef”.

Huvudmannens yttrande förändrar inte förvaltningens bedömning.

Förvaltningen bedömer bristen som allvarlig i relation till övriga brister som rör huvudmannens bristande insikt.

## **Förvaltningens synpunkter och förslag till beslut**

Enligt 26 kap. 13 § skollagen får en tillsynsmyndighet återkalla ett godkännande som myndigheten meddelat om ett föreläggande inte har följts eller om missförhållandet är allvarligt.

Enligt 26 kap. 15 § får ett beslut om återkallande beslutas även om rättelse har skett vid prövningstillfället om det kan befaras att det på nytt kommer att uppstå sådana missförhållanden som utgör grund för återkallelse.

I förarbetet till skollagen, proposition 2009/10:165 (s. 552), framgår att om en enskild huvudman inte följer ett godkännande att fullgöra sina skyldigheter och missförhållandet är allvarligt, ska tillsynsmyndigheten få återkalla godkännandet.

Förvaltningen gör en samlad bedömning med utgångspunkt i tillsynsbesluten av den 3 februari 2012 samt den 12 december 2013 (dnr 11-453/8882).

Som tidigare redovisats har huvudmannen förelagts att avhjälpa allvarliga brister vilka inte avhjälpes samtidigt som nya brister uppdagats under genomförd uppföljning under 2014 och 2015. I detta ärende kan det konstateras att sju förelägganden inte avhjälpes och att fem nya brister kunnat konstateras.

Av utredningen framgår att huvudmannen på en övergripande nivå inte tar det ansvar som åligger denne genom erhållet godkännande om att bedriva förskola (1 kap. 9 och 11 §§, 2 kap. 5 och 8 §§, 4 kap. och 8 kap. skollagen samt Läroplan för förskolan).

Genomförd uppföljning visar att förskolans bristande förutsättningar, i form av bristande insikt hos huvudmannen, bristande ledningsstruktur av förskolan, den totala avsaknaden av förskollärare under lång tid, ett bristande kvalitetsarbete, verksamhetens utformning och pedagogiska miljö och dess förutsättningar för att kunna vara öppen för alla barn, innebär att målet med utbildningen inte kan nås.

De nyuppkomna bristerna under genomförd uppföljning avseende förskolechefens ansvar (barnsäkerhet), avgifter, öppettider, samråd med hemmen samt oklarheter avseende den nytillträdda förskolechefen är områden som påverkar primärt barnen men även vårdnadshavarna negativt vilket förvaltningen bedömer som allvarligt.

Förskolans missförhållanden har inte avhjälpes trots nämndens förelägganden. Barn inskrivna i förskolan som bedrivs av huvudmannen ges inte den utbildning och undervisning som de har rätt till och förskolan uppfyller därmed inte kravet att en utbildning ska vara likvärdig oavsett var i landet den anordnas.

Sammanfattningsvis visar förvaltningens utredning därmed att huvudmannen inte har följt nämndens förelägganden.

Huvudmannen bedriver sin förskola med allvarliga missförhållanden och huvudmannens bristande förmåga innebär påtagliga negativa konsekvenser för de barn som är inskrivna i förskolan.

Förvaltningen föreslår därför att nämnden beslutar att huvudmannen Stiftelsen Docendo Disicmus (org.nr 802405-3350) godkännande att bedriva förskola enligt skollagen återkallas i enlighet med 26 kap.

13 och 15 §§ skollagen. Beslutet föreslås att gälla från och med den 30 september 2015.

Förvaltningen föreslår att beslutet justeras omedelbart.

**Bilagor:**

1. Tillsynsrapport av den 14 april 2015.
2. Tillsynsbeslut av den 3 februari 2012.
3. Tillsynsbeslut av den 13 december 2013.
4. Tjänsteanteckning upprättad efter besök den 17 september 2014.
5. Huvudmannens yttrande.
6. Besvärshänvisning.