

Till
Stadsbyggnads- och kulturroteln

Handläggare: Jonas Engardt

Remiss rörande revidering av skriftserien Bevara eller gallra - råd om bevarande eller gallring av kartor och ritningar hos kommuner eller landsting/regioner

- Stadsarkivet överlämnar detta tjänsteutlåtande till Stadsbyggnads- och kulturroteln som svar på remiss från Kommunala samrådsgruppen

Gabriel Marawgeh
t.f. stadsarkivarie

Bakgrund

Samrådsgruppen för kommunala arkivfrågor ger ut skriftserien Bevara eller gallra. Skriftserien ska ge stöd i hantering, bevarande och gallring inom olika kommunala verksamhetsområden. Huvudmän för Samrådsgruppen är Sveriges kommuner och landsting och Riksarkivet.

Ärendet

Samrådsgruppen har tagit fram en reviderad upplaga av skriften Bevara eller gallra gallringsråd nummer 4 som handlar om kommuners och landstings/regioners hantering av kartor och ritningar.

I skriften behandlas gallring och hantering av allmänna handlingar och hantering av kartor och ritningar mer specifikt. Skriften ger vidare råd om vilka kartor och ritningar som bör bevaras. I skriften förs sedan ett resonemang om vilka kartor och ritningar som kan vara gallringsbara.

Ärendets beredning

Remissen kom till Stockholms stadsarkiv den 24 juni 2015. Med tanke på remisstiden medgavs inte behandling i Kulturnämnden. Remissen besvaras därför som en tjänstemannaremiss.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Stadsarkivet lämnar följande synpunkter:

Skriftförslaget har som utgångspunkt att råden främst ska användas i vad som kallas kart- och ritningssamlingar och för handlingar som förlorat sin omedelbara aktualitet och överförts eller ska överföras till kommunarkiv eller landstings/regionarkiv. Stadsarkivet anser dessa utgångspunkter vara felaktiga om denna typ av råd ska fungera som ett effektivt stöd för kommuner och landsting/regioner.

Råden ger exempel på handlingar som ska bevaras men ger ytterst lite vägledning i form av konkreta gallringsråd, vilket Stadsarkivet anser vara en allvarlig brist.

En annan allvarlig och uppseendeväckande brist, anser Stadsarkivet, är avsaknaden av råd rörande bevarande och gallring av digital information.

Skriften överlappar två andra skrifter i samma skriftserie, dels den som behandlar kommuners uppgifter inom plan- och byggnadsväsendet (Nr 11) och dels den som behandlar fritids- och kulturverksamhet (Nr 3), vilket kan skapa otydlighet.

Mot bakgrund av ovanstående anser Stadsarkivet att skriften bör omarbetas i sin helhet.

Stadsarkivet anser att en eller möjligtvis flera nya skrifter bör ha sin utgångspunkt i den verksamhet som bedrivs och inte i handlingsformat. På detta sätt är andra skrifter i skriftserien utformade, där verksamheternas processer står i centrum. På detta sätt ges stöd för hantering under hela handlingens livscykel från verksamhet till gallring eller bevarande på arkivinstitution.

Stadsarkivet anser även att en ny omarbetad version i likhet med andra skrifter i skriftserien bör innehålla långt mer detaljerade råd om gallring, samt att avgränsning mot redan utgivna råd i skriftserien ska beaktas tydligare.

SLUT