

2. Stockholms Stadshus AB uppmanas att ge S:t Erik Markutveckling AB i uppdrag att genomföra köpen samt teckna erforderliga avtal.
3. Finansiering sker genom nyupplåning från staden till gällande villkor.
4. S:t Erik Markutvecklings lånelimit utökas med 605 mnkr för att genomföra förvärvet.
5. Ny styrelse för Martin Olsson Fastigheter AB (under namnändring); org nr 556027-2972 utses.
6. Lekmannarevisor och suppleant för denne i Martin Olsson Fastigheter AB (under namnändring) utses.
7. Ny bolagsordning för Martin Olsson Fastigheter AB (under namnändring) godkänns (bilaga 5).
8. Besluten i ärendet justeras omedelbart.

Koncernstyrelsen beslöt för egen del att

1. S:t Erik Markutveckling AB:s förvärv av samtliga aktier i Martin Olsson Fastigheter AB (under namnändring), org nr. 556027-2972 och därmed tomträtterna Postgården 2 och 4, Vasslan 4 och Ängsbotten 8, baserat på underliggande fastighetsvärde om 605 mnkr och på övriga villkor som anges i aktieöverlåtelseavtalet, godkänns.
2. Under förutsättning av kommunfullmäktiges beslut får S:t Erik Markutveckling AB i uppdrag att genomföra köpen samt teckna erforderliga avtal.
3. Besluten i ärendet justeras omedelbart.

§ 9. Kommunfullmäktiges beslut avseende kompletterande ägardirektiv

Förelåg koncernledningens tjänsteutlåtande.

Koncernstyrelsen beslöt att

1. Anmälan av kommunfullmäktiges beslut gällande Ändring av VA-taxan, avgifter för allmänna vattentjänster godkänns.
2. Anmälan av kommunfullmäktiges beslut gällande elhandel inom kommunkoncernen Stockholms stad godkänns.
3. Elhandelspolicy inklusive elhandelsstrategi gällande kommunkoncernen Stockholms stad antas.
4. Dotterbolag inom koncernen Stockholms Stadshus AB får i uppdrag att anta elhandelspolicy inklusive elhandelsstrategi gällande kommunkoncernen Stockholms stad.

Särskilt uttalande avgavs av Anna König Jerlmyr m.fl. (M), Lotta Edholm (FP) samt suppleantyttrande från Karin Ernlund (C) och Erik Slottner (KD) enligt följande:

”Avseende anmälan av kommunfullmäktiges beslut gällande ändring av VA-taxan vill vi påtala att taxehöjningen är iögonfallande stor. Detta beror på att den rödgrönrosa majoriteten i kommunfullmäktige har antagit vidlyftiga och skadliga ägardirektiv som i mycket stor omfattning ökar bördan och belastningen på stockholmarnas gemensamma vattenbolag.

Under Alliansens majoritet drevs Stockholm Vatten AB kostnadseffektivt utifrån rådande lagstiftning, bolagets bästa och med VA-kollektivets intresse för ögonen.

Bolaget fokuserade då på kärnverksamheten vilket var nödvändigt efter misskötseln som det rödgröna styret 2002–2006 stod för med en verksamhet som gick långt utanför VA-kollektivets intressen. Under 2006–2014 kunde Stockholm Vatten AB gå i frontlinjen för nya innovationer och ansvara för en rad miljöförbättringar samtidigt som bolaget hade landets lägsta taxa.

Vi ser nu med stor oro på hur den rödgrönrosa majoritetens mycket omfattande och vidlyftiga ägardirektiv riskerar att driva bolaget allt längre från ekonomiskt ansvarstagande och fokus på kärnverksamheten.

Vi delar bedömningen att en taxehöjning behövs med tanke på de utmaningar som bolaget står för, inte minst avseende projektet Stockholms Framtida Avloppsrening. Dock ser vi också mot bakgrund av bolagets egen genomgång av de nya ägardirektiven att en inte oansenlig del av taxehöjningen kan härledas till ny verksamhet som bland annat föranleder en rad nya tjänster.

Den rödgrönrosa majoriteten gör ett stort nummer av att de nu lämnar den modell för underhåll av ledningsnätet som bolaget har använt sig av och istället går över till en modell där fullt fungerande ledningar kommer att bytas ut regelbundet. Detta beslut vilar på mycket instabil grund, vilket blir tydligt för den som läser borgarrådets synpunkter i kommunfullmäktiges beslut. Kostnaderna för detta systemskifte är mycket osäkra och behöver utredas i grunden. Troligen är de höga, vilket blir ytterligare ett skäl för den rödgrönrosa majoriteten att höja taxan för stockholmarna mer än vad som annars krävts.

Vi reserverade oss i kommunfullmäktige mot majoritetens beslut eftersom vi anser att ärendet borde ha återförvisats till bolaget med anmodan om att ta fram ett nytt förslag till taxa som baseras på bolagets faktiska behov för en långsiktigt hållbar finansiering utifrån dagens verksamhet, klimatutmaningarna samt de behov som uppkommer i och med projektet Stockholms framtida avloppsrening. Vi vidhåller denna uppfattning och vill därför påtala den även i detta sammanhang.”

§ 10. Övriga anmälningssärenden

Förelåg koncernledningens tjänsteutlåtande.

Anmälades och lades till handlingarna följande ärenden:

1. Koncernledningens remissvar avseende Hanteringsordning för stadens synnerligen värdefulla byggnader
2. Koncernledningens remissvar avseende Motion (2015:2) om införande av Servicegaranti
3. Koncernledningens remissvar avseende Motion (2015:15) om fiskmarknad vid Slussen
4. Koncernledningens remissvar avseende Motion (2015:16) om försäljning av Stockholms stads saluhallar
5. Koncernledningens remissvar avseende Motion (2015:17) Det ska bli lättare att få plats på servicehus
6. Koncernledningens remissvar avseende Miljömål M 1785-15 angående ansökan från Lidingö stad om tillstånd till utrivning av Gamla Lidingöbron och byggande av ny bro, Lilla Lidingöbron