

**2015:39****Interpellation av Lotta Edholm (FP) om  
barnomsorg på obekväm arbetstid**

Dnr 107-898/2015

Skolborgarrådet Burell (S) och den rödgrönrosa majoriteten i utbildningsnämnden har ställt sig bakom förslaget till nya riktlinjer för barnomsorg på obekväm arbetstid. Enligt förslaget ska möjligheten till obomsorg i hemmet att försvinna om det inte föreligger ”särskilda skäl” för att barnet inte kan få omsorgen på nattisförskola.

De senaste åren har antalet ansökningar om barnomsorg på obekväm arbetstid varit relativt konstant. Det har under de senaste åren handlat om ungefär 160-170 barn i hela Stockholms stad. En kartläggning från 2013, som gjordes av Stadsledningskontoret, visade att antalet avslagsbeslut i stadsdelarna var få samt att huvuddelen berodde på till exempel förändringar i föräldrarnas schema eller att familjen flyttat.

Den stora majoriteten av de barn som hade ob-omsorg fick detta genom att en barnskötare kom hem till familjen istället för att barnet sov över på nattisförskola, enligt kartläggningen. Uppemot 80 procent av de barn som hade en kommunal ob-omsorgslösning löste det på detta sätt, medan endast en femtedel hade valt att gå på nattisförskola. En lösning som möjliggör för barnet att kunna stanna och sova hemma är uppenbarligen uppskattad av föräldrar och familjer.

För en del barn handlar det om ett barnomsorgsbehov en timme på kvällstid – då kanske det bäst löses genom att barnet får stanna på sin vanliga förskola lite längre. För andra barn handlar det om omsorg nattetid – då väljer de allra flesta att låta barnet stanna i hemmet, så långt det är möjligt. För åter andra passar det bättre att låta barnet gå på nattisförskola. Valmöjligheterna är värdefulla i sig.

Nu minskar dock den valfriheten till förmån för de mer storskaliga lösningarna. Skolborgarrådet Olle Burell (S) och utbildningsnämnden har valt att klubba igenom ett förslag till förändrade riktlinjer som innebär att obomsorg i hemmet bara ska ges om förvaltningen anser att det finns särskilda

skäl för detta. I normalfallet ska enligt förslaget ob-omsorg ges i ”lokalt baserad verksamhet”, d.v.s. nattisförskola.

För många av de familjer och barn som har ob-omsorg blir det ett stort ingrepp i barnets och familjens rutiner att barnet i stället regelbundet ska sova på nattis istället för i hemmet. Många barn i förskoleåldern vågar inte sova borta. Eftersom det knappast finns underlag för att ha ett större antal nattisförskolor kan restiden för barnet komma att bli mycket lång, vilket också torde innebära en olägenhet för föräldrar som måste skjutsa eller åka med barnet. För barn som är på förskolan även under dagen kan det innebära en mycket lång period borta från hemmet – längre än vad många arbetande vuxna upplever. Skillnaden är förstås att barnen inte själva kan styra över sin tid på förskolan.

Jag är orolig för föreslagna förändringen av riktlinjerna blir en kännbar försämring för barn och föräldrar med behov av omsorg på obekvämt arbetstid, utan att någon positiv effekt kan skönjas. Jag frågar mig vad staden har att vinna på att skärpa till denna möjlighet som motiverar att familjers valfrihet och barns rätt till kontinuitet och trygghet ska bli sämre.

Mot bakgrund av detta vill jag fråga skolborgarrådet Olle Burell (S):

1. Vad är anledningen till att borgarrådet vill förändra regelverket så att barnomsorg på obekvämt arbetstid i hemmet endast ska medges om ”särskilda skäl” föreligger?
2. Hur anser borgarrådet att ”särskilda skäl” ska uttolkas i detta fall?
3. Vilka konsekvenser kommer förändringen ifråga att få för de barn och föräldrar som idag har barnomsorg på obekvämt arbetstid i hemmet?

Stockholm den 20 maj 2015

*Lotta Edholm*