

Interpellation

25 januari 2016

Till
Tekniska nämndens ordförande



Angående sommarturisternas påverkan på Värmdö kommuns renhållningstaxa
KPMG har på uppdrag av kommunens revisorer haft i uppdrag att granska renhållningstaxan i Värmdö kommun. Granskningens syfte var att undersöka om sophantering i kommunen är kostnadseffektiv. Revisorerna konstaterar att ur miljösynpunkt är taxan effektiv. Däremot påpekar revisorerna att kommunens driftskostnader de senaste två åren inte är i nivå med renhållningstaxan. Granskningen innefattar en jämförelse med andra kommuner som visar att Värmdö kommuns kostnader för renhållningen ligger betydligt över riksgenomsnittet (13de högsta av landets 290 kommuner).

I villaägareförbundets årliga kartläggning över avfallsavgifterna framgår att det är stora skillnader runtom i landet. Avgifterna pendlar mellan 914 kr i Kungsbacka och 3 314 kronor i Bjurholm. I Värmdö uppgår avgiften till 2 593 kronor per år vilket innebär att kommunen har högst avgift i Stockholms län.

I en jämförelse med skärgårdskommunerna (Norrtälje, Vaxholm och Österåker) är avgiften i Värmdö kommun mellan 9 och 33 procent högre.

I kommunstyrelsens yttrande över revisorernas granskning av renhållningstaxan förklaras Värmdö kommuns exceptionellt höga taxa bl.a. med att kommunen har många turister under sommarmånaderna.

Förvisso ges också fler förklaringar till att Värmdö har en av landets högsta renhållningstaxor. Emellertid undrar jag om det går att styrka att turisterna på något märkbart sätt driver upp kommunens renhållningstaxa.

Med hänvisning till det ovan anförda frågar jag tekniska nämndens ordförande:

- **Vilka är Värmdö kommuns kostnader för renhållning efter sommarens turister?**
- **Är det rimligt att Värmdö kommuns renhållningskostnader för turismen om de utgör en stor andel av de totala renhållningskostnaderna ska betalas av renhållningskollektivet?**

Mats Skoglund
Vänsterpartiet Värmdö

68