



Granskningsutlåtande Detaljplan för del av fastigheten Marieberg 1:15 i stadsdelen Marieberg i Stockholm Dp 2013-14088

Innehåll

Sammanfattning	1
Bakgrund	2
Förslagets syfte och huvuddrag	2
Utställning/granskning	2
Synpunkter inkomna under utställning/granskning	2
Remissinstanser.....	2
Övriga	3
Synpunkter inkomna under samråd och utställning/granskning som ej tillgodosetts	Error! Bookmark not defined.4
Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande	4

Sammanfattning

Planen syftar till att bekräfta befintlig bebyggelse och verksamhet för att skapa förutsättningar för långsiktig planering och investering för verksamheten, som berikar parken med sitt utbud. Planen innebär upphävande av strandskydd. Planförslaget skickades ut för granskning 2015-11-04 – 2015-12-02. Under granskningen har sex yttranden inkommit. Remissinstanserna har ingen erinran mot planförslaget men länsstyrelsen och lantmäterimyndigheten framför synpunkter av mindre planteknisk karaktär. Två privatpersoner, som ej är sakägare har framfört synpunkter. En är boende någonstans på Kungsholmen och är generellt emot att det byggs för mycket på Kungsholmen. Den andra är ägare av en fastighet i Hägersten och vill på den fastigheten också ändra parkmark till kvartersmark.

Inkomna synpunkter föranleder endast att de mindre plantekniska förändringar som länsstyrelsen och lantmäterimyndigheten föreslår

Stadsbyggnadskontoret

Fleminggatan 4
Box 8314
104 20 Stockholm
Telefon 08-508 27 300
stadsbyggnadskontoret@stockholm.se
stockholm.se

ändras i planhandlingarna. Kontoret föreslår att förslaget till detaljplan därefter godkänns och antas.

Bakgrund

Förslagets syfte och huvuddrag

Detaljplanen syftar till att bekräfta befintlig bebyggelse och verksamhet för att skapa förutsättningar för långsiktig planering och investering för verksamheten, som berikar parken med sitt utbud.

Detaljplanen medför att markanvändningen inom delar av planområdet ändras från parkmark till kvartersmark för kultur- och fritidsverksamhet, restaurang. Verksamhet ska vara förenlig med parkens funktion.

Detaljplanen medger byggrätt motsvarande höjden och utbredningen av befintliga byggnader. Uteserveringen inkluderas i planområdet medan boulebanorna ligger kvar på parkmark utanför planområdet.

Utställning/granskning

Aktuell detaljplan har skickats ut för granskning under perioden 2015-11-04 – 2015-12-02. Information skickades ut enligt sändlista till remissinstanser, berörda sakägare enligt fastighetsförteckningen samt andra intressenter som under samrådet skriftligen framfört synpunkter. Övriga informerades genom annons i Dagens Nyheter och Svenska Dagbladet 2015-11-04. Planförslaget visades i Tekniska Nämndhuset, samt på stadsbyggnadskontorets hemsida, www.stockholm.se/detaljplaner.

Synpunkter inkomna under granskning

Nedan redovisas en sammanfattning av de synpunkter som inkom under granskningen. Yttrandena i sin helhet finns att ta del av i planakten.

Remissinstanser

Länsstyrelsen

Sammanfattande bedömning

Länsstyrelsen bedömer att förslaget, under nu kända förhållanden, inte strider mot de intressen som Länsstyrelsen har att bevaka enligt 11 kap. 10 § PBL under förutsättning att nedanstående synpunkter beaktas.

Länsstyrelsens synpunkter syftar till att ge kommunen underlag, råd och synpunkter inför nästa skede i planprocessen. Kommunen får på så sätt möjlighet att förtydliga och/eller komplettera planförslaget, så att ett statligt ingripande kan undvikas.

Strandskydd

Länsstyrelsen delar stadens uppfattning gällande upphävande av strandskydd för del av planområdet. Planhandlingarna bör dock förtydligas i detta avseende. Beslut om att upphäva strandskydd ska anges genom en administrativ bestämmelse och gränsen för området där strandskyddet upphör ska markeras med en administrativ gräns på plankartan. Som planbestämmelse används lämpligen a1=Strandskyddet är upphävt.

För att strandskyddet ska kunna upphävas krävs särskilda skäl och att syftet med strandskyddet inte motverkas. Enbart de uppräknade särskilda skälen enligt 7 kap. 18 § c MB kan beaktas vid ett upphävande. Staden bör i planbeskrivningen förtydliga enligt vilken, av de i 7 kap. 18 § c MB uppräknade punkterna (1-6), särskilda skäl föreligger.

AB Fortum Värme samägt med Stockholms stad
Fortum Värme har inget att erinra angående denna remiss.

Trafikkontoret

Trafikkontoret har inga synpunkter på planförslaget.

Lantmäterimyndigheten

Lantmäterimyndigheten har följande erinran till upprättat planförslag (tillägg i fet stil nedan): Under rubriken "Servitut" kan rätten för allmän gång- **och cykeltrafik** inom kvartersmark (utmärkt med x på plankartan) säkras med servitut (avtalsservitut eller officialservitut). I övrigt inga erinringar.

Övriga

Boende på Kungsholmen

Jag begriper inte hur ni kan få hålla på att bygga sönder hela Kungsholmen. Det går inte att bo kvar i detta getto som nu skapas. Om ni så förtätar varje liten plätt så kommer det alltid vara ett underskott på bostäder, det enda ni gör nu är att förstöra för de boende. Sedan undrar jag vem som får tillstånden till t ex Boulebar. Hur har detta gått till vill jag veta. Kungsholmen var en

grön oas nu har NI förstört den och invånarna har inget haft att säga till om. Jag vill inte att Boulebar ska få bedriva verksamhet där på vintern.

Fastighetsägare till Hägersten 2:8, boende i Saltsjöbaden
Om det på detta sätt går att omvandla parkmark till kvartersmark enl föreslagen detaljplan, så måste undertecknad ha full rätt att få sin fastighet Hägersten 2:8 omvandlad från parkmark till kvartersmark, då historisk återuppbyggnadsrätt föreligger för fastigheten. Stockholms stad kan inte planlägga med diskriminerande verkan. Vill här hänvisa till den omfattande dokumentation angående min fastighet som finns på Stadsbyggnadskontoret.

Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande

Stadsmuseet och skönhetsrådet var under samrådet tveksamma eller ansåg inte att parkmark ska omvandlas till kvartersmark. Stadsdelsnämnden och trafikkontoret ville begränsa planområdet till att endast omfatta byggrätten för byggnaden i sig.

Med anledning av synpunkter från trafikkontoret, stadsdelsförvaltningen, stadsmuseet och skönhetsrådet ändrades planförslaget efter samrådet så att ytan för uteserveringen mot parken planläggs som parkmark. Detta för att ytterligare förtydliga stadens intentioner att bevaka offentligheten i parken och behålla rådighet även över parkens kanter. Ytan kvarstår inom planområdet för att förtydliga möjlighet till uteservering. Inga ytterligare synpunkter har inkommit från dessa remissinstanser under granskning.

De privatpersoner som framfört synpunkter under granskning berör inte själva planen i sig utan andra saker som planförslaget inte påverkar.

De mindre plantekniska synpunkter som länsstyrelsen och lantmäterimyndigheten framför föreslår ändras i planhandlingarna. Kontoret föreslår därefter att förslaget till detaljplan godkänns och antas.

Arne Fredlund
planchef

Magnus Bäckström
planarkitekt