



Justering/Signatur

.....

§ 9

Svar på remiss om Biblioteksplan 2016-2020

Remiss från kommunstyrelsen, dnr 646/2016

Ärendet och stadsdelsförvaltningens förslag finns redovisat i tjänsteutlåtande den 5 juli 2016.

Dnr 1.5.1-167-2016.

Sammanfattning

Biblioteksplanens vision är att biblioteken ska vara öppna mötesplatser som gynnar demokrati och gemenskap och samtidigt bidrar till kunskap och läsning. Biblioteken ska vara inkluderande och utvecklas i nära dialog med stockholmarna samt ha som mål att nå fler.

Visionen delas upp i fyra utvecklingsområden:

- För och med fler
- Ett av demokratins viktigaste jobb
- Biblioteket mitt i byn
- En större värld

Förvaltningen ser positivt på att biblioteken utvecklas och att barn, unga och boende i ytterstaden prioriteras. Biblioteken har en samhällsservicefunktion, men det är inte dess primära uppdrag. Ett samarbete med samhällsväglare förordas därför, samt en större tydlighet vad gäller bibliotekspersonalens kompetens och ansvarsområden. För att bli de fysiska mötesplatser som utlovas i planen måste bibliotekens lokaler ses över för att skapa förutsättningar för detta.

Beslut

Stadsdelsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som sitt svar på remissen från kommunstyrelsen.

Särskilt uttalande

Ordförande Kadir Kasirga m fl (S), ledamot Anton Fendert m fl (MP) och ledamot Leif Larsson (V) lämnade följande särskilda uttalande:

”Vi i den rödgrönrosa majoriteten instämmer med förvaltningens förslag till beslut och vill därutöver framföra följande;

Biblioteksplanen för Stockholms bibliotek 2016 – 2020 är ett värdefullt dokument för utvecklingen av stadens biblioteksverksamhet.

forts.



Justering/Signatur

.....

forts.

Biblioteken ska stimulera läslust, främja bildning och demokrati och fri åsiktsbildning. Vi ser också positivt på att biblioteken ska satsa på att komma i kontakt med nya läsare oavsett läsvana, deltagande i samhället eller kunskaper i svenska.

I samarbetet med andra parter ser vi gärna att även föreningslivet uppmärksammas och bjuds in till samverkan och samarbete för att ytterligare stärka uppdraget att främja demokratin.

I arbetet med en sammanhållen stad utgör biblioteken en viktig funktion genom att erbjuda öppna mötesplatser som också bjuder in till en gemenskap för alla. Ett bibliotek för alla bidrar i allra högsta grad till att minska skillnaderna och segregationen i vår stad. Det välkomnar vi i majoriteten.”

Reservation

Vice ordförande Bo Arkelsten m fl (M) reserverade sig mot beslutet enligt följande:

”Förslag till beslut

Att delvis bifalla förvaltningens förslag till beslut

Att komplettera remissvaret till biblioteksplanen 2016-2020 enligt vad som anförs nedan

Stadens bibliotek är mycket populära och fyller en viktig funktion inom kulturen såväl som i utbildningssyfte.

För att stadens bibliotek även framöver ska vara centrala i stadens kulturverksamheter och bland stockholmarna är det också viktigt att de upplevs som moderna och i takt med tiden. Det är därför positivt att staden, genom ett inkluderande arbetssätt, tagit fram en ny biblioteksplan för de kommande åren för att uppdatera verksamheterna.

Vi vill dock gärna se att stadens biblioteksverksamheter även ska öka tillgängligheten genom förbättrade öppettider men också genom att bredda e-boksutlåningen.

Under de senaste åren, innan maktskiftet i staden, satsade Alliansen på att tillgängliggöra stadens bibliotek, bland annat genom att inrätta de så kallade tunnelbanebiblioteken. Dessa finns idag i anslutning till flera tunnelbanestationer i Stockholm. Det är en positiv utveckling, men vi kan ännu mer. Idag öppnar de ordinarie biblioteken först klockan tio, en tid då många stockholmare är på jobbet eller i skolan. För många skulle det underlätta vardagspusslet om biblioteken hade morgonöppet med start från klockan sju. Det måste vara möjligt för stockholmarna att låna böcker eller besöka biblioteken innan jobbet, skolan eller förskolan. Därför vill vi att kulturnämnden ska inleda ett pilotprojekt med morgonöppna bibliotek, där fokus ska vara bibliotek som ligger i anslutning till större knutpunkter som t ex

forts.



Justering/Signatur

.....

forts.

Medborgarplatsen, Gullmarsplan, Kulturhuset, Fridhemsplan, Alvik eller Brommaplan. Vi tycker även att man bör underöka möjligheten att utöka öppettiderna kvällstid.

Vi saknar även resonemang om hur Stockholms stad ska klara av att upprätthålla lag och ordning på stadens bibliotek. Under det senaste året har ett flertal av stadens bibliotekverksamheter fått stänga till följd av omfattande ordningsstörningar. Detta drabbar dessvärre vanliga stockholmare och biblioteksbesökare och försämrar tillgängligheten kraftigt. Vi har länge drivit på för att staden ska kunna ta in ordningsvakter för att förebygga oroligheter och förhindra ordningsstörningar. Trots att det är en viktig fråga när vi diskuterar tillgängligheten till stadens bibliotek så lyser den med sin frånvaro i förslaget till ny

Att bibliotekens verksamheter finns tillgängliga även digitalt och på distans är bra för ökad tillgänglighet och för att vara verksamheter som går i takt med tiden. Däremot är det fortfarande dyrt med staden att låna ut e-böcker vilket grundar sig i dyra upphovsrättsavtal. Vi anser att staden bör se över möjligheten att omförhandla avtalen i syfte att få ner kostnaderna och i förlängningen också öka utlåningen av e-böckerna.”

Reservation

Ledamot Helen Jäderlund Eckardt (L) reserverade sig mot beslutet enligt följande:

”Förslag till beslut

Att som svar på remissen anföra:

Det är positivt att en ny biblioteksplan nu äntligen presenteras. För oss liberaler är biblioteken ryggraden i bildningssamhället.

Vi håller med om mycket av det som presenteras i den nya biblioteksplanen, inte minst delarna om det ökade behovet av digitalisering på biblioteken. Den digitala utvecklingen är något positivt som bör bejakas. Moderna bibliotek ska maximera sitt läsfrämjande uppdrag i både det digitala och fysiska rummet.

Biblioteksplanen för 2016-2020 lämnar dock en del att önska. Ordningsproblemen och bristen på trygghet är en av de största utmaningarna för Stockholms bibliotek framöver, och vi hade gärna sett att biblioteksplanen på något sätt adresserade dessa problem och kom med förslag på hur de kan lösas. Stockholms bibliotek rapporterade under första halvåret 2015 lika många incidenter av våld, hot och trakasserier som under hela 2014 enligt siffror från kulturförvaltningen. Det handlar inte om bara folk som pratar ”för högt” utan också om reella hot och brott. Lika lite som vi ska acceptera att människor blir utsatta för våld, hot och trakasserier på torget kan vi naturligtvis göra det på biblioteket.

forts.



Justering/Signatur

.....

forts.

Bibliotek ska vara trygga för alla, oavsett stadsdel. Hot och våld ska aldrig accepteras och bibliotekspersonal måste känna att de får ett fullgott stöd av arbetsgivaren i detta. Det är en självklarhet för varje liberal.

Biblioteken ska värna yttrandefriheten. Utbudet ska inte innebära inskränkningar utifrån ideologiska, politiska eller religiösa synpunkter. Den senaste tiden har det förts många diskussioner om censuren vara eller icke vara på biblioteken, exempel i närtid är diskussionerna kring Tintin och Lilla Hjärtat. Censuren är bedräglig som politiskt verktyg då den gör våld på de principer som är det fria samhällets utgångspunkt, fria människors förmåga, rätt att ha fri tillgång till information och fritt uttrycka sina åsikter. Om detta skrivs ingenting i biblioteksplanen. För oss liberaler är det självklart att biblioteken finns till för att tjäna allmänheten genom fri tillgång till information – och att de ska göra det även fortsättningsvis. Kring demokrati, yttrandefrihet och åsiktsbildning hade vi därför önskat ett mer utförligt resonemang.”

Ersättaryttrande

Ersättare Kristina Henkel (Fi) instämmer i nämndens beslut och (S+MP+V):s särskilda uttalande.

Beslutsgången

Ordförande Kadir Kasirga m fl (S), ledamot Anton Fendert m fl (MP) och ledamot Leif Larsson (V) yrkade bifall till förvaltningens förslag.

Vice ordförande Bo Arkelsten m fl (M) lade fram ett eget förslag till beslut och yrkade bifall till detta.

Ledamot Helen Jäderlund Eckardt (L) lade fram ett eget förslag till beslut och yrkade bifall till detta.

Ordförande ställde proposition på förslagen och fann att nämnden beslutat enligt (S+MP+V):s förslag om bifall till förvaltningens förslag.

Paragrafen beslöts omedelbart justerad