

DETALJPLAN FÖR DEL AV
Brunn 1: 507. Pilhamn
VÄRMDÖ KOMMUN

GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Förnyad granskning

PBL (2010:900)

Dnr: 15KS/7

Datum: 2016-08-11

Samhällsbyggnadsavdelningen



VÄRMDÖ KOMMUN

GRANSKNINGSUTLÅTANDE

DETALJPLAN FÖR BRUNN 1:507, Pilhamn, VÄRMDÖ KOMMUN

Granskning av detaljplan för Brunn 1:507, Pilhamn har skett från 2016-02-16 till 2016-03-08. Information om granskningen skickades ut enligt sändlista och granskningen kungjordes i Dagens Nyheter och i Nacka Värmdö Posten 2016-02-16. Planförslaget och alla bilagda handlingarna fanns att ta del av på Kontaktcenter på Skogsbovägen 9-11 och på kommunens hemsida.

Totalt har 14 yttranden inkommit under granskningstiden. Samtliga yttranden finns att tillgå i sin helhet på Samhällsbyggnadsavdelningen. Alla som lämnat synpunkter har bedömts vara berörda sakägare.

Detta utlåtande är uppdelat i fyra delar:

Del A. Sammanfattning av inkomna frågor av allmänt intresse samt avdelningens kommentarer

Del B. Ändringar mellan granskning och antagande

Del C. Inkomna yttranden samt avdelningens kommentarer

Del D. Sakägare och myndigheter som inte har fått sina synpunkter tillgodosedda

Yttranden har lämnats av

	Namn	Fastighetsbeteckning	Datum
1.	Länsstyrelsen		2015-03-09
2.	Lantmäteriet		2016-02-24
3.	Storstockholms brandför-svar		2016-02-25
4.	Trafikförvaltningen SLL		2016-03-08
5.	Vattenfall		2016-03-14
6.	Bygg-, miljö och hälso-skyddsnämnden		2016-03-11
7.	Ingarö hembygdsförening		2016-03-11
8.	Brunns vägförening		2016-03-03
9.	Fastighetsägare	Brunn 1:593	2015-02-05
10.	Fastighetsägare	Enkärret 1:66	2016-03-07
11.	Fastighetsägare	Brunn 1:663	2016-03-06
12.	Fastighetsägare	Brunn 1:663	2016-03-07
13.	Enskild person 1		2016-02-22
14.	Enskild person 2		2016-03-09

A. SAMMANFATTNING

A1. Kulturmiljön

Länsstyrelsen saknar:

En redogörelse för konsekvenserna som i ord och bild redovisar hur den planerade bebyggelsen påverkar den omgivande kulturmiljön och riksintresset.

En redovisning av den planerade bebyggelsens placering på fastigheten, utformning och gestaltning.

En redovisning och ett säkerställande att utformningen tar hänsyn till riksintresset och dess värden.

Kommentar: Kommunen kommer att komplettera handlingarna med:

En redogörelse för konsekvenserna som i ord och bild redovisar hur den planerade bebyggelsen påverkar den omgivande kulturmiljön och riksintresset.

En redovisning av den planerade bebyggelsens placering på fastigheten, utformning och gestaltning.

En redovisning och ett säkerställande att utformningen tar hänsyn till riksintresset och dess värden.

A2. Strandskyddet

Länsstyrelsen önskar en tydligare motivering av upphävande av strandskyddet, med utgångspunkt för de särskilda skälen som används

Kommentar: Planbeskrivningen har kompletterats med konsekvenser för riksintresset och en tydligare motivering av upphävande av strandskyddet, med utgångspunkt för de särskilda skälen som används.

A3. Skredrisk

Länsstyrelsen anser att det krävs ett klargörande om markens lämplighet för planerad bebyggelse i avseende på skred.

Kommentar: Risken för skred är inte ett skäl för att bedöma marken som olämplig med avseende på skredrisken. Allmänt gäller för att ett skred ska uppstå, måste det finnas ogynnsamma geotekniska förhållanden i kombination med en nivåskillnad. Risken för skred från det aktuella området i nordlig riktning mot vattnet/havsviken mellan Ingarö kyrka och sjön Fladen är mycket liten. Efter utfyllning görs bedömningen att nivåskillnaden från aktuella området till vattnet kommer att bli ca 2,7 m och det horisontella avståndet är ca 200 m. Baserat på överlagsmässiga beräkningar är risken för skred är mycket liten, ett resultat som står i enlighet med Skredkommissionens rapport R3:95. I det aktuella området finns det ett antal diken. Ett antagande görs att dessa diken måste flyttas för att kunna bygga planerad bebyggelse. Genom att följa föreskrifter i arbetsmiljöverkets skrift "Schakta säkert" kommer skredrisken för eventuellt om ledning av befintliga diken minskas avsevärt. I samband med byggfasen kan tillfälliga schakter utgöra skredrisker. Enligt detaljplanen framgår det emellertid att källare inte får anläggas. På så sätt försvinner denna tillfälliga skredrisk. Den tillfälliga skredrisk som då kvarstår är knuten till de schaktarbeten som krävs vid inkoppling av olika ty-

per av ledningar (vatten, avlopp, fjärrvärme, fjärrkyla etc.) Dessa risker kan hanteras om föreskrifterna i "Schakta säkert" efterföljs. Se Rambölls PM-utlåtande stabilitet.

A4. Tanktransporter

Stockholms brandförsvaret anser att planbeskrivningen bör kompletteras med en enklare riskbedömning av tanktransporterna.

Kommentar: En riskanalys med avseende på transport av farligt gods till och från Circle K:s verksamhet har lagts till handlingarna.

B. ÄNDRINGAR GJORDA EFTER GRANSKNING

Planbeskrivningen kompletteras med:

- Ett klargörande av markens lämplighet för planerad bebyggelse avseende risken för skred.
- Konsekvenser för riksintresset och en tydligare motivering av upphävande av strandskyddet, med utgångspunkt för de särskilda skälen som används.
- Att del av byggnadsplan 11 även ingår i planen
- Befintliga teleanläggningar kommer att så långt som möjligt behålla sitt nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Planhandlingarna har omarbetats med:

- en redogörelse för konsekvenserna som i ord och bild redovisar hur den planerade bebyggelsen påverkar den omgivande kulturmiljön och riksintresset.
- en redovisning av den planerade bebyggelsens placering på fastigheten, utformning och gestaltning.
- en redovisning och ett säkerställande att utformningen tar hänsyn till riksintresset och dess värden.

Plankartan kompletteras med:

- Infart till Brunn 1:97 utgår i planen.
- Planbestämmelser T (trafikändamål) tas bort och u-område för huvudledning för dagvatten på infarten Brunn 1:97 utgår.
- Allmän plats ramp tas bort som bestämmelse
- Prickmark ändras till "marken får inte bebyggas"
- Planbestämmelsen "n₂" införlivas med "n₁".
- De administrativa bestämmelser och strandskyddskartan justeras så de överensstämmer med varandra.
- Byggrätten och bestämmelser som överensstämmer med riksintresset för kulturmiljövården.

Plankartan justeras så att:

- u-område ändras till som administrativ gräns och under administrativ bestämmelser.
- De östra två områden med allmän plats lokalgata ändras till ett område.

Genomförandebeskrivningen kompletteras med:

- Ett förtydligande så att det framgå hur fastighetsbildningen för P-områdena är tänkt att ske.
- Planen ändras så att avstyckning av R-område och E-områden blir möjlig och att det är möjligt att upplåta E-område med ledningsrätt.
- Ett förtydligande om vem som bekostar lantmäteriförrättningen och vilken förrättning som avses, olika förrättningar krävs.

Genomförandebeskrivningen förtydligas så att:

- fastighetsrättsliga frågor, ekonomiska frågor och konsekvensbeskrivning överensstämmer.

Handlingarna kompletteras med:

- En enklare riskbedömning av tanktransporterna.
- Uppdaterad bullerutredning
- PM - utlåtande stabilitet, Ramböll 2016

Del C. Inkomna yttranden samt avdelningens kommentare

Nedan presenteras en sammanfattning i punktform av inkomna yttranden. Alla yttranden finns att ta del av i sin helhet på Samhällsbyggnadsavdelningen.

	Yttrande	Kommentar
1. Länsstyrelsen		
a)	Länsstyrelsen anser att planen behöver klargöra markens lämplighet för planerad bebyggelse avseende risken för skred.	En kompletterande geoteknisk utredning har genomförts. Utredningen behandlar stabiliteten i samband med utfyllnad och byggnation och kommunen anser att frågan på det här stadiet har utretts tillräckligt. I samband med bygglovet kommer ytterligare underlag att tas fram. För att ett skred ska uppstå måste det finnas ogynnsamma geotekniska förhållanden i kombination med en nivåskillnad. Nivåskillnaden från tomten till ån (inklusive höjningen) är ca 2,7 m men detta över en sträcka på ca 200 m. Höjningen är alltså 0,4 m. Lutningen blir väldigt flack och överslagsmässiga beräkningar visar på att det inte föreligger någon risk för skred mot ned mot ån. Det kan även noteras, i enlighet med Skredkommissionens rapport R3:95, att det ska mycket till för att så pass flacka slänter ska skreda. Dock skall poängteras att eventuella vägar som går i närheten av rinnande vattendrag bör specialstuderas. Risken för skred är inte ett skäl för att bedöma marken som olämplig med avseende på skredrisken. Allmänt gäller för att ett skred ska uppstå, måste det finnas ogynnsamma geotekniska förhållanden i kombination med en nivåskillnad. Risken för skred från det aktuella området i nordlig riktning mot vattnet/havsviken

		mellan Ingarö kyrka och sjön Fladen är mycket liten. Efter utfyllning görs bedömningen att nivåskillnaden från aktuella området till vattnet kommer att bli ca 2,7 m och det horisontella avståndet är ca 200 m. Baserat på överslagsmässiga beräkningar är risken för skred är mycket liten, ett resultat som står i enlighet med Skredkommissionens rapport R3:95. I det aktuella området finns det ett antal diken. Ett antagande görs att dessa diken måste flyttas för att kunna bygga planerad bebyggelse. Genom att följa föreskrifter i arbetsmiljöverkets skrift "Schakta säkert" kommer skredrisken för eventuellt om ledande av befintliga diken minskas avsevärt. I samband med byggfasen kan tillfälliga schakter utgöra skredrisker. Enligt detaljplanen framgår det emellertid att källare inte får anläggas. På så sätt försvinner denna tillfälliga skredrisk. Den tillfälliga skredrisk som då kvarstår är knuten till de schaktarbeten som krävs vid inkoppling av olika typer av ledningar (vatten, avlopp, fjärrvärme, fjärrkyla etc.) Dessa risker kan hanteras om föreskrifterna i "Schakta säkert" efterföljs. Se Rambölls PM-utlåtande stabilitet.
b)	En tydligare motivering av upphävande av strandskyddet, med utgångspunkt för de särskilda skälen som används	Planbeskrivningen har kompletterats med konsekvenser för riksintresset och en tydligare motivering av upphävande av strandskyddet, med utgångspunkt för de särskilda skälen som används.
c)	En redogörelse för konsekvenserna som i ord och bild redovisar hur den planerade bebyggelsen påverkar den omgivande kulturmiljön och riksintresset.	Planhandlingarna har omarbetats med en redogörelse för konsekvenserna som i ord och bild redovisar hur den planerade bebyggelsen påverkar den omgivande kulturmiljön och riksintresset.
d)	En redovisning av den planerade bebyggelsens placering på fastigheten, utformning och gestaltning.	Planhandlingarna har omarbetats med en redovisning av den planerade bebyggelsens placering på fastigheten, utformning och gestaltning.
e)	En redovisning och ett säkerställande att utformningen tar hänsyn till riksintresset och dess värden.	Planhandlingarna har omarbetats med en redovisning och ett säkerställande att utformningen tar hänsyn till riksintresset och dess värden.
2. Lantmäteriet		
a)	Lantmäteriet anser att infart till Brunn 1:97 ska ingå i planen.	Infarten till Brunn 1:97 kan inte av fastighetsbildningsskäl tas med i denna plan, eftersom naturmark avskärmar infartsområdet från själva Brunn 1:97, och den dpl har genomförandetid kvar.
b)	Att det är tveksamt att blanda planbestämmelser B och T, behövs allmänt trafikändamål.	Planbestämmelser T utgår som följd av ovan, utelämnas också ur planbestämmelserna.
c)	Att det inte går att låsa ett visst område och en viss bestämmelse (BT) till en	Bestämmelse (BT) utgår som följd av ovan.

	utpekad fastighet, utan att göra fastighetsindelningsbestämmelser.	
d)	Att allmän plats ramp ändras.	Beteckningen allmän plats ramp tas bort.
e)	Administrativa bestämmelser anges att strandskyddet upphävs på kvartersmark och gatumark. I strandskyddskartan är dock gång- och cykelväg och ramp upphävt. De administrativa bestämmelser och strandskyddskartan överensstämmer ej.	Administrativa bestämmelserna ändras: "Strandskyddet upphävs på kvartersmark, gatumark samt gång och cykelväg" så att administrativa bestämmelser och plankarta överensstämmer.
f)	Att u- område ska anges som administrativ gräns och under administrativ bestämmelse.	u- område ändras till administrativ gräns och under administrativ bestämmelse.
g)	Att planen även innehåller del av byggnadsplan 11.	Planbeskrivningen kompletteras med att planen även innehåller del av byggnadsplan 11.
h)	Att gränserna i vattenområdet utanför Brunn 1:507 är outredda, det innebär att vattenområdet kan ingå i andra fastigheter	Gränserna i vattenområdet utanför Brunn 1:507 är outredda, dessa kommer inte att utredas inom ramen för detta projekt.
i)	Att i planområdets östra del finns två områden med allmän plats lokalgata, varför har områdena skilts åt.	Planområdets östra del finns två områden med allmän plats lokalgata, dessa ändras till ett enhetligt område för lokal gata.
k)	Att om det finns allmänna ledningar i BT-området måste ett u-område införas.	Hela BT området lämnas utanför denna plan (inget u område).
l)	Att P-områdena sammanslås till ett enhetligt område.	P-områdena sammanslås till ett enhetligt område.
m)	Att illustrationslinjer över möjliga gångstigar eller gångbro/brygga tas bort (stryks även ur teckenförklaringen).	Illustrationslinjer över möjliga gångstigar eller gångbro/brygga tas bort (stryks även ur teckenförklaringen).
o)	Att det bör framgå hur fastighetsbildningen för P-områdena är tänkt att ske. Är det tänkt att BD-område och P-område ska utgöra en fastighet?	BD-området och P-område avses bildas till separata fastigheter.
p)	Att planen ska möjliggöra avstyckning av R-område och E-områden och att det är möjligt att upplåta E-område med ledningsrätt.	Genomförandebeskrivningen förtydligas så att planen ska möjliggöra avstyckning av R-område och E-områden och att det är möjligt att upplåta E-område med ledningsrätt.
r)	Att Värmdö kommun bekostar lantmäteriförrättningen, det är oklart vilken förrättning som avses, olika förrättningar krävs.	Genomförandebeskrivningen förtydligas om vem som bekostar lantmäteriförrättningen och vilken förrättning som avses, olika förrättningar krävs.
s)	Att beskrivningen av fastighetsrättsliga frågor, ekonomiska frågor och konsekvensbeskrivning överensstämmer.	Att beskrivningen av fastighetsrättsliga frågor, ekonomiska frågor och konsekvensbeskrivning överensstämmer.
3. Storstockholms brandförsvär		
a)	Att planbeskrivningen bör kompletteras	Planbeskrivningen kompletteras med "Riskanalys

	med en enklare riskbedömning av tanktransporterna.	med avseende på transport av farligt gods till och från Circle K:s verksamhet". Riskanalysen påvisar att diket mellan Ingarövägen och planområdet kommer att kunna samla upp eventuellt utsläpp och förhindra eller fördröja spridning av brand in till bebyggelsen. Ett dike hindrar också att fordonet och godset lämnar vägbanan i riktning mot planområdet.
b)	Att utrymningsvägar från byggnaderna finns på baksidan av huset.	Bostäderna i nära anslutning till Ingarövägen ska utformas med utrymningsmöjligheter norrut.
c)	Att behovet av brandposter vid området bör ses över. Rekommenderat avstånd 75 m från brandpost till uppställningsplats.	Närmaste brandpost ligger 50 meter öster om området
4. Trafikförvaltningen SLL		
a)	Hållplatsen vid Ingarö kyrka bör tillgänglighets anpassas, senast samband med att detaljplanen träder i kraft.	Det är trafikverkets ansvar att tillgänglighets anpassas hållplatser
5. Vattenfall		
	Vattenfall har inget att erinra.	
6. Bygg-, miljö och hälsoskyddsnämnden		
a)	Planbestämmelsen "R" är fortfarande otydlig. Om byggnaden brinner ned, får då en likadan uppföras då den inte längre är befintlig? Kan ladan byggas till? Är ladan en byggnad som inte får förvanskas och vilka krav kan i sådant fall ställas vid eventuell bygglovsprövning	Planbestämmelsen "R" har förtydligats med tillåtet våningsantal, mark som inte får bebyggas och att vid brand får en byggnad uppföras.
b)	Det kan bli lite svåröverskådligt att hålla reda på hur mycket som byggts i området om Lantmäteriet skulle tillåta ny fastighetsbildning. I definitionen bostäder inryms även en- eller tvåbostadshus, vilket kan få till följd de s.k. bygglovsfria åtgärderna om nya fastigheter tillåts att bildas.	Tanken är att ett äldreboende ska uppföras, men om Lantmäteriet tillåter ny fastighetsbildning blir det möjligt med bostäder.
c)	Planbestämmelsen "f1" lite otydlig, men får tolkas som att om man väljer annan färg än falu rödfärg så ska kulturenheten få yttra sig. Vidare så får det förstås som att det är kulören falu röd färg som avses och inte att just fabrikatet falu rödfärg slamfärg ska användas.	Planbestämmelsen "f1" har förtydligats. Fasader ska färgsättas med falu rödfärg. Ny byggnad ska utformas enligt principerna för gestaltning i planbeskrivningen och i samråd med kommunantikvarie.
d)	Bestämmelsen "Tak ska utföras i svart plåt eller papp" otydlig, menas det att	Med bestämmelsen "Tak ska utföras i svart plåt eller papp" menas att tak ska utföras i svart plåt

	det absolut ska vara "bandad plåt"? Eller är det bara kulören som är viktig?	eller papp.
e)	Är tanken att anläggningar får uppföras på prickmark?	På prickmarken får byggnad ej uppföras, men plank mm får uppföras.
f)	Planbestämmelsen "n2" borde den inte införlivas med n1 om det nu ändå ska vara marklov för trädfällning? (är det akut fara så får träd fällas ändå).	Planbestämmelsen "n2" införlivas med "n1".
g)	Vägområdet bedöms inte vara ianspråktaget på ett sådant sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddet syften varför 7 kap. 18 c § pkt 1 Miljöbalken (MB) inte bedöms vara tillämplig för ett upphävande av strandskyddet. Vidare bedöms det inte heller vara ett angeläget allmänt intresse att upphäva strandskyddet i vägområdet varför inte heller 7 kap. 18 c § pkt 5 MB är tillämplig. Strandskyddet föreslås ligga kvar i vägområdet.	Samhällsbyggnadsavdelningen har en annan tolkning och anser att vägområdet inte bedöms vara ianspråktaget på ett sådant sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddet syften varför 7 kap. 18 c § pkt 1 Miljöbalken (MB) inte bedöms vara tillämplig för ett upphävande av strandskyddet. Vidare bedöms det inte heller vara ett angeläget allmänt intresse att upphäva strandskyddet i vägområdet varför inte heller 7 kap. 18 c § pkt 5 MB är tillämplig. Strandskyddet föreslås ligga kvar i vägområdet.
7. Ingarö hembygdsförening		
a)	att den yttre fasaden kommer att passa med Pilhamnsområdets karaktär och det friluftsmuseum vi står i begrepp att realisera.	Kommunen har för avsikt att den yttre fasaden kommer att passa med Pilhamnsområdets karaktär.
8. Brunns vägförening		
a)	Brunns vägförening motsätter sig omprövning av ga:2 och föreslår att detaljplanegränsen flyttas så att vägstumpen hamnar utanför planen.	Kommunens policy är att ha kommunalt huvudmannaskap fram till allmänna anläggningar och har inte för avsikt att flytta plangränsen.
9. Fastighetsägare Brunn 1:593		
a)	Att lokaliseringen är olämplig med hänsyn till: 1.buller 2.lukt 3.utsikt mot vassområde 4.vattensjuk mark 5.låg marknivå i förhållande till framtida havsnivå höjning 6.risk för vägras om marknivån höjs med fyllnadsmassor	1. Bullerutredningen visar att bullernivåerna klaras både utomhus och inomhus med den tänkta utformningen av den nya bebyggelsen förutsatt att alla går-dar är slutna atriumgårdar eller har en sida som utgörs av bullerplank. 2. Avloppspumpstationen ligger mer än 50 m från bostäderna och det bör inte förekomma någon lukt. 3. Kommunen anser att utsikt mot vassområde inte är olämplig. 4. Enligt "PM – utlåtande stabilitet" visar det att Ramböll inte anser att risken för skred är ett skäl för att bedöma marken som olämplig med avseende på skredrisken. 5. Risken för skred pga av låg marknivå i förhållande till framtida havsnivå höjning är utredd i ett PM-utlåtande, Ramböll, 2016, som visar att risken för skred i nordlig riktning mot

		havsviken är mycket liten. Eftersom en utfyllning kommer att ske. Bedömningen att nivåskillnaden från aktuella området till vattnet kommer att bli ca 2,7 m och det horisontella avståndet är ca 200 m. Baserat på överslagsmässiga beräkningar är risken för skred är mycket liten, ett resultat som står i enlighet med Skredkommissionens rapport R3:95. 6. Risk för vägras om marknivån höjs med fyllnadsmassor kan hanteras om föreskrifter i "Schakta Säkert" efterföljs.
10. Fastighetsägare Enkärret 1:66		
a)	Äldre boende i Pilhamn är dåligt för de som ska bo där, de som ska arbeta där, besökare, kommunen och Ingarö hembygdsförening	Samhällsbyggnadsavdelningen har gjort en annan bedömning och anser att Pilhamn är lämpligt för äldre personer, de som ska arbeta där, besökare, kommunen och Ingarö hembygdsförening.
b)	Pilhamns nackdelar är mörkt skuggigt läge, buller från vägen, dålig lukt, fukt p.g.a. dagvattenavrinning,	Att det skuggiga läget, buller från vägen, dålig lukt och fukt p.g.a. dagvattenavrinning är förutsättningar som går att lösa.
c)	Att planerad bebyggelse försvårar hembygdsföreningens planerade verksamheter	Att hembygdsföreningens planerade verksamheter får anpassa sig till ny bebyggelse.
d)	Att det är komplicerad grundläggning och uppfyllnad av marken.	Att det går att lösa den komplicerade grundläggningen och uppfyllanden av marken.
e)	Alternativa placeringar Ingarö sportfält, prästgården Brunn centrum eller Vargbacken.	Att alternativa placeringar inte är aktuellt
11. Fastighetsägare Brunn 1:663		
	Fastighetsägare Brunn 1:663 anser att förslaget inte överensstämmer med Ingarös historia och att barnstugans barn i framtiden inte kommer att ha tillgång till orörd natur.	Kommunen har omarbetat förslaget så att det bättre överensstämmer med Ingarös historia. barnstugans barn kommer även framtiden att ha tillgång till orörd natur, eftersom bebyggelsen ligger på befintlig parkering.
12. Fastighetsägare Brunn 1:663		
	Fastighetsägare Brunn 1:663 anser att äldre ska prioriteras i kommunen.	Bebyggelsen är planerad för äldre personer.
13. Enskild person 1		
	Enskild person 1 tycker att det är olämpligt att bygga bostäder på infartsparkeringen.	Infartsparkeringen kommer att flyttas till Näsuddsvägen.
14. Enskild person 2		
	Enskild person 1 tycker att det är olämpligt att bygga bostäder på infartsparkeringen.	Planen föreslår ett äldre boende och det är lämpligt att ha i närheten av förskola eller övriga skolor

D. INTRESSEENTER SOM INTE HAR FÅTT SINA SYNPUNKTER TILLGODOSEDDA

Granskning

Namn	Fastighetsbeteckning	Ej tillgodosedda synpunkter
Fastighetsägare	Brunn 1:593	Att lokaliseringen är olämplig med hänsyn till buller mm
Fastighetsägare	Enkärrret 1:66	Att lokaliseringen är dålig för de som ska bo där, de som ska arbeta där, besökare, kommunen och Ingarö hembygdsförening Pilhamns nackdelar är mörkt skuggigt läge, buller från vägen, dålig lukt, fukt p.g.a. dagvattenavrinning, försvårar hembygdsföreningens planerade verksamheter, komplicerad grundläggning och uppfyllnad av marken.
Fastighetsägare	Brunn 1:663	Att förslaget inte överensstämmer med Ingarös historia och att barnstugans barn i framtiden inte kommer att ha tillgång till orörd natur.
Enskild person 1		Att bygga bostäder på infartsparkeringen är olämpligt.
Enskild person 2		Särskilt boende i närheten av förskola eller övriga skolor är olämpligt.



Fastigheter som inte har fått sina synpunkter tillgodosedda under granskning

Samråd

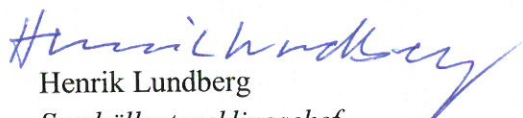
Namn	Fastighetsbeteckning	Ej tillgodosedda synpunkter
Fastighetsägare	Brunn 1:97	Utökning av fastigheten
Fastighetsägare	Brunn 1:90	Åtgärder på Ingarövägen
Enskild person 1	Enkärrret 1:66	Lokalisering och utformning av bebyggelse
Enskild person 2	Brunn 1:593	Lokalisering



Fastigheter vars synpunkter inte är tillgodosedda under samråd

Värmdö 2016-08-11

SAMHÄLLSBYGGNADSAVDELNINGEN


Henrik Lundberg
Samhällsutvecklingschef


Helena Gåije
Planarkitekt

