

Handläggare
Johanna Wikander
08-508 269 07
johanna.wikander@stockholm.se**Till**
Fastighetsnämnden
2016-09-20

Naturvårdsstrategiskt program för biologisk mångfald i Göteborg. Remissvar.

Förslag till beslut

1. Fastighetsnämnden godkänner och överlämnar fastighetskontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen.
2. Fastighetsnämnden förklarar ärendet för omedelbart justerat.

Åsa Öttenius
FörvaltningschefPontus Werlinder
Avdelningschef

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har remitterat *Naturvårdsstrategiskt program för biologisk mångfald i Göteborg* (Dnr 1.6-348/2016) till fastighetskontoret. Remisstiden sträcker sig till den 15 september 2016 varför ärendet behöver omedelbar justering.

Fastighetskontoret anser att det föreslagna programmet är väl bearbetat och att valet av strategiska mål är relevanta. Kontoret önskar föra fram ett antal synpunkter för att om möjligt stötta det vidare arbetet med programmet.

Då samverkan är av yttersta vikt för att bedriva ett framgångsrikt arbete är ett förslag att överväga att omformulera detta arbetsområde till en fjärde delstrategi. Vidare skulle behovet av myndighetssamverkan beaktas ytterligare i programmet. Vad gäller formen för programmet och strategierna så finns det en möjlighet att utveckla dessa. De definierade delstrategierna bör fullt ut arbetas in i de föreslagna övergripande åtgärderna. Även tidsramar och ansvarsfrågorna kan tydliggöras.

Fastighetskontoret
UtvecklingsavdelningenHantverkargatan 2
Box 8312
104 20 Stockholm
Växel 08-508 270 00
Fax 08-508 270 70
fastighetskontoret@stockholm.se
stockholm.se/fastighetskontoret

Utlåtande

Kommunstyrelsen har remitterat *Naturvårdsstrategiskt program för biologisk mångfald i Göteborg* (Dnr 1.6-348/2016) till fastighetskontoret. Remisstiden sträcker sig till den 15 september 2016 varför ärendet behöver omedelbar justering.

Bakgrund

I det föreslagna naturvårdsstrategiska programmet presenteras tre strategier som pekar ut vägen för hur Göteborg ska bli en stad med ett rikt växt- och djurliv i framtiden:

- Säkra, vårda och utveckla hållbara naturvärden.
- Synliggöra och värdera ekosystemtjänster.
- Samla in och sprid kunskap.

Strategierna berör Göteborgs samtliga nämnder och styrelser och i förlängningen även näringslivet, andra lokala aktörer och stadens medborgare. Göteborgs miljöförvaltning efterfrågar därför synpunkter från en bred mängd av remissinstanser.

Kontorets analys

Fastighetskontoret samtycker till det naturvårdsstrategiska programmet och dess delstrategier i sin helhet och anser att detta är ett viktigt verktyg för att stötta och vidareutveckla arbetet med den biologiska mångfalden.

Fastighetskontoret önskar föra fram följande återkoppling för att stötta Göteborgs vidare arbete.

Valet av strategiska mål är mycket bra, framför allt att betydelsen av att samla in och sprida kunskap betonas. När naturvårdsåtgärder föreslås är det av vikt att de positiva effekterna på naturvärden kan påvisas.

Att man i strategin pekar ut behovet att skydda, sköta och bevara ängsmarker, samt behovet att gynna pollinatörer är också mycket angeläget. Ängsmarker är idag en bristvara i landskapet och många av de kvarvarande ängarna hotas av igenväxning. Samtidigt är ängar och gräsmarker viktiga lokaler för flertalet dagfjärilar, vildbin och humlor. Skydd och bevarande stärker skyddet av dessa pollinatörer och de ekosystemtjänster de levererar.

Då samverkan både inom och utanför staden är av yttersta vikt för att bedriva ett framgångsrikt arbete är ett förslag att överväga att omformulera detta arbetsområde till en fjärde delstrategi. Vidare finns det en möjlighet att ytterligare beakta behovet av myndighets-

samverkan i programmet. Detta gäller bland annat inom jord- och skogsbruk samt större infrastrukturprojekt. Dessa verksamheter styrs av lagar med andra tillsynsmyndigheter än kommunen, exempelvis bevakas skogsvårdslagen av skogsstyrelsen och länsstyrelsen är samordnande myndighet för hushållningslagen. För att i möjligaste mån säkerställa att programmet får genomslag även utanför kommunens mark och tillsynsområden krävs ett visst samarbete även med dessa myndigheter.

Vad gäller formen för programmet och strategierna så finns det en möjlighet att utveckla dessa. Som tidigare uttryckt så är de strategiska målen tydliga och relevanta. Beskrivningen som följer, som även till viss del inkluderar förslag på aktiviteter för att till exempel säkra, vårda och utveckla hållbara naturvärden, är väl bearbetade. Dock finns det en möjlighet att närmare knyta samman förslag på aktiviteter i denna text med de förslag på aktiviteter som avslutar kapitlet. Till exempel är det otydligt om aktiviteter för att "Sköta" och "Vårda" den biologiska mångfalden ingår i de tre övergripande aktiviteter som definieras på sidan 19. Ytterligare ett exempel är att programmet för fram grönytefaktor som ett verktyg för att utveckla grön- och blå infrastruktur samt biologisk mångfald. Den övergripande aktiviteten på sid 19 berör dock endast test av pilotanläggningar och inte verktyg. Detta medför att det kan upplevas att det finns en risk för att goda initiativ och tankar inte inkluderas i det vidare arbetet.

Kommentaren ovan är även giltig för de andra två strategiska målen, dess beskrivning och förslag på övergripande aktiviteter. Ekosystemtjänster ska värderas enligt den övergripande aktiviteten, medan arbetet med hur tjänsterna ska synliggöras inte omfattas i samma utsträckning. Hur en framtida stadsgemensam miljöövervakning även kan förmedla och sprida kunskaper kan utvecklas.

Avslutningsvis rekommenderas att de övergripande aktiviteterna i möjligaste mån specificerar tidsramar för arbetet, ansvarig nämnd samt vilka som i övrigt potentiellt bör involveras. Detta för att konkretisera arbetet ytterligare för att på så sätt säkerställa ett genomförande.

Slut

Bilagor:

1. Remissen.