Utlåtande 2016:147 RVII (Dnr 106-1474/2015)

Parkeringslösning för Nobel Center

Motion (2015:66) av Joakim Larsson och Cecilia Brinck (båda M)

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

Motion (2015:66) av Joakim Larsson och Cecilia Brinck (båda M) anses besvarad med vad som sägs i utlåtandet.

Föredragande borgarrådet Daniel Helldén anför följande.

Ärendet

Joakim Larsson och Cecilia Brinck (båda M) har lämnat en motion där de föreslår att Stockholm Parkering får i uppdrag att bygga ett parkeringsgarage på Blasieholmen för att täcka behovet av parkeringsplatser när Nobel Center byggs.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, exploateringsnämnden, miljö- och hälsoskyddsnämnden, stadsbyggnadsnämnden, trafiknämnden, Norrmalms stadsdelsnämnd och Stockholms Stadshus AB.

Stockholms Stadshus AB har i sin tur vidareremitterat remissen till bolagen Stockholms Stads Parkerings AB och Stockholm Business Region.

Stockholm Business Region har inte besvarat remissen.

Stadsledningskontoret konstaterar att det inom en kilometers avstånd finns totalt ca 4 800 parkeringsplatser inom allmänt tillgängliga

parkeringsanläggningar på fastighetsmark. Etablering av ytterligare parkeringsplatser på Blasieholmen kan leda till oönskad söktrafik i en känslig miljö.

Exploateringsnämnden menar att exploateringskontoret, stadsbyggnadskontoret och trafikkontoret under planarbetet gjort den samlade gemensamma bedömningen att parkeringsbehovet som genereras av ett Nobel Center, samt det behov som uppstår när befintliga parkeringsplatser på Blasieholmen försvinner, kan täckas av den tillgång på parkeringsplatser som idag finns i city.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden delar inte motionärernas uppfattning om att det finns behov av ett nytt parkeringsgarage inom 500 meter från det framtida Nobel Center. Den samlade bedömningen enligt parkeringsutredningen för Blasieholmen anger att Blasieholmen bör kunna utvecklas utan ett parkeringsgarage under Nobel Center.

Stadsbyggnadsnämnden menar att det inom en kilometers avstånd från Nobel Center finns totalt cirka 4800 parkeringsplatser inom allmänt tillgängliga parkeringsanläggningar. Det kommer därför inte att saknas möjlighet för bilburna besökare att anlända till Nobel Center med bil.

Trafiknämnden menar att Blasieholmen planeras bli mer tillgängligt för fotgängare, cyklister och kollektivtrafik genom bredare gångbanor, bättre möjligheter till cykling och nya gågator. Det kräver en prioritering av kapacitetstarka trafikslag och i enlighet med Framkomlighetsstrategin behöver då privatbiltrafiken stå tillbaka till förmån för fotgängare, cyklister, angöring och parkering för rörelsehindrade. Trafiknämnden rekommenderar inte byggandet av ett garage under Nobel Center.

Norrmalms stadsdelsnämnd understryker vikten av att tillgängligheten för personer med funktionshinder tas i beaktande så att de som verkligen behöver kan nå Nobel Center med bil. Nämnden anser också att biltrafiken till och från området bör begränsas i så hög utsträckning som möjligt för att säkerställa attraktiva stadsrum och att andra res- och rörelsemönster bör prioriteras i enlighet med stadens framkomlighetsstrategi.

Stockholms Stadshus AB anför att det framtida parkeringsbehovet för den framtida etableringen av ett Nobel Center får prövas när detaljplanen vunnit laga kraft. Stockholm Parkering kan, i detta skede, naturligtvis vara en naturlig part i denna utveckling. Stockholms Parkering AB anser att bolaget inom sitt generella uppdrag undersökt möjliga parkeringsobjekt i området. Om kommunfullmäktige beslutar i enlighet med motionen har bolaget givetvis möjlighet att göra fler och grundligare undersökningar i syfte att få tillstånd nya parkeringsplatser i närområdet.

Mina synpunkter

Inom en kilometers avstånd från Nobel Center finns totalt ca 4 800 parkeringsplatser inom allmänt tillgängliga parkeringsanläggningar på fastighetsmark. Stockholm Parkering har därutöver beredskap för en ny anläggning om 360 platser vid Armémuseum, cirka 650 meter från Nobel Center, om behov skulle uppkomma.

Det råder inget tvivel om att etablering av ytterligare parkeringsplatser på Blasieholmen kan leda till oönskad söktrafik i en känslig miljö. Stadsbyggnadskontoret, exploateringskontoret samt trafikkontoret har i en tidigare gemensam bedömning konstaterat att byggandet av ett parkeringsgarage på Blaiseholme är förenat med stora risker på grund av tunnelbaneutbyggnaden och den nuvarande kajkonstruktionen.

Biltrafiken till och från området bör begränsas i så hög utsträckning som möjligt för att säkerställa attraktiva stadsrum och andra res- och rörelsemönster bör prioriteras i enlighet med stadens framkomlighetsstrategi.

Bilagor

1. Reservationer m.m.
2. Motionen

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Reservation anfördes av borgarrådet Joakim Larsson (M) enligt följande.

Jag föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Motion (2015:66) av Joakim Larsson och Cecilia Brinck (båda M) om parkeringslösning för Nobel Center bifalls.
2. Därutöver anförs följande.

Redan idag råder det brist på parkeringsplatser på Blasieholmen. I det pågående detaljplaneförslaget för ett Nobel Center försvinner cirka 230 parkeringsplatser på Blasieholmen, varav 130 förhyrs och det finns betydande köer. Vi konstaterar att trafiknämndens svar har utgått ifrån det tidigare detaljplaneförslaget där parkeringsgarage skulle anläggas under Nobel Center. Denna lösning försvann efter plansamrådet då husets höjd sänktes.

I nuvarande planförslag bedöms det således inte längre möjligt att bygga en parkeringsanläggning under Nobel Center. Idag finns heller ingen publik parkeringsanläggning i närheten av det framtida Nobel Center.

Vi föreslår därmed fortsatt att förutsättningarna för ett nytt garage inom 500 meter från det framtida Nobel Center ska utredas. Trafiknämnden diskuterar i sitt svar nästan uteslutande en lösning på Blasieholmen, vilket vi menar är olyckligt. Det finns andra lösningar. Det skulle naturligtvis kunna handla om en ny anläggning på Blasieholmen, men också om försänkning i anslutning till kajerna, vid Armémuseum, på Skeppsholmen eller under Raoul Wallenbergs torg.

Reservation anfördes av borgarrådet Lotta Edholm (L) enligt följande.

Jag föreslår att kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

1. Motion (2015:66) av Joakim Larsson (M) om parkeringslösning för Nobel Center anses besvarad.
2. Därutöver anförs följande.

Exploateringen av Blasieholmen för ett Nobel Center rymmer flera fel. Huset som föreslås i planprocessen passar inte in i omgivningen och är i sig inte en byggnad som tilltalar. Vid sidan av problemen med det nya Nobel Center står det redan på marken tre mycket intressanta byggnader. Det handlar både om två varumagasin som eventuellt ska flyttas och det gamla tullhuset som föreslås rivas.

Vi tog ställning emot föreslagen plan av Blasieholmen i stadsbyggnadsnämnden till förmån för ett bejakande av de kulturmiljömässiga värden som finns på platsen. Tullhuset från 1876 bär stora värden och är grönklassat av Stadsmuseet, det vill säga särskilt värdefullt från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt.

Vid sidan av att projektet i sig inte är bra för Blasieholmen har projektets ekonomi försämrats sedan markanvisningen. I handlingarna inför markanvisningen prognostiserade exploateringskontoret ett nettonuvärde om +/- 0 mnkr. I förslaget till överenskommelse och genomförande redovisas dock ett nettonuvärde om -217 mnkr (inkluderat trafikkontorets uteblivna inkomster).

Skillnaden ligger i att staden enligt förslaget ska betala både planavgiften och halva miljökonsekvensbeskrivningen. Dessutom betalar staden för flyttarna eller rivningarna av Tullhuset och varumagasinet. Även arkeologiska utgrävningar betalas av staden. Samtliga kostander ovan betalas normalt av byggherren. Totalt sett innebär det att stadens kostnader har ökat från prognostiserade 125 mnkr till 227 mnkr. Vad som från början såg ut som en ”plus-minus-noll-affär” är nu en förlustaffär.

Ett Nobel Center är således en dålig affär för staden och passar inte in på Blasieholmen.

Om det däremot skulle vara så att ett Nobel Center kommer på plats kommer det att behövas ett omtag om trafiksituationen. Blasieholmen skulle med ett Nobel Center för det första få en svår trafiksituation och för det andra påverkar det andra delar av Stockholm när biltrafik ska ta sig igenom staden till Blasieholmen. Blasieholmen skulle likväl behöva en lösning gällande parkering och så tillvida att dessa inte ska vara markparkeringar eller längs med gatan behövs också ett garage under jord. Detta konstaterar exploateringskontoret vara svårt givet tunnelbaneutbyggnaden. Den sammantagna bilden innebär att ett Nobel Center bidrar till försämrad framkomlighet

både för bil och sannolikt för andra transportslag. Dessutom är det inte lämpligt med en ökad motortrafik i en så känslig miljö.

Kommunstyrelsen delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

Motion (2015:66) av Joakim Larsson och Cecilia Brink (båda M) anses besvarad med vad som sägs i utlåtandet.

Stockholm den 14 september 2016

På kommunstyrelsens vägnar:
KARIN WANNGÅRD

Daniel Helldén

Ulrika Gunnarsson

Reservation anfördes av Joakim Larsson, Cecilia Brinck, Dennis Wedin, Johanna Sjö och Markus Nordström (alla M) med hänvisning till Moderaternas reservation i borgarrådsberedningen.

Reservation anfördes av Lotta Edholm (L) med hänvisning till Liberalernas reservation i borgarrådsberedningen.

Remissammanställning

Ärendet

Joakim Larsson och Cecilia Brinck (båda M) anför att det redan idag råder det brist på parkeringsplatser på Blasieholmen. I det pågående detaljplaneförslaget för ett Nobel Center försvinner cirka 230 parkeringsplatser på Blasieholmen. Därutöver tillförs området genom Nobel Center en viktig ny målpunkt som kommer att öka parkeringsbehovet ytterligare.

I syfte att öka tillgängligheten till det framtida Nobel Center föreslår motionärerna att kommunfullmäktige beslutar:

Att uppdra åt Stockholms Parkering AB utreda förutsättningarna för ett nytt parkeringsgarage för bilar inom 500 meter från det framtida Nobel Center.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, exploateringsnämnden, miljö- och hälsoskyddsnämnden, stadsbyggnadsnämnden, trafiknämnden, Norrmalms stadsdelsnämnd och Stockholms Stadshus AB.

Stockholms Stadshus AB har i sin tur vidareremitterat remissen till bolagen Stockholms Stads Parkerings AB och Stockholm Business Region. Stockholms Business Region har inte besvarat remissen.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 1 juni 2016 har i huvudsak följande lydelse.

Stockholm Parkering har för närvarande 128 platser på Blasieholmen. Utöver detta står 120 platser till förfogande såsom gatuparkering. Nyttjandet av platserna är emellertid lågt, som högst 56 procent vid de tillfällen detta mätts.

Inom en kilometers avstånd finns totalt ca 4 800 parkeringsplatser inom allmänt tillgängliga parkeringsanläggningar på fastighetsmark. Stockholm Parkering planerar därutöver för en ny anläggning med 360 platser vid Armémuseum, cirka 650 meter från Nobel Center.

Etablering av ytterligare parkeringsplatser på Blasieholmen kan leda till oönskad söktrafik i en känslig miljö. Stadsbyggnadskontoret, exploateringskontoret samt trafikkontoret har i en tidigare gemensam bedömning konstaterat att byggandet av ett parkeringsgarage på Blaiseholme är förenat med stora risker på grund av tunnelbaneutbyggnaden och den nuvarande kajkonstruktionen. Stadsledningskontoret

har ingen anledning att gör en annan bedömning än övriga förvaltningar och anser att behovet av parkeringsplatser kan täckas av befintliga anläggningar i området.

Stadsledningskontoret föreslår att kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att anse motionen besvarad med vad som anförs i stadsledningskontorets tjänsteutlåtande.

Exploateringsnämnden

Exploateringsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 19 maj 2016 följande

> Exploateringsnämnden godkänner kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Reservation anfördes av Monika Lozancic m.fl. (alla M), *bilaga 1*.

Särskilt uttalande gjordes av Abit Dundar (L), *bilaga 1.*

Exploateringskontorets tjänsteutlåtande daterat den 15 april 2016 har i huvudsak följande lydelse.

Under de senaste tio åren har trafikutvecklingen i Stockholm blivit allt mer präglad av gång, cykel och kollektivtrafik. Biltrafiken har minskat. De prognoser som har tagits fram visar dessutom att denna trend kommer att fortsätta. Staden arbetar även i enlighet med framkomlighetsstrategin för att prioritera mellan olika trafikslag för att på ett hållbart och effektivt sätt transportera så många människor som möjligt.

I detaljplanens samrådsskede kommunicerades ett parkeringsgarage under Nobel Center. Detta togs dock bort till granskningen främst på grund av att det mycket begränsade gatutrymmet på Blasieholmen inte lämpar sig för allmän biltrafik och i synnerhet inte söktrafik för parkering. Dessutom såg stadens förvaltningar stora potentiella risker med att bygga ett underjordiskt garage mellan tunnelbanans förlängning och den gamla kajkonstruktionen.

Under arbetet med detaljplanen till Nobel Center har bland annat tagits fram en trafikutredning och en parkeringsutredning. 54 procent av de framtida besökarna till Nobel Center beräknas anlända till fots, 40 procent med kollektivtrafik (turistbussar inräknat) och 5 procent med cykel. Endast 1 procent beräknas anlända med bil. Under en helgdag på sommaren motsvarar det ca 40 besökare. Angöring med bil är möjlig och även parkering för funktionshindrade finns i direkt anslutning till Nobel Centers huvudentré. Parkeringsutredningen konstaterar, i enlighet med uppgifter från Stockholm parkering, att det finns en stor efterfrågan på förhyrd parkering på Blasieholmen. Alla Stockholm parkerings 128 platser är uthyrda och 68 personer står i kö. Nyttjandet av dessa platser var emellertid lågt (som högst 56 %) vid de tillfällen som inventering på plats gjordes. Utöver dessa platser finns det idag ca 122 platser belägna på allmänna gator på Blaiseholmen. Efterfrågan att parkera på dessa platser är

högst vardag förmiddag. På helger är efterfrågan högst på eftermiddagar och de som parkerar förefaller till stor del vara besökare till City. Besöksparkering på gata är i allmänhet billig i jämförelse med parkering i garage och tillgången på gatuparkering på Blasieholmen leder idag till söktrafik från övriga delar av city.

Utredningen visar vidare att det inom en kilometers avstånd finns totalt ca 4 800 bilparkeringsplatser inom allmänt tillgängliga parkeringsanläggningar. Dessa anläggningar tillhandahålls av Stockholm parkering, Parkaden AB och Q-park och omfattar både platser som hyrs ut månadsvis och platser för besökare. Såväl Stockholm Parkering som Q-park uppger att de har lediga platser för såväl månadsuthyrning som besöksplatser i sina anläggningar.

Stadsbyggnadskontoret har i detaljplanearbetet gjort bedömningen att bilparkeringstalet för Nobel Center kan sättas till noll vilket även stöds av byggherren, Nobelhuset AB. Nobel Center och Nationalmuseum räknar med ett sammanlagt besöksantal om cirka 1,4 miljoner årligen, detta skall jämföras med Nationalmuseum som innan stängningen för pågående renovering hade 400 000 besökare. En grundförutsättning för en dessa typer av verksamhet på en plats som Blasieholmen är att besökare och anställda tar sig till platsen på annat sätt än med bil. Förutsättningarna för det har bedömts som mycket goda med både tunnelbana, spårväg, stombuss och lokalbusslinjer inom ca 350 meters gångavstånd samt planer på nya båthållplatser i direkt anslutning till Nobel Center.

Mot bakgrund av detta har Exploateringskontoret, stadsbyggnadskontoret och trafikkontoret under planarbetet gjort den samlade gemensamma bedömningen att parkeringsbehovet som genereras av ett Nobel Center, samt det behov som uppstår när befintliga parkeringsplatser på Blasieholmen försvinner, kan täckas av den tillgång på parkeringsplatser som idag finns i city. Exploateringskontoret bedömer att detta ställningstagande fortfarande gäller och det ligger i linje med Framkomlighetsstrategin och liknande prioriteringar sker även på andra platser i city och innerstaden.

Exploateringskontorets förslag

Kontoret föreslår att exploateringsnämnden godkänner och överlämnar detta tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 12 april 2016 följande

> Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att godkänna och överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen från kommunstyrelsen.

Reservation anfördes av Lars Jilmstad m.fl. (alla M), *bilaga 1*.

Särskilt uttalande gjordes av Sabine Pettersson (L), *bilaga 1*.

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande daterat den 29 mars 2016 har i huvudsak följande lydelse.

Miljöförvaltningen delar inte motionärernas uppfattning om att det finns behov av ett nytt parkeringsgarage inom 500 meter från det framtida Nobel Center.

Den samlade bedömningen enligt parkeringsutredningen för Blasieholmen, tillhörande detaljplanen för Nobel Center, anger att Blasieholmen bör kunna utvecklas utan ett parkeringsgarage under Nobel Center. Miljöförvaltningen delar denna uppfattning.

Bedömningen bygger på att området i framtiden kommer att bli mindre tillgängligt med bil. Mer infrastruktur för kollektivtrafik byggs och ytor för cyklister ökar i innerstaden. Infrastrukturen för bilar är däremot färdigbyggd och det finns inget utrymme i centrala staden för att öka kapaciteten för bilar.

Enligt samma parkeringsutredning finns det inom en radie på cirka 1000 meter från det framtida Nobel Center parkeringsgarage som har cirka 4800 platser. Lågt räknat är minst 400 av dessa platser för besökare. Någon beläggningsstudie på dessa platser har inte gjorts. Enligt Q-Park, som är operatör för majoriteten av dessa, finns ledig kapacitet.

Stadens framkomlighetsstrategi anger att de trafikslag som är yt- och transporteffektiva ska främjas dvs. kollektivtrafik, cykel, gång och godsfordon med hög beläggning. Att bygga ett parkeringsgarage för bilar i ett läge där det finns tillgång till tunnelbana, spårväg, bussar och båttrafik överensstämmer inte med denna strategi. Förvaltningen anser istället att resor till fots, med cykel eller med kollektivtrafik är mest effektiva och med högst utvecklingspotential för Blasieholmen.

Stadsbyggnadsnämnden

Stadsbyggnadsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 18 maj 2016 följande

1. Stadsbyggnadsnämnden beslutar att överlämna kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen från kommunstyrelsen.
2. Stadsbyggnadsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Reservation anfördes av Joakim Larsson m.fl. (alla M), *bilaga 1*.

Särskilt uttalande gjordes av Peter Backlund (L), *bilaga 1*.

Stadsbyggnadskontorets tjänsteutlåtande daterat den 4 april 2016 har i huvudsak följande lydelse.

Under de senaste tio åren har trafikutvecklingen i Stockholm blivit allt mer präglad av

gång, cykel och kollektivtrafik. Staden arbetar i enlighet med framkomlighetsstrategin för att prioritera mellan olika trafikslag för att på ett hållbart och effektivt sätt transportera så många människor som möjligt.

Under arbetet med detaljplanen till Nobel Center har stadsbyggnadskontoret bland annat tagit fram en trafikutredning och en parkeringsutredning. 54 procent av de framtida besökarna till Nobel Center beräknas anlända till fots, 40 procent med kollektivtrafik (turistbussar inräknat) och 5 procent med cykel. Endast 1 procent beräknas anlända med bil. Under en helgdag på sommaren motsvarar det 40 besökare. Angöring med bil är möjlig och även parkering för funktionshindrade finns i direkt anslutning till Nobel Centers huvudentré.

Inom en kilometers avstånd från Nobel Center finns totalt cirka 4800 parkeringsplatser inom allmänt tillgängliga parkerings-anläggningar. Det kommer därför inte att saknas möjlighet för bilburna besökare att anlända till Nobel Center med bil. Däremot kommer söktrafiken att minska när de 200 bilparkeringsplatser som idag finns där, tas bort. Stadsbyggnadskontoret bedömer därmed att uppförandet av Nobel Center kommer att vara till gagn för trafiksituationen på hela Blasieholmen och att området kommer att bli bättre anpassat för både gångtrafikanter och cyklister.

Kontorets förslag till beslut

Stadsbyggnadskontoret föreslår att stadsbyggnadsnämnden godkänner och överlämnar kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Trafiknämnden

Trafiknämnden beslutade vid sitt sammanträde den 19 maj 2016 följande.

Trafiknämnden godkänner kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Reservation anfördes av Peter Jönsson m.fl. (alla M), *bilaga 1*.

Särskilt uttalande gjordes av Patrik Silverudd (L), *bilaga 1*.

Trafikkontorets tjänsteutlåtande daterat den 14 april 2016 har i huvudsak följande lydelse.

Exploateringskontoret har låtit genomföra en parkeringsutredning som underlag i samband med planarbetet med Nobel Center. Utredningen konstaterar, i enlighet med uppgifter från Stockholm Parkering, att det finns en stor efterfrågan på förhyrd parkering på Blasieholmen. Alla Stockholm Parkerings befintliga 128 platser är uthyrda och 68 personer står i kö. Nyttjandet av platserna var emellertid lågt (som högst 56 %) vid de tillfällen som inventering på plats gjordes.

Utöver dessa platser finns det idag ca 120 platser belägna på allmänna gator på Blaiseholmen. Efterfrågan att parkera på dessa platser är högst vardag förmiddag och verkar då till stor del användas av hantverksbilar, vilket delvis kan härröra till pågående ombyggnad av Nationalmuseum. På helger är efterfrågan högst på eftermiddagar och de som parkerar förefaller till stor del vara besökare till city.

Besöksparkering på gata är i allmänhet billig i jämförelse med parkering i garage och tillgången på gatuparkering på Blasieholmen leder idag till söktrafik från övriga delar av city, vilket är olämpligt med hänsyn till platsens geografiska läge och begränsade gatuutrymme.

Utredningen visar vidare att det inom en kilometers avstånd finns totalt ca 4 800 bilparkeringsplatser inom allmänt tillgängliga parkeringsanläggningar på fastighetsmark.

Dessa anläggningar tillhandahålls av Stockholm Parkering, Parkaden AB och Q-park och omfattar både platser som hyrs ut månadsvis och platser för besökare. Såväl Stockholm Parkering som Q-park uppger att de har lediga platser för såväl månadsuthyrning som besöksplatser i sina anläggningar. Dessutom planerar Stockholm Parkering för en ny anläggning med 360 platser vid Armémuseum, ca 650 meter från Nobel Center.

Dagens relativt stora antal parkeringsplatser på gatumark leder till oönskad biltrafik på Blasieholmen. Med hänsyn till platsens geografiska läge med få tillfartsgator och bristande fotgängarytor är det olämpligt att upplåta allmän bilparkering som genererar söktrafik från övriga city. Sådan söktrafik blir än mer olämplig vid en framtida situation med Nobel Center och innebär en konflikt med såväl stadens vision för Blasieholmen som rådande styrdokument.

Blasieholmen planeras bli mer tillgängligt för fotgängare, cyklister och kollektivtrafik genom bredare gångbanor, bättre möjligheter till cykling och nya gågator. Målbilden är tydlig och med en målstyrd planering kan den bli verklighet. Det begränsade utrymmet kräver en prioritering av kapacitetstarka trafikslag och i enlighet med Framkomlighetsstrategin behöver då privatbiltrafiken stå tillbaka till förmån för fotgängare, cyklister, angöring och parkering för rörelsehindrade.

Ett garage med enbart förhyrda platser bedöms ge en mindre negativ effekt till följd av mindre söktrafik och färre fordonsrörelser per parkeringsplats. Bygget av ett garage med enbart förhyrda platser i detta läge skulle då kunna motiveras av ambitionen att ersätta de förhyrda bilparkeringsplatser som Stockholm parkering idag tillhandahåller på Blasieholmen.

Oavsett typ av garage skulle anläggningen emellertid medföra ingrepp i gatumiljön. Vidare är det inte klarlagt om det skulle vara tekniskt eller ekonomiskt möjligt att bygga ett garage givet de tydliga risker som ett garage på denna plats innebär med hänsyn till tunnelbaneutbyggnaden och kajkonstruktionen.

Mot bakgrund av detta har exploateringskontoret, stadsbyggnadskontoret och trafikkontoret tidigare gjort den samlade gemensamma bedömningen att inte rekommendera byggandet av ett garage under Nobel Center. Sammantaget överstiger de negativa konsekvenserna med ett garage de positiva.

Trafikkontoret bedömer att detta fortfarande gäller. Ett bilparkeringsgarage på Blasieholmen skulle alstra trafik till och från området och motverka målbilden för området. Kontoret bedömer det rimligt att hänvisa många av de som idag parkerar på Blasieholmen till befintliga parkeringsanläggningar på andra platser i city.

Norrmalms stadsdelsnämnd

Norrmalms stadsdelsnämnd beslutade vid sitt sammanträde den 19 maj 2016 följande.

Remissen besvaras med förvaltningens tjänsteutlåtande.

Norrmalms stadsdelsförvaltnings tjänsteutlåtande daterat den 29 mars 2016 har i huvudsak följande lydelse.

Förvaltningen vill understryka vikten av att tillgängligheten för personer med funktionshinder tas i beaktande så att de som verkligen behöver kan nå Nobel Center med bil. För övrigt anser förvaltningen att biltrafiken till och från området bör begränsas i så hög utsträckning som möjligt för att säkerställa attraktiva stadsrum och att andra res- och rörelsemönster bör prioriteras i enlighet med stadens framkomlighetsstrategi. Förvaltningen förespråkar utvecklade gång- och cykelstråk, bra cykelparkeringsmöjligheter samt en god kollektivtrafik.

Stockholm Stadshus AB

Stockholms Stadshus AB:s yttrande den 26 maj år 2016 har i huvudsak följande lydelse.

Underremiss

Stockholms Parkering AB:s remissvar har i huvudsak följande lydelse:

Bolaget har i sitt tidigare remissvar för planen för Nobel Center påtalat att ett parkeringsbehovs finns idag och att detta troligen kommer att öka när en ny målpunkt tillförs området samtidigt som parkeringsplatser försvinner.

Stockholm Parkering har tidigare utrett olika parkeringslösningar på Blasieholmen samt genomfört enklare studier av möjliga försänkningar vid kajerna.

Stockholm Parkering anser sammantaget att bolaget inom sitt generella uppdrag undersökt möjliga parkeringsobjekt i området. Om kommunfullmäktige beslutar i enlighet med motionen har bolaget givetvis möjlighet att göra fler och grundligare undersökningar i syfte att få tillstånd nya parkeringsplatser i närområdet.

Koncernledningens synpunkter

Genom bolaget Stockholm Parkering har staden ett verktyg att påverka framkomligheten och möjligheterna till parkering som en del av infrastrukturen för en hållbar stadsutveckling.

AB Stockholm Parkering aviserar att bolaget, redan i tidigare skeden utrett förutsättningarna för att utöka parkeringsmöjligheterna på Blasieholmen, bl.a. genom förslag på underjordiska parkeringsmöjligheter bakom Nationalmuseum. Dessa planer har dock efter utredningar skrinlagts.

Den 25 april 2016 beslutade kommunfullmäktige om detaljplanen för det nya Nobel Center. Beslutet har dock överklagats och koncernledningen anser att det framtida parkeringsbehovet för den framtida etableringen av ett Nobel Center får prövas när detaljplanen vunnit laga kraft. Stockholm Parkering kan, i detta skede, naturligtvis vara en naturlig part i denna utveckling.

Reservationer m.m.

Exploateringsnämnden

Reservation anfördes av Monika Lozancic m.fl. (M) enligt följande.

att tillstyrka motionen samt att därutöver anföra:

Redan idag råder det brist på parkeringsplatser på Blasieholmen. I det pågående detaljplaneförslaget för ett Nobel Center försvinner cirka 230 parkeringsplatser på Blasieholmen, varav 130 förhyrs med betydande köer. Därutöver tillförs området genom Nobel Center en viktig ny målpunkt som kommer att öka parkeringsbehovet ytterligare. Inte minst om Nobel Center ska bli den mötesplats som alla parter eftersträvar.

I planförslaget bedöms det inte längre möjligt att bygga en parkeringsanläggning under Nobel Center. Idag finns heller ingen publik parkeringsanläggning i närheten av det framtida Nobel Center.

Stockholms parkering uppmanas därför att utreda förutsättningarna för ett nytt garage inom 500 meter från det framtida Nobel Center. Det kan exempelvis handla om en ny anläggning på Blasieholmen, en försänkning i anslutning till kajerna, vid armémuseum, på Skeppsholmen eller under Raoul Wallenbergs torg.

Vi konstaterar att exploateringskontoret, stadsbyggnadskontoret och trafikkontoret har gjort den gemensamma bedömningen att parkeringsbehovet som genereras av ett Nobel Center, samt det behov som uppstår när befintliga parkeringsplatser på Blasieholmen försvinner, kan täckas av den tillgång på parkeringsplatser som idag finns i city. Vi ställer oss dock fortsatt tveksamma till denna bedömning och yrkar således vidare på att staden, genom Stockholm Parkering AB, utreder förutsättningarna för ett nytt parkeringsgarage för bilar inom 500 meter från det framtida Nobel Center.

Särskilt uttalande gjordes av Abit Dundar (L), enligt följande.

Exploateringen av Blasieholmen för ett Nobel Center rymmer flera fel. Huset som föreslås i planprocessen passar inte in i omgivningen och är i sig inte en byggnad som tilltalar. Vid sidan av problemen med det nya Nobel Center står det redan på marken tre mycket intressanta byggnader. Det handlar både om två varumagasin som eventuellt ska flyttas och det gamla tullhuset som föreslås rivas.

Vi tar ställning emot föreslagen plan av Blasieholmen i stadsbyggnadsnämnden till förmån för ett bejakande av de kulturmiljömässiga värden som finns på platsen. Tullhuset från 1876 bär stora värden och är grönklassat av Stadsmuseet, det vill säga särskilt värdefullt från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt.

Vid sidan av att projektet i sig inte är bra för Blasieholmen har projektets ekonomi försämrats sedan markanvisningen. I handlingarna inför markanvisningen

prognostiserade exploateringskontoret ett nettonuvärde om +/- 0 mnkr. I förslaget till överenskommelse och genomförande redovisas dock ett nettonuvärde om -217 mnkr (inkluderat trafikkontorets uteblivna inkomster).

Skillnaden ligger i att staden enligt förslaget ska betala både planavgiften och halva miljökonsekvensbeskrivningen.

Dessutom betalar staden för flyttarna eller rivningarna av Tullhuset och varumagasinet. Även arkeologiska utgrävningar betalas av staden. Samtliga kostander ovan betalas normalt av byggherren. Totalt sett innebär det att stadens kostnader har ökat från prognostiserade 125 mnkr till 227 mnkr. Vad som från början såg ut som en ”plus-minus-noll-affär” är nu en förlustaffär.

Ett Nobel Center är således en dålig affär för staden och passar inte in på Blasieholmen.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Reservation anfördes av Lars Jilmstad m.fl. (alla M), enligt följande.

att tillstyrka motionen samt att därutöver anföra:

Redan idag råder det brist på parkeringsplatser på Blasieholmen. I det pågående detaljplaneförslaget för ett Nobel Center försvinner cirka 230 parkeringsplatser på Blasieholmen, varav 130 förhyrs med betydande köer. Vi konstaterar att miljöförvaltningens svar har utgått ifrån det tidigare detaljplaneförslaget där parkeringsgarage skulle anläggas under Nobel Center. Denna lösning försvann efter plansamrådet då husets höjd sänktes.

I nuvarande planförslag bedöms det således inte längre möjligt att bygga en parkeringsanläggning under Nobel Center. Idag finns heller ingen publik parkeringsanläggning i närheten av det framtida Nobel Center.

Vi föreslår därmed fortsatt att förutsättningarna för ett nytt garage inom 500 meter från det framtida Nobel Center ska utredas. Det kan exempelvis handla om en ny anläggning på Blasieholmen, en försänkning i anslutning till kajerna, vid armémuseum, på Skeppsholmen eller under Raoul Wallenbergs torg.

Särskilt uttalande gjordes av Sabine Pettersson (L) enligt följande.

Exploateringen av Blasieholmen för ett Nobel Center rymmer flera fel. Huset som föreslås i planprocessen passar inte in i omgivningen och är i sig inte en byggnad som tilltalar. Vid sidan av problemen med det nya Nobel Center står det redan på marken tre mycket intressanta byggnader. Det handlar både om två varumagasin som eventuellt ska flyttas och det gamla tullhuset som föreslås rivas.
Vi tar ställning emot föreslagen plan av Blasieholmen i stadsbyggnadsnämnden till förmån för ett bejakande av de kulturmiljömässiga värden som finns på platsen. Tullhuset från 1876 bär stora värden och är grönklassat av Stadsmuseet, det vill säga

särskilt värdefullt från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt.

Vid sidan av att projektet i sig inte är bra för Blasieholmen har projektets ekonomi försämrats sedan markanvisningen. I handlingarna inför markanvisningen prognostiserade exploateringskontoret ett nettonuvärde om +/- 0 mnkr. I förslaget till överenskommelse och genomförande redovisas dock ett nettonuvärde om -217 mnkr (inkluderat trafikkontorets uteblivna inkomster).

Skillnaden ligger i att staden enligt förslaget ska betala både planavgiften och halva miljökonsekvensbeskrivningen. Dessutom betalar staden för flyttarna eller rivningarna av Tullhuset och varumagasinet. Även arkeologiska utgrävningar betalas av staden. Samtliga kostander ovan betalas normalt av byggherren. Totalt sett innebär det att stadens kostnader har ökat från prognostiserade 125 mnkr till 227 mnkr. Vad som från början såg ut som en ”plus-minus-noll-affär” är nu en förlustaffär.

Ett Nobel Center är således en dålig affär för staden och passar inte in på Blasieholmen.

Stadsbyggnadsnämnden

Reservation anfördes av Joakim Larsson m.fl. (alla M), enligt följande.

att tillstyrka motionen samt att därutöver anföra:

Redan idag råder det brist på parkeringsplatser på Blasieholmen. I det pågående detaljplaneförslaget för ett Nobel Center försvinner cirka 230 parkeringsplatser på Blasieholmen, varav 130 förhyrs med betydande köer. Därutöver tillförs området genom Nobel Center en viktig ny målpunkt som kommer att öka parkeringsbehovet ytterligare. Inte minst om Nobel Center ska bli den mötesplats som alla parter eftersträvar.

I planförslaget bedöms det inte längre möjligt att bygga en parkeringsanläggning under Nobel Center. Idag finns heller ingen publik parkeringsanläggning i närheten av det framtida Nobel Center. Stockholms parkering uppmanas därför att utreda förutsättningarna för ett nytt garage inom 500 meter från det framtida Nobel Center. Det kan exempelvis handla om en ny anläggning på Blasieholmen, en försänkning i anslutning till kajerna, vid armémuseum, på Skeppsholmen eller under Raoul Wallenbergs torg.

Vi konstaterar att exploateringskontoret, stadsbyggnadskontoret och trafikkontoret har gjort den gemensamma bedömningen att parkeringsbehovet som genereras av ett Nobel Center, samt det behov som uppstår när befintliga parkeringsplatser på Blasieholmen försvinner, kan täckas av den tillgång på parkeringsplatser som idag finns i city. Vi ställer oss dock fortsatt tveksamma till denna bedömning och yrkar således vidare på att staden, genom Stockholm Parkering AB, utreder

förutsättningarna för ett nytt parkeringsgarage för bilar inom 500 meter från det framtida Nobel Center.
Särskilt uttalande gjordes av Peter Backlund (L), enligt följande.

Exploateringen av Blasieholmen för ett Nobel Center rymmer flera fel. Huset som föreslås i planprocessen passar inte in i omgivningen och är i sig inte en byggnad som tilltalar. Vid sidan av problemen med det nya Nobel Center står det redan på marken tre mycket intressanta byggnader. Det handlar både om två varumagasin som eventuellt ska flyttas och det gamla tullhuset som föreslås rivas.

Vi tog ställning emot föreslagen plan av Blasieholmen i stadsbyggnadsnämnden till förmån för ett bejakande av de kulturmiljömässiga värden som finns på platsen. Tullhuset från 1876 bär stora värden och är grönklassat av Stadsmuseet, det vill säga särskilt värdefullt från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt.

Vid sidan av att projektet i sig inte är bra för Blasieholmen har projektets ekonomi försämrats sedan markanvisningen. I handlingarna inför markanvisningen prognostiserade exploateringskontoret ett nettonuvärde om +/- 0 mnkr. I förslaget till överenskommelse och genomförande redovisas dock ett nettonuvärde om -217 mnkr (inkluderat trafikkontorets uteblivna inkomster).

Skillnaden ligger i att staden enligt förslaget ska betala både planavgiften och halva miljökonsekvensbeskrivningen. Dessutom betalar staden för flyttarna eller rivningarna av Tullhuset och varumagasinet. Även arkeologiska utgrävningar betalas av staden. Samtliga kostander ovan betalas normalt av byggherren. Totalt sett innebär det att stadens kostnader har ökat från prognostiserade 125 mnkr till 227 mnkr. Vad som från början såg ut som en ”plus-minus-noll-affär” är nu en förlustaffär.

Ett Nobel Center är således en dålig affär för staden och passar inte in på Blasieholmen.

Trafiknämnden

Reservation anfördes av Peter Jönsson m.fl. (alla M) enligt följande.

Peter Jönsson m.fl. (M) föreslår att nämnden beslutar att tillstyrka motionen och att därutöver anföra följande:

Redan idag råder det brist på parkeringsplatser på Blasieholmen. I det pågående detaljplaneförslaget för ett Nobel Center försvinner cirka 230 parkeringsplatser på Blasieholmen, varav 130 förhyrs och det finns betydande köer. Vi konstaterar att trafikkontorets svar har utgått ifrån det tidigare detaljplaneförslaget där parkeringsgarage skulle anläggas under Nobel Center. Denna lösning försvann efter plansamrådet då husets höjd sänktes.

I nuvarande planförslag bedöms det således inte längre möjligt att bygga en parkeringsanläggning under Nobel Center. Idag finns heller ingen publik parkeringsanläggning i närheten av det framtida Nobel Center.

Vi föreslår därmed fortsatt att förutsättningarna för ett nytt garage inom 500 meter från det framtida Nobel Center ska utredas. Kontoret diskuterar i sitt svar nästan uteslutande en lösning på Blasieholmen, vilket vi menar är olyckligt. Det finns andra lösningar.

Det skulle naturligtvis kunna handla om en ny anläggning på Blasieholmen, men också om försänkning i anslutning till kajerna, vid Armémuseum, på Skeppsholmen eller under Raoul Wallenbergs torg.

Särskilt uttalande gjordes av Patrik Silverudd (L) enligt följande.

Exploateringen av Blasieholmen för ett Nobel Center rymmer flera fel. Huset som föreslås i planprocessen passar inte in i omgivningen och är i sig inte en byggnad som tilltalar. Vid sidan av problemen med det nya Nobel Center står det redan på marken tre mycket intressanta byggnader. Det handlar både om två varumagasin som eventuellt ska flyttas och det gamla tullhuset som föreslås rivas.

Vi tar ställning emot föreslagen plan av Blasieholmen i stadsbyggnadsnämnden till förmån för ett bejakande av de kulturmiljömässiga värden som finns på platsen. Tullhuset från 1876 bär stora värden och är grönklassat av Stadsmuseet, det vill säga särskilt värdefullt från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt.

Vid sidan av att projektet i sig inte är bra för Blasieholmen har projektets ekonomi försämrats sedan markanvisningen. I handlingarna inför markanvisningen prognostiserade exploateringskontoret ett nettonuvärde om +/- 0 mnkr. I förslaget till överenskommelse och genomförande redovisas dock ett nettonuvärde om -217 mnkr (inkluderat trafikkontorets uteblivna inkomster).

Skillnaden ligger i att staden enligt förslaget ska betala både planavgiften och halva miljökonsekvensbeskrivningen. Dessutom betalar staden för flyttarna eller rivningarna av Tullhuset och varumagasinet. Även arkeologiska utgrävningar betalas av staden. Samtliga kostander ovan betalas normalt av byggherren. Totalt sett innebär det att stadens kostnader har ökat från prognostiserade 125 mnkr till 227 mnkr. Vad som från början såg ut som en ”plus-minus-noll-affär” är nu en förlustaffär.

Ett Nobel Center är således en dålig affär för staden och passar inte in på Blasieholmen.