

§ 8**Konsekvenser av avskaffad boendeparkering för
Östermalm****Beslut**

1. Besvara skrivelsen med detta tjänsteutlåtande.
2. Överlämna tjänsteutlåtandet till trafiknämnden för kännedom.

Ärendet

Tobias Sjö m.fl. (M), Mimmi Deljerud Engholm (L) och Maximillian Molin (C) överlämnade en skrivelse till Östermalms stadsdelsnämnd den 22 september 2016 om vilka konsekvenser en åtgärd som avskaffade boendeparkeringar skulle få för Östermalm.

Ärendets beredning

Östermalms stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 18 oktober 2016.

Dnr 2016-533-1.1.

Förslag till beslut

Maria Antonsson m.fl. (MP), Birgit Marklund Beijer m.fl. (S) och Jaime Barrios (V) yrkade att nämnden antar förvaltningens förslag till beslut.

Therese Carlborg m.fl. (M) och Mimmi Deljerud Engholm (L) yrkade bifall till Moderaternas och Liberalernas förslag till återremiss av ärendet.

Beslutsgång

Maria Antonsson (MP) ställde först Moderaternas och Liberalernas förslag till återremiss mot att ärendet skulle avgöras vid dagens sammanträde.

Nämnden beslöt att ärendet skulle avgöras vid sammanträdet.

Maria Antonsson (MP) konstaterade att det fanns två förslag till beslut. Förvaltningens förslag till beslut samt Moderaternas och Liberalernas förslag.

Maria Antonsson (MP) ställde de olika förslagen mot varandra och fann att nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag till beslut.

Therese Carlborg (M), Tobias Sjö (M), Andrea Ström (M), Marie Schött (M), Maria Blomqvist (M) och Mimmi Deljerud Engholm (L) anmälde att de inte deltar i beslutet.

Reservation

Therese Carlborg m.fl. (M) och Mimmi Deljerud Engholm (L) reserverade sig mot beslutet att avgöra ärendet vid dagens sammanträde till förmån för eget förslag enligt följande.

Förslag till beslut

Att återremittera ärendet med hänvisning till vad som anförs nedan med avseende på avsaknad av svar på fråga 1 samt 2.

Vi delar den rödgrönrosa majoritetens uppfattning om att rörlig trafik ska prioriteras framför stillastående trafik. Därmed är vi också beredda att göra motiverade förändringar för att nå dit men vi anser att det förslag som nu klubbats av fullmäktige är allt för färgad av politiska ställningstaganden snarare än att utgå från Östermalmarnas behov.

I grund och botten anser vi att gatu- och kantstensparkering, i de lägen där behov föreligger, ska kunna tas bort men utgångspunkten ska alltid vara att de ska ersättas på något sätt. Antingen genom ny gatuparkering eller genom nya garageplatser. Vi ser allt fler indikationer från den rödgrönrosa majoriteten att det inte finns några konkreta planer på att ersätta de gatuparkeringar som föreslås försvinna.

Ett avskaffande av boendeparkering är mycket problematiskt och kommer att medföra flera konsekvenser för Östermalmsborna. Det är uppenbart att majoritetens ambition med förslaget är avskräcka människor från att köra bil, något som visar på en bristande förmåga att förstå att många människor är beroende av bilen för att få vardagen att gå ihop.

Stadsdelsnämnden och dess förvaltnings huvuduppgift är enligt stadgarna att stärka den lokala demokratin och delaktigheten i stadsdelen. Flera exempel på insatser för dialog finns inom ramen för stadsdelen. Således borde även dialog kring försämrade levnadsstandard för äldre, funktionsnedsatta och Östermalmsbor mitt i livet vara en del av dialogen. Extra anmärkningsvärt blir då när förvaltningen i svar på vår skrivelse väljer att inte redogöra för fråga två- hur dialogen med Östermalmsborna kommer att ske i denna fråga. Speciellt när flera grupper berörs av de förändrade riktlinjerna. Exempelvis personer med handikapptillstånd.

Vi anser inte, till skillnad från majoriteten, att politikers uppgift är att göra det svårare för människor – tvärtom. Vi anser att fokus bör ligga på att bekämpa utsläppen och bullret snarare än att bekämpa bilen som sådan.