

§ 10**Idéburet offentligt partnerskap (IOP) – överenskommelse med Fryshuset****Beslut**

1. Stadsdelsnämnden godkänner IOP-överenskommelsen med Fryshuset.
2. Stadsdelsnämnden ger stadsdelsdirektören i uppdrag att ingå överenskommelsen.

Ärendet

Idéburet offentligt partnerskap (IOP) är ett samarbete mellan idèburna organisationer och offentlig sektor. Samarbetsmodellen kan användas när en idéburen organisation bedriver verksamhet som den offentliga sektorn är intresserad av.

Bland stadsdelsnämndens uppgifter ingår att ansvara för lokalt utvecklingsarbete. Fryshuset är en viktig aktör i det arbetet. Fryshuset Husby når barn, ungdomar och unga vuxna (12-25 år) som befinner sig i - eller riskerar att hamna i – utanförskap. Denna målgrupp söker sig inte alltid till nämndens egna verksamheter.

Genom Fryshusets verksamhet, som således komplementerar nämndens verksamhet, ökar förutsättningarna att nå fler barn och ungdomar i den aktuella målgruppen med förebyggande och andra insatser.

Fryshuset har under en följd av år fått ett årligt bidrag om 4,2 mnkr av stadsdelsnämnden för att bedriva verksamhet i Husby och för att etablera ett Fryshus i f.d. Dalhagsskolan. Nu föreslås Fryshuset få samma belopp i ersättning för att bedriva verksamhet enligt bifogat förslag till IOP-överenskommelse. Fryshuset åtar sig för sin del att söka bidrag från bl.a. stiftelser och fonder för att öka omfattningen av verksamheten. Det huvudsakliga motivet för att träffa överenskommelsen är att skapa långsiktighet i samverkan mellan förvaltningen och Fryshuset i det lokala utvecklingsarbetet. Överenskommelsen föreslås gälla i fyra år med möjlighet till förlängning. För att möjliggöra ett effektivt utvecklingsarbete riktas inte ersättningen till någon specifik verksamhet, som t.ex. Lugna Gatan.

Ärendets beredning

Rinkeby-Kista stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 1 december 2016.

Dnr 1.2.5.-613-2016.

Förslag till beslut

Ordföranden Mia Päärni (S) föreslog att nämnden skulle besluta i enlighet med förvaltningens förslag.

Särskilt uttalande

Vice ordföranden Benjamin Dousa m.fl. (M) lämnade följande särskilda uttalande:

En del av Fryshusets verksamhet, exempelvis Lugna Gatan, har förekommit i media och vi har själva hört om hur anställda där ibland uppträtt hotfullt. Det är viktigt att Fryshusets anställda alltid uppträder på ett inkluderande och förtroendeingivande sätt och vi förutsätter att den lokala ledningen arbetar aktivt med dessa frågor.

I övrigt vill vi understryka att vi uppskattar Fryshusets verksamhet och vi är mycket glada över att de etablerat sig i vår stadsdel och att verksamheten fortsätter att växa.

Ersättaryttrande

Ersättaren Banar Sabet (C) anmälde att, om hon hade tjänstgjort, hade hon föreslagit att nämnden skulle ha beslutat att:

1. Delvis godkänna förvaltningens förslag.
2. Därutöver anföra följande:

Vi är generellt för att fler aktörer ska vara med och bidra till lösningarna för de offentliga utmaningarna och ser positivt till att Fryshuset vill vara en samarbetsparter.

De offentliga medlem måste alltid hanteras med största försiktighet och vi som förtroendevalda bör i allra största möjliga mån eftersträva att de skattemedel som anförtros oss tillfaller både så många medborgare som möjligt och med största måluppfyllelse.

Därav infinner sig några funderingar kring hur förvaltningen landat i slutsatser som helt och hållet exkluderar aktörer som bevisligen har en närvaro och påverkan i Husby.

Vidare finns det frågeställningar kring hur resonemangen har sett ut kring själva det faktum att i dagens läge fortsätter förvaltningen att arbeta med sådana frågor utan tydliga direktiv från kommunfullmäktige. Vilket föranleder en diskussion om godtycklighet och exkludering.

Vi som verkar i stadsdelen är mycket måna om att de åtgärder som vi fattar beslut om ska ge ett verkligt genomslag och vi är också medvetna om att en ensam aktör är långt ifrån tillräcklig för att både hantera de utmaningar vi har i Husby och de personer som finns i riskzonen.

Det är inte Fryshuset som jag ifrågasätter i detta, Fryshuset är en utomordentligt aktiv och bra aktör. Utan det är beslutet att endast arbeta med Fryshuset som förvaltningen föreslår som vi vill ifrågasätta.