

§ 13**Vision 2014 – Ett Stockholm för alla**

Remiss från kommunstyrelsen (KS dnr 119-1401/2015)

Beslut

Tjänsteutlåtandet utgör svar på remissen.

Ärendet

Förslaget till vision 2040 utgår från den tidigare revideringen och de långsiktiga mål som framgår av kommunfullmäktiges budget. Arbetet i Kommissionen för ett socialt hållbart Stockholm utgör en viktig grund för visionen. Utmaningar för visionen är den kraftiga befolkningsökningen som medför ökade krav på service av olika slag. Förslaget är välskrivet och har en logisk struktur som följer kommunfullmäktiges fyra målområden. Förskolans betydelse kan framhållas mer, eftersom den är det första steget i utbildningssystemet och har visat sig ha positiv inverkan på barns utveckling, lärande och välbefinnande långt upp i skollåldern. Idrott beskrivs mer ur ett evenemangs- och publikperspektiv än som en reguljär vardagsaktivitet. Förvaltningen saknar tydliga målsättningar för att få barn och ungdomar att motionera och röra sig mer. Beskrivningen om att fler jobbar och försörjer sig själva är viktig, men det kommer att ställa betydande krav på insatser av olika slag. Inom stadsdelsområdet är det t.ex. brist på s.k. lågtröskeljobb för lågutbildade. Förvaltningen anser att avsnittet om staden som arbetsgivare kan utvecklas när det gäller beskrivningen av medarbetares förhållningssätt.

Ärendets beredning

Rinkeby-Kista stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 5 december 2016.

Dnr 1.5.3.-633-2016.

Förslag till beslut

Ordföranden Mia Päärni (S) föreslog att nämnden skulle besluta i enlighet med förvaltningens förslag.

Vice ordföranden Benjamin Dousa (M) lade fram ett förslag till beslut från Moderaterna och föreslog att nämnden skulle besluta i enlighet med detta.

Beslutsgång

Ordföranden Mia Päärni (S) ställde de båda förslagen mot varandra och fann att nämnden beslutat i enlighet med förvaltningens förslag.

Reservation

Vice ordföranden Benjamin Dousa m.fl. (M) reserverade sig mot nämndens beslut till förmån för eget förslag enligt följande:

1. Avslå förvaltningens förslag.

2. I övrigt anföra följande:

För en långsiktig positiv utveckling av Stockholm är det viktigt att formulera en tydlig långsiktig vision för staden, med målsättningar för i vilken riktning som Stockholm ska utvecklas inför framtiden. Det var av detta skäl som Alliansen 2007 tog fram Vision 2030, baserat på bland annat Framtidsutredningen 2007. För att en långsiktig vision ska bli bärkraftig och få brett genomslag inte bara i stadens egna verksamheter utan i Stockholm i stort krävs en grundlig dialog och omsorgsfull beredning av visionens målsättningar. Vi kan konstatera att så inte var fallet när den rödgrönrosa majoriteten beslutade om stadens Vision för 2040. De remissvar som låg till grund för det beslut som kommunfullmäktige fattade i oktober 2015 avsåg inte den aktuella visionen utan revideringen av Vision 2030 som remitterades ett par år tidigare. Det är anmärkningsvärt att majoriteten hanterade ärendet så nonchalant då det både riskerar att devalvera statusen på visionen samtidigt som ärendet saknar en grundlig beredning enligt kommunallagens krav.

En enig opposition påpekade detta redan hösten 2015 bristerna i beredningen av ärendet men detta ignorerades av den styrande majoriteten. Konsekvenserna av detta ser vi nu när Förvaltningsrätten i Stockholm beslutat att upphäva Vision 2040 med hänvisning till bister i ärendets beredning.

Förutom att ärendet inte beretts på ett, enligt kommunallagen, korrekt sätt så är det även uppseendeväckande att majoriteten väljer att hantera ett så viktigt ärende på detta sett, inte minst mot bakgrund av de rödgröna partiernas höga tonläge med krav på bred demokratisk förankring. Det blir än en gång tydligt att den rödgrönrosa majoritetens retorik inte går i takt med den politiska praktiken. Lika tydligt är det att den rödgrönrosa majoriteten inte vinnlägger sig om långsiktighet i detta dokument. Genom att så tydligt politisera visionen och knyta den till målen i innevarande års budget väljer majoriteten fullt medvetet att ta risken att visionen upphävs vid ett kommande majoritetsskifte. Det är knappast ett långsiktigt ledarskap för Stockholms utveckling.

Vad avser visionens konkreta innehåll anser vi att det brister på flera punkter. På ett övergripande plan anser vi att hela perspektivet är felvänt. Det aktuella förslaget är ett dokument som endast fokuserar på staden som aktör. Utblickar mot fristående samarbetspartner som kan bidra till att nå målen – ideella organisationer, näringsliv, civilsamhälle, övriga myndigheter och regionala aktörer – är få. Intrycket blir oundvikligen att den rödgrönrosa majoriteten ser stadens egen organisation som tillräcklig för att nå visionens mål. Det tror vi är ett allvarligt felslut som riskerar att leda till att visionen inte kommer att kunna nås.

Så som den rödgrönrosa majoriteten har valt att formulera Vision 2040 för Stockholms stad är det inte möjligt för Alliansen att ställa sig bakom denna.

Istället anser vi att den inriktning som det reviderade förslaget till Vision 2030 tar bör vara vägledande för Stockholms långsiktiga utveckling.

Särskilt uttalande

Ordföranden Mia Päärni m.fl. (S), ledamoten Ahmet Music m.fl. (MP) och ledamoten Anki Erdmann (V) lämnade följande särskilda uttalande:

Vi har inget i sak att tillföra – tvärtom så tycker vi att ambitionerna är bra. Vi som verksamma i en av de stadsdelar som är hårdast drabbade av ojämlikheten vill dock påpeka att för att Visionen ska bli verklighet behövs relativt radikala grepp på till exempel bostadsmarknaden. I de delar av staden där det finns få eller inga allmännyttiga hyresrätter behöver fler byggas. Ett alternativ är annars att de kommunala bostadsbolagen köper fastigheter när möjlighet finns. Att det finns hyresrätter runt om i hela staden är av största vikt. Viktigt är också att tillgången på stora lägenheter blir större runt om i staden. I de stadsdelar där hyresrätterna dominerar ser vi gärna att man bygger bostadsrätter och radhus i den mån det är möjligt.

I framtiden hoppas vi också att man försöker att gräva ned de stora motorvägar som omger till exempel Järvafältet. Det skulle göra underverk för miljön och minskat buller, ge fler ytor att bygga bostäder på samt helt fantastiska möjligheter att bygga ihop stadsdelarna på.

Som Visionen 2040 beskriver är arbetsmarknadsfrågorna av största vikt och vi upplever att ambitionerna är bra. Det vi dock önskar oss är ett ännu större fokus på att få fler företagare. Vi tror att det finns stor potential i våra stadsdelar och tycker att det uppdrag Start-up Stockholm har är bra och hoppas att man intensifierar det ännu mer. Det finns också fördelar med att satsa mer på det sociala företagandet.

Sist men inte minst vill vi hålla med om att skolan och en lyckad skolgång är den allra viktigaste skyddsfaktorn. Därför vill vi också uppmana staden att se över resurserna till barn som har behov av särskilt stöd i förhoppningen om att fler får ta del av det och att insatserna görs tidigare. Dessutom måste lärarna få mer resurser i form av elevassistenter och andra – som kan göra stor nytta trots att de inte är lärare till professionen. Det som har hänt i skolor som tvingats stänga för att det är så bråkigt och de vuxna har tappat kontrollen får aldrig hända igen.