

**2016:58****Interpellation av Rickard Wall (-) om ett  
åtgärdsprogram mot mörkläggning och  
desinformation inom Stockholms stad  
Dnr 107-1041/2016**

Frågan om mörkläggning och desinformation inom det västerländska etablissemangen fick förnyad aktualitet i samband med Köln-skandalen där sexövergreppen inledningsvis tystades ner av ansvariga myndigheter: (<http://www.aftonbladet.se/nyheter/article22060111.ab>). Även i Sverige och Stockholm har motsvarande frågetecken rests, bla om omständigheter kring festivalen We are Stockholm: (<http://www.aftonbladet.se/nyheter/article22073209.ab>).

Sexövergrepp av olika slag inom, kanske främst den katolska, kyrkan har varit en följetong under en rad av år nu: (<http://www.svd.se/journalisterna-som-avslojade-kyrkans-pedofilskandal>). Som vi sett kommer ofta sanningen fram för eller senare, och verkligheten hinner ikapp de berörda. Tecken tyder dessutom på att man inom den katolska kyrkan numera anstränger sig för att åtgärda situationen. Sittande påven Franciskus undertecknade på lördagen den 4 juni 2016 ett dokument som ska göra det lättare att sparka de biskopar som låter bli att rapportera misstankar om sexuella övergrepp: (<http://www.svt.se/nyheter/utrikes/paven-gor-det-lattare-att-sparka-biskopar>).

I Stockholms stad kan vi observera, låt vara en annan typ av, (miss?)förhållanden som motiverar en närmare titt. Som ett exempel kan nämnas att finansborgarråd Karin Wanngård i sitt svar på Per Ossmers interpellation 2016:8, Dnr 107-118/2016, bla skriver: ”Beräkningar från bland annat OECD visar att migranter i världens rika länder bidrar mer via skatter än vad de kostar i form av bidrag och andra stödinsatser”.

OECD-rapporten som Wanngård syftar på publicerades år 2013, och kommenterades i DN: (<http://www.dn.se/ekonomi/invandrare-betalar-mer-till-samhallet-an-de-far-tillbaka/>). Rapporten omfattar över 400 sidor där en (1) sida innehåller en tabell 3.7 som är uppställd lite grand som ett företags

resultaträkning. Högt uppe i tabellen räknas invandringens nettobalans fram under ett antagande om att vissa kostnader som försvar, räddningstjänst, rättsväsende och liknande ”fasta” kostnader inte läggs ut på immigranter med motiveringen att storleken på dessa kostnader är nära nog oförändrade även om det anländer, säg, 10 000 eller 100 000 människor från utlandet. När man lyfter av dessa ”over-headkostnader” hamnar migrationsbalansen på plus. Det är detta netto som rapporteras i DN under braskande rubriker. Läger man däremot till ”fasta” kostnader av det här slaget och slår ut dem motsvarande invandrarens respektive andel blir migrationsbalansen negativ. Om detta skrivs inte ord i DN-artikeln.

För att få den fulla bilden behöver läsaren i Sverige vända sig till så kallad alternativ media och informationskanaler: (<http://www.friatider.se/har-ljuger-dn-om-rapport-om-invandringens-kostnader-ar-istallet-forlust>), (<http://www.exponerat.net/tino-sanandaji-dn-vilseleder-oecd-rapporten-om-invandringen-visar-stort-minus/>), (<http://tino.us/2013/06/oecd-invandringen-en-nettokostnad-nar-samtliga-budgetposter-raknas-in/>).

Här finns det alltså två sidor att välja mellan. Det är inte lätt för en utomstående att avgöra om Karin Wanngård gjort ett medvetet val att ställa sig på mörkläggningens och desinformationens sida eller om hon bara är ett offer för sitt eget system, dvs ett system där man bara omger sig av JA-sägare och inte tillåter att fakta som inte passar in i den egna världsbilden presenteras. Oavsett vilket blir frågan nu om det samlade Stockholms kommunfullmäktige väljer att slå in på den väg som katolska kyrkan nu tycks vara på att välja eller om man väljer att fortsätta att tolerera och se mellan fingrarna med mörkläggning inom och desinformation om den verksamhet som Stockholm stad ansvarar för?

Mot denna bakgrund vill jag fråga ansvarigt borgarråd:

Planerar nuvarande majoritet i Stadshuset något åtgärds paket eller liknande för att minimera förekomsten och skador av mörkläggning inom och desinformation om den verksamhet som Stockholm stad ansvarar för?

Stockholm den 13 juni 2016

*Rickard Wall*