

Handläggare:  
Susanna Höglund, 08-508 29 758

Till  
Trafikroteln

## Remissen om Naturvårdsverkets redovisning för åtgärder för minskad nedskräpning

Svar på remiss från Trafikroteln (dnr 110-2018/2016).

### Sammanfattning

Naturvårdsverket har fått i uppdrag av regeringen att utreda åtgärder för minskad nedskräpning.

Stockholm Vatten och Avfall AB ansvarar för Stockholms stads vattenförsörjning, avloppsrening samt avfallshantering. Bolaget är således den aktör inom koncernen Stockholms Stadshus AB som är huvudansvarig för de frågor som Naturvårdsverket utrett.

Stockholm Vatten är positiva till Naturvårdsverkets förslag, särskilt åtgärderna om möjlighet till bidrag för informationskampanjer och till en tydligare lagstiftning om ansvar för att ta hand om skräp, men anser att myndigheterna inte ska ge upp de möjligheter nedskräpningsboten kan ge genom en bättre tillsyn.

Naturvårdsverkets förslag om utökat ansvar för renhållning utanför detaljplanelagt område samt skydd mot växt och djurliv kommer att medföra ökade kostnader för rikets kommuner. Olika geografiska förutsättningar kommer sannolikt medföra varierande ekonomiska konsekvenser. Koncernledningen anser mot bakgrund av detta, att finansieringen av dessa ska utredas på motsvarande sätt som gjorts avseende finansieringen av strandstädning på Bohuskusten.

Naturvårdsverket anser att finansiering av nationellt förebyggande arbetet med attityd och beteendefrågor inte bör låsas i dagsläget med hänvisning till pågående förhandlingar i EU om en utökning av producentansvaret. Koncernledningen ser dock att en extern opartisk finansiering kan innebära fördelar då information och eventuella kampanjer skulle kunna drivas långsiktigt och samordnat med flera berörda parter och därmed ge en större effekt.

Koncernledningen delar i övrigt Stockholm Vatten och Avfall AB:s synpunkter och har inget ytterligare att anföra.

## Ärendet

Naturvårdsverket har fått i uppdrag av regeringen att utreda åtgärder för minskad nedskräpning. Uppdraget har omfattat att utvärdera nedskräpningsbotens styreffekt för att minska nedskräpningen och lämna förslag på nödvändiga förändringar samt att utreda och föreslå hur det nationella förebyggande arbetet mot nedskräpning kan säkerställas. I utredningen har utvärderats om kompletterande finansieringsformer för t.ex. informationsinsatser kan ha effekt. I uppdraget ingår också att utreda och föreslå hur lagen (1998:814) med särskilda bestämmelser om gaturenhållning och skyltning kan ändras så att kommunerna får ansvar för att beakta miljöaspekter i naturmiljöer och utföra renhållning även inom sådana områden.

Naturvårdsverket har valt att se över förändringar, med fokus på förebyggande insatser genom exempelvis lagstiftning, vägledning, nationell avfallsplan, forskning, uppföljning, kunskapsinsamling, internationellt arbete samt attityd- och beteendefrågor.

Naturvårdsverket föreslår att kommunens ansvar enligt gaturenhållningslagen utökas till att även omfatta skada på växt och djurliv och naturmiljön i övrigt, vilket förväntas orsaka utökade kostnader.

Lagen om gaturenhållning föreslås ses över då den är otillräcklig i vissa frågor och ålderdomligt formulerad.

Kommunens ansvar för renhållning utanför detaljplanelagt område föreslås förtydligas och förstärkas, vilket också bedöms medföra ökade kostnader.

Naturvårdsverket föreslår extra statliga medel för städning av stränder på Bohuskusten då dessa är hårt drabbade av ilandflutet skräp och problemet är regionalt.

Nedskräpningsbotens styrande effekt har belyst i utredningen och kan inte påvisas, men den tillskrivs ett visst signalvärde samt att den förenklar polisens arbete.

Arbetet med förebyggandearbete anser Naturvårdsverket finns i den omfattning som behövs och att nu föreslå en finansiering av attityd och beteendefrågor är inte lämpligt då det pågår förhandlingar inom EU om utökat producentansvar.

Trafikroteln har remitterat "Naturvårdsverkets redovisning för åtgärder för minskad nedskräpning" till bl.a. Stockholms Stadshus AB, som i sin tur remitterat vidare till dotterbolaget Stockholm Vatten och Avfall. Nedan följer en redovisning av bolagets remissvar i huvudsak. Remissvaret i sin helhet återfinns i bilagan.

## Underremiss

*Stockholm Vatten och Avfall AB:s remissvar har i huvudsak följande lydelse:*  
Nedskräpning är ett problem då skräp hamnar i vattnet via gatubrunnar och ledningssystem och hamnar i reningsverk eller recipient och utgör en miljöfarlig verksamhet.

Förutom de rent förorenande effekterna i den yttre miljön orsakar skräp stopp i ledningssystemen och påverkar flöden, vilket leder till underhållsproblem och kostnader. Kostnaden för att hantera gallerrens (det som fastnar i reningsverkets galler som avskiljer skräp i det inkommande vattnet) är betydande.

Stockholm Vatten är positiva till Naturvårdsverkets förslag, särskilt åtgärderna om möjlighet till bidrag för informationskampanjer och till en tydligare lagstiftning om ansvar för att ta hand om skräp.

Stockholm Vatten anser dock att myndigheterna inte ska ge upp de möjligheter nedskräpningsboten kan ge genom en bättre tillsyn (*bilaga 1*).

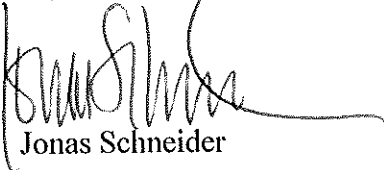
### **Koncernledningens synpunkter**

Stockholm Vatten och Avfall AB ansvarar för Stockholms stads vattenförsörjning, avloppsrening samt avfallshantering. Bolaget är således den aktör inom koncernen Stockholms Stadshus AB som är huvudansvarig för de frågor som Naturvårdsverket utrett.

Naturvårdsverkets förslag om utökat ansvar för renhållning utanför detaljplanelagt område samt skydd mot växt och djurliv kommer att medföra ökade kostnader för rikets kommuner. Utredningen anför att omfattningen av de ökade kostnaderna inte kunnat bedömas inom utredningens uppdrag. Olika geografiska förutsättningar kommer dock sannolikt medföra varierande ekonomiska konsekvenser. Koncernledningen anser mot bakgrund av detta, att finansieringen av dessa ska utredas på motsvarande sätt som gjorts avseende finansieringen av strandstädning på Bohuskusten.

Naturvårdsverket anser att en finansiering av nationellt förebyggande arbetet med attityd och beteendefrågor inte bör låsas i dagsläget med hänvisning till pågående förhandlingar i EU om en utökning av producentansvaret. Koncernledningen ser dock att en extern opartisk finansiering kan innebära fördelar då information och eventuella kampanjer skulle kunna drivas långsiktigt och samordnat med flera berörda parter och därmed ge en större effekt.

Koncernledningen delar i övrigt Stockholm Vatten och Avfall ABs synpunkter och har inget ytterligare att anföra.



Jonas Schneider

Vice VD

### **Bilaga**

1. Remissvar Stockholm Vatten och Avfall AB



VD- STAB  
MILJÖCHEF  
LARS LINDBLOM  
TEL 0852212450  
LARS.LINDBLOM@STOCKHOLMVATTEN.SE

## REMISSVAR 17MB14

---

**Till:** Stadshus AB  
**Avdelning** remiss@stadshusab.se  
**Enhet** Dnr 110-2018/2016 RVII

**Ang:** Naturvårdsverkets redovisning för minskad nedskräpning

**Kopia:** Lina Strokirk

---

### *Bakgrund*

Naturvårdsverket har fått i uppdrag av regeringen att utvärdera nedskräpningsbotens styreffekt för att minska nedskräpningen och vid behov lämna förslag på nödvändiga förändringar samt utreda och föreslå hur det nationella förebyggande arbetet mot nedskräpning kan säkerställas. I uppdraget ingår också att utreda om kompletterande finansieringsformer för t.ex. informationsinsatser kan ha effekt, samt att utreda och föreslå hur lagen (1998:814) med särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning kan ändras så att kommunerna får ansvar för att beakta miljöaspekter i naturmiljöer och utföra renhållning även inom sådana områden.

Det har inte gått att påvisa nedskräpningsbotens styrande effekt, vilket sannolikt beror på svårigheter i implementering(tillsyn) och uppföljning. Nedskräpningsboten tillskrivs däremot ett visst signalvärde.

Naturvårdsverket har valt att se över andra möjliga förändringar, med fokus på förebyggande insatser, som kan göras för att påverka nedskräpning och ger följande exempel på vad som kan ingå:

- A. Lagstiftning
- B. Vägledning
- C. Nationell avfallsplan
- D. Forskning
- E. Uppföljning och kunskapsinsamling
- F. Internationellt arbete
- G. Attityd- och beteendefrågor

### **Stockholm Vattens synpunkter**

Nedskräpning är ett problem, skräp hamnar i vattnet via gatubrunnar och ledningssystem och hamnar i reningsverk eller recipient och utgör en miljöfarlig verksamhet.

Förutom de rent förorenande effekterna i den yttre miljön orsakar skräp stopp i ledningssystemen och påverkar flöden vilket leder till underhållsproblem och kostnader. Kostnaden för att hantera gallerrens (det som fastnar i reningsverkets galler som avskiljer skräp i det inkommande vattnet) är betydande.

Stockholm Vatten genomför årligen informationskampanjer för att styra beteenden mot att inte spola ner annat än vad toaletten är avsedd för.

Kampanjerna har en god genomslagskraft och Naturvårdsverkets förslag att via en fond kunna finansiera informationskampanjer, vars omfattning då kan utökas till "nedskräpning", är ett bra förslag. Stockholm mäter årligen hur mycket som fastnar i rengaller och kan därför se långsiktiga effekter av insatta åtgärder. Årligen avskiljs ca 800 ton gallerrens.

Kommunerna är generellt de som i slutänden de som får ta hand om skräp på allmän platsmarka och gator och vägar. Naturvårdsverket föreslår ett utökat ansvar för renhållningen framförallt av icke planlagd mark men även av planlagd mark. Det är bra med en önskad tydlighet i lagstiftningen då ansvaret för renhållning ibland ramlar mellan stolarna med resultat att ingenting görs och att mer skräp ansamlas.

Stockholm Vatten är positiva till Naturvårdsverkets förslag, särskilt åtgärderna om möjlighet till bidrag för informationskampanjer och till en tydligare lagstiftning om ansvar för att ta hand om skräp.

Stockholm Vatten anser dock att man inte skall ge upp de möjligheter nedskräpningsboten kan ge genom en bättre tillsyn.

Krister Schultz  
VD