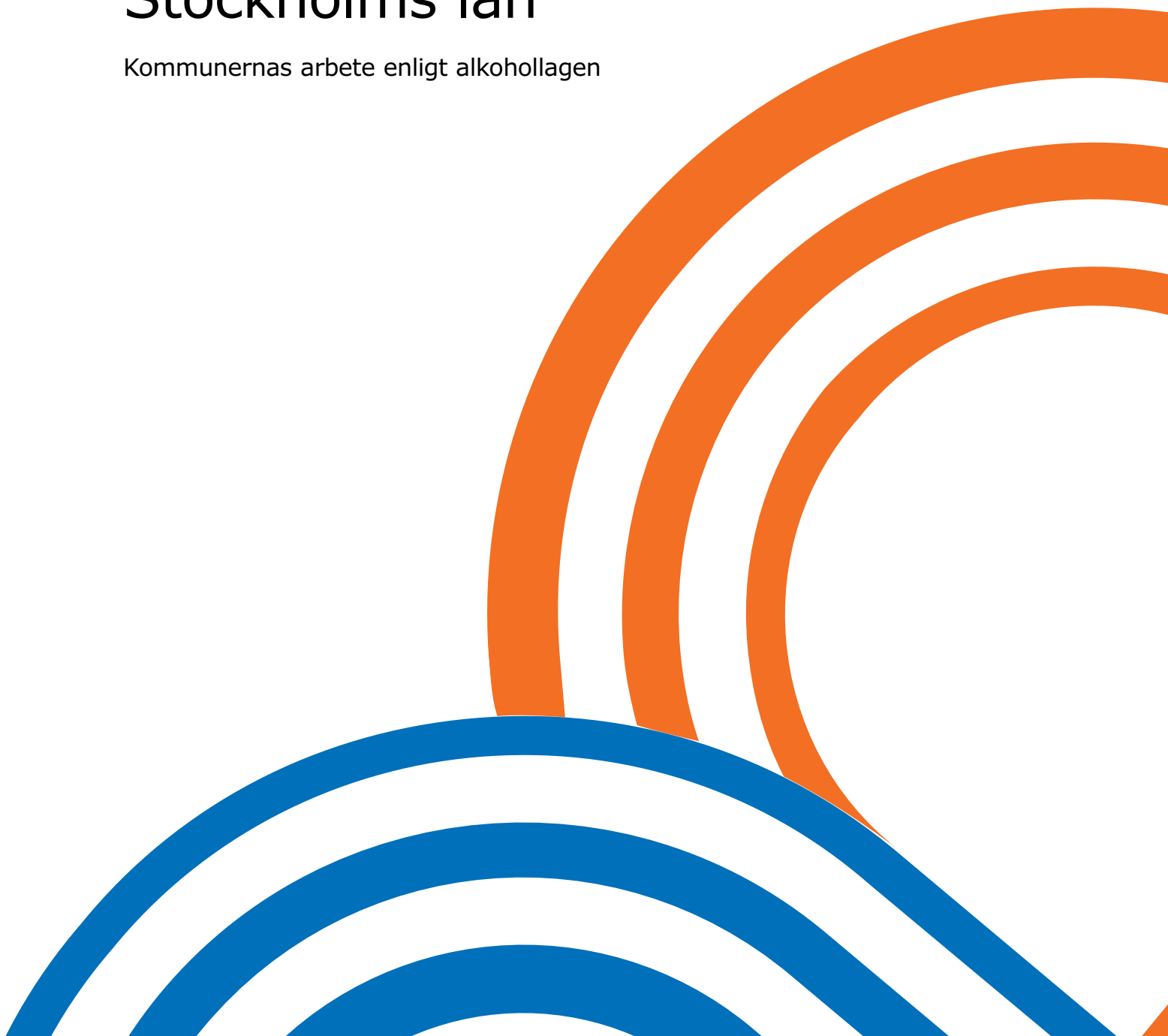




Folkhälsomyndigheten

Länsrapport 2015 Stockholms län

Kommunernas arbete enligt alkohollagen



Länsrapport 2015

Stockholms län

Kommunernas arbete enligt alkohollagen

Innehåll

1 Om länsrapportens undersökning 2015	7
Målgrupper	7
Utformning	7
Genomförande	7
Svarsfrekvenser	8
Länsvisa rapporter med resultat från kommunernas arbete enligt alkohollagen	8
Statistik och beräkningar	8
Exempel - tabeller	9
Exempel - figurer	11
Frågor	12
2 Resultat	13
3 Figurer	77

1 Om länsrapportens undersökning 2015

Målgrupper

Länsrapportens undersökning är en totalundersökning som vänder sig till landets samtliga 21 länsstyrelser och 290 kommuner. Det är anställda inom dessa myndigheter som lämnar uppgifter om arbetet med tillsyn enligt alkohollagen och tobakslagen samt om det alkoholförebyggande arbetet. Sedan 2011 ingår också stadsdelarna, eller stadsområdena, i landets tre största kommuner Stockholm, Göteborg och Malmö. Stadsdelarna lämnar uppgifter om det alkoholförebyggande arbetet i stadsdelen.

Utformning

I länsrapportens undersökning svarar respondenterna på frågor om de organisatoriska förutsättningarna för arbetet med tillsyn enligt alkohollagen och tobakslagen och det alkoholförebyggande arbetet, samt på frågor om insatser och aktiviteter inom ramen för arbetet. Frågorna i undersökningen ställs via webbenkäter som distribueras genom unika webblänkar till varje länsstyrelse, kommun och stadsdel i storstadskommunerna. För den som vill se alla frågorna i 2015 års undersökning hänvisar vi till vår webbplats.

Genomförande

Undersökningen genomfördes under perioden 15 december 2015 till 24 februari 2016. Folkhälsomyndigheten distribuerade både den webbenkät som länsstyrelsen skulle svara på och webbenkäterna för länets kommuner till varje länsstyrelse via e-post. Länsstyrelserna ansvarade sedan för att vidarebefordra kommunenkäten till respektive kommun i länet. Distributionen till storstadskommunernas stadsdelar skedde på motsvarande sätt genom att Folkhälsomyndigheten via epost skickade stadsdelarnas webbenkäter till kontaktpersoner i respektive storstadskommun.

Under den tid då data samlades in gjordes minst tre uppföljningar av svarsfrekvenser och påminnelser gick ut till länsstyrelser och via dessa till kommunerna. I uppföljningarna kunde länsstyrelsen se vilka kommuner som inte besvarat några frågor alls och vilka som delvis besvarat respektive enkät. På detta sätt fick kommunerna särskilda påminnelser. Motsvarande uppföljning och påminnelse fick storstadskommunernas kontaktpersoner för stadsdelarnas enkät. Under perioden april - juni kontrollerades uppgifterna som kommuner, stadsdelar och länsstyrelser hade lämnat i undersökningen. I kontrollen undersöktes uppgifter som skilde sig mycket från övriga svar, samt internt bortfall av uppgifter på frågor som uppfattas som centrala för undersökningen. Flera uppgifter kunde sedan kompletteras eller justeras.

Svarsfrekvenser

Nedan tabell visar procentuella svarsfrekvenser under åren 2011 till och med 2015 för de delenkäter som ingår i länsrapportens undersökning.

Delenkät	2011	2012	2013	2014	2015
Kommunens arbete enligt alkohollagen	98 %	98 %	97 %	98 %	96 %
Kommunens arbete enligt tobakslagen	97 %	98 %	97 %	98 %	96 %
Kommunens arbete enligt ANDT-förebyggande arbete	97 %	95 %	93 %	95 %	88 %
Länsstyrelsens alkoholtillsyn	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Länsstyrelsens tobakstillsyn	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Länsstyrelsens ANDT-samordning	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Stadsdelarnas ANDT-förebyggande arbete	97 %	88 %	97 %	79 %	83 %

Länsvisa rapporter med resultat från kommunernas arbete enligt alkohollagen

År 2015 svarade 278 av 290 kommuner på enkäten om kommunernas alkoholförebyggande arbete. Det motsvarar en svarsfrekvens på 96 procent. Det var 12 kommuner från 6 län som inte svarade på enkätfrågorna alls och dessa räknas som bortfall.

I tabellen nedan redovisas antal och andel svarande kommuner för Riket samt antal och andel bortfall för de 6 län som hade bortfall.

Region	Antal svarande	Antal bortfall	Antal totalt	Andel svarande	Andel bortfall
Jämtland	7	1	8	88 %	12 %
Norrbottnen	10	4	14	71 %	29 %
Södermanland	8	1	9	89 %	11 %
Västerbotten	13	2	15	87 %	13 %
Västernorrland	6	1	7	86 %	14 %
Västra Götaland	46	3	49	94 %	6 %
Riket	278	12	290	96 %	4 %

Statistik och beräkningar

I resultatavsnittet i denna rapport redovisas kommunernas svar på enkätens frågor. Kommunernas svar visas i tabeller, med en tabellrad för vardera av länets kommuner. Dessutom visas i tillämpbara tabeller en summering av antalen svar för länet samt för Riket. I figuravsnittet illustreras antalen svar för länet samt för Riket på ett grafiskt sätt, i figurer med stapeldiagram.

Bland svarande kommuner är det interna bortfallet förhållandevis litet. I allmänhet är det ofta följdfrågor som kan uppvisa ett internt bortfall. Totala antal är i denna rapport beräknade utifrån de kommuner som besvarat frågan. I underavsnitten med exempel, härnedan, visas och diskuteras hur rapportens tabeller och figurer läses.

Exempel - tabeller

Nedan visas två tabeller från resultatavsnittet i denna rapport. Tabellerna är valda som exempel för att illustrera hur rapportens tabeller läses.

Fråga 11. Genomförde kommunen tillsynsbesök hos detaljhandelsställen för folköl under 2015?

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	.	✓
Danderyd	✓	.
Ekerö	.	✓
Haninge	.	✓
Huddinge	✓	.
Järfälla	✓	.
Lidingö	.	✓
Nacka	✓	.
Norrtälje	✓	.
Nykvarn	.	✓
Nynäshamn	✓	.
Salem	✓	.
Sigtuna	✓	.
Sollentuna	✓	.
Solna	✓	.
Stockholm	✓	.
Sundbyberg	✓	.
Södertälje	.	✓
Tyresö	✓	.
Täby	✓	.
Upplands-Bro	✓	.
Upplands Väsby	✓	.
Vallentuna	✓	.
Vaxholm	✓	.
Värmdö	✓	.
Österåker	✓	.
Stockholm	20	6
Riket	230	47

På fråga 11 har kommuner fått uppge om de genomfört tillsynsbesök hos detaljhandelsställen för folköl under år 2015. Ovanför varje tabell visas den frågeformulering som tabellen redovisar.

På tabellens första rad visas kolumnrubriker för tabellens kolumner; i exempeltabellen visar första kolumnen kommunnamn, andra kolumnen visar jakande svar och tredje kolumnen visar nekande svar. På var tabellrad därefter går att läsa hur länets kommuner har besvarat frågan;

Botkyrka har svarat Nej, Danderyd har svarat Ja, och så vidare. Ett streck i tabellen betyder att kommunen inte lämnat något svar på frågan.

På den näst sista raden i tabellen visas en summering av hur länets kommuner har besvarat frågan. I Stockholm har 20 kommuner svarat Ja och 6 kommuner svarat Nej. Sista raden i tabellen visar hur Riket (Sveriges alla kommuner) har besvarat frågan; 230 har svarat Ja och 47 har svarat Nej på frågan om tillsynsbesök hos detaljhandelsställen för folköl under 2015.

Nästa exempeltabell redovisar en följdfråga till fråga 11.

Fråga 11.1 Hur många detaljhandelsställen fick tillsynsbesök under 2015?

Kommun	Antal
Danderyd	11
Huddinge	30
Järfälla	38
Nacka	31
Norrtälje	14
Nynäshamn	18
Salem	5
Sigtuna	23
Sollentuna	30
Solna	7
Stockholm	533
Sundbyberg	24
Tyresö	16
Täby	24
Upplands-Bro	10
Upplands Väsby	13
Vallentuna	16
Vaxholm	4
Värmdö	27
Österåker	32
Stockholm	906
Riket	4174

På fråga 11.1 har kommuner fått uppge hur många detaljhandelsställen som fick tillsynsbesök under 2015. Kolumnrubrikerna i denna exempeltabell är Kommun och Antal, och i kolumnen Antal visas för varje kommun svaret på frågan om hur många detaljhandelsställen som fick tillsynsbesök. Om en kommun svarat Nej på huvudfrågan, i detta exempel fråga 11, kommer kommunen inte redovisas i tabellen för följdfrågan, i detta exempel fråga 11.1, då inget tillsynsbesök gjorts.

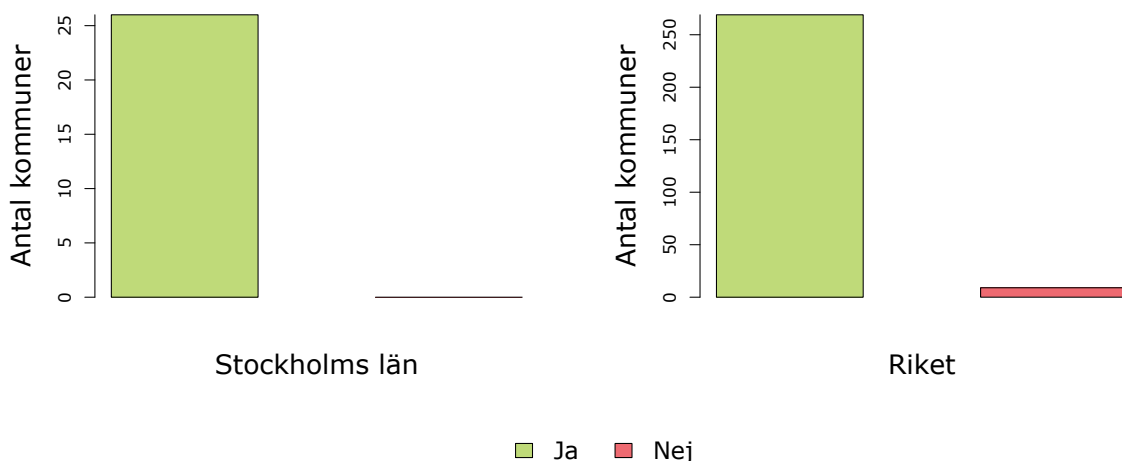
På näst sista raden i tabellen visas en summering av antalen detaljhandelsställen som fått tillsynsbesök i länets kommuner. I Stockholm har 906 detaljhandelsställen fått tillsynsbesök under 2015. Sista raden i tabellen visar det totala antalet för Riket; totalt har 4174 detaljhandelsställen fått tillsynsbesök under år 2015.

Exempel - figurer

Härnedan visas två figurer från figuravsnittet i denna rapport. Rapportens figurer är avsedda som ett komplement till tabellerna i resultatavsnittet, och redovisar samma siffror men på ett grafiskt sätt.

Figurerna nedan har valts som exempel för att illustrera hur rapportens figurer läses.

Fråga 24. Har kommunen genomfört tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd under 2015?



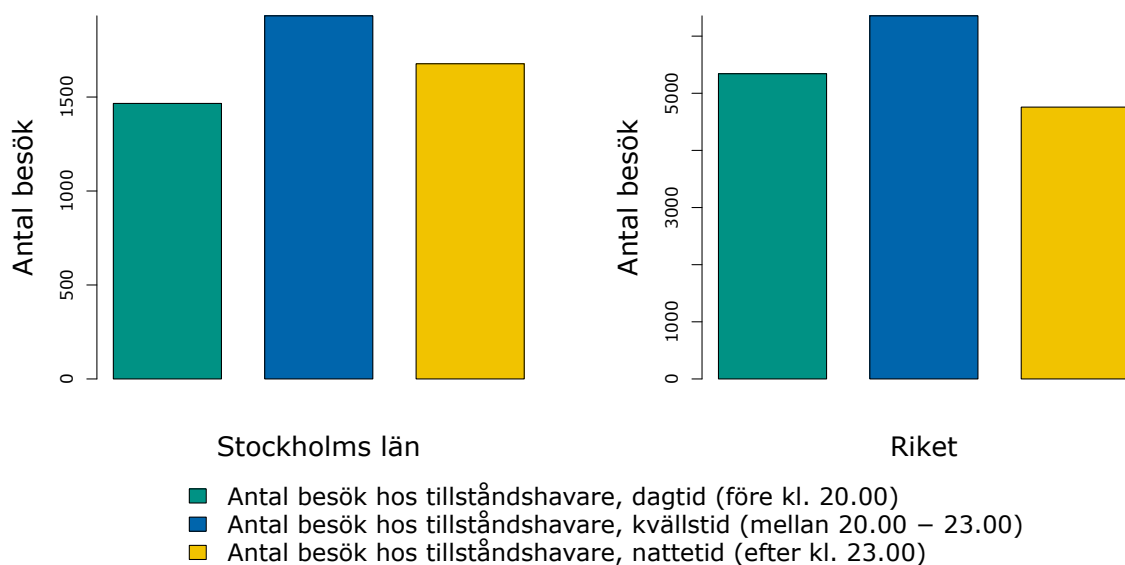
Ovanför varje figur visas den frågeformulering som figuren redovisar. Figurerna består av två delar, ett stapeldiagram till vänster som visar hur länets kommuner har svarat, och ett stapeldiagram till höger som visar hur Riket har svarat.

Frågans svarsalternativ visas under stapeldiagrammen. Svarsalternativen representeras av dess färger, och vidare är svarsalternativen alltid listade i samma ordning som de staplar som de motsvarar. I fråga 24 visas, i ordning från vänster, först stapeln för svarsalternativet Ja och sedan stapeln för svarsalternativet Nej, och under stapeldiagrammen visas svarsalternativen Ja och Nej samma ordning. Där svarsalternativen visas i flera spalter läses ordningen spaltvis.

På stapeldiagrammens lodräta axlar står vad staplarnas höjd representerar; i fråga 24 representerar staplarnas höjd antalet kommuner som svarat Ja respektive Nej på frågan om tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd genomförts under 2015. Notera att skalorna på de lodräta axlarna är olika för länet och Riket, då Stockholms län har 26 kommuner medan Riket har 290.

Nästa exempelfigur redovisar en följdfråga till fråga 24, om antalet tillsynsbesök som genomförts hos tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd under 2015.

Fråga 24.1 Uppge antalet tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd under 2015.



I fråga 24.1 står på de lodräta axlarna Antal besök, och staplarnas höjd representerar antal tillsynsbesök som genomförts av kommunerna i länet respektive kommunerna i Riket; i Stockholms län har 1466 besök genomförts dagtid, 1932 kvällstid, och 1677 nattetid. För alla figurer går antalen i stapeldiagrammen alltid att enkelt utläsa i motsvarande tabell i resultatavsnittet i denna rapport.

Genom att stapeldiagrammen för länet och Riket visas sida vid sida, illustrerar figuren också hur fördelningen av besök i länet ser ut i förhållande till fördelningen av besök i hela landet. I Stockholms län är det största antalet besök genomförda kvällstid, vilket är samma som för Riket.

Frågor

Om du har frågor på denna rapport kan du vända dig till Ulrika Owen. Du når henne via epost till ulrika.owen@folkhalsomyndigheten.se eller på telefon 010-205 28 83. Har du förslag på hur rapporten skulle kunna förbättras inför nästa år tar vi tacksamt emot dessa också. Ansvariga för programmering och redovisning av data i denna rapport har varit Joakim Ekström och Marcus Thuresson vid Statisticon AB.

2 Resultat

Fråga 2. Detaljhandel med folköl (5 kap. 5 §): Hur var arbetet med tillståndsprövning och tillsyn enligt alkohollagen fördelat i er kommun under 2015?

Kommun	Kommun- styrelsen	Socialnämnd el- ler motsvarande	Miljönämnd el- ler motsvarande	Annan
Botkyrka	.	.	✓	.
Danderyd	.	✓	.	.
Ekerö	.	.	✓	.
Haninge	.	✓	.	.
Huddinge	.	✓	.	.
Järfälla	.	✓	.	.
Lidingö	.	✓	.	.
Nacka	.	✓	.	.
Norrtälje	.	✓	.	.
Nykvarn	.	✓	.	.
Nynäshamn	.	✓	.	.
Salem	.	✓	.	.
Sigtuna	.	✓	.	.
Sollentuna	.	✓	.	.
Solna	.	✓	.	.
Stockholm	.	✓	.	.
Sundbyberg	.	.	✓	.
Södertälje	.	✓	.	.
Tyresö	✓	.	.	.
Täby	.	.	✓	.
Upplands-Bro	.	.	✓	.
Upplands Väsby	.	.	✓	.
Vallentuna	.	✓	.	.
Vaxholm	.	.	✓	.
Värmdö	.	✓	.	.
Österåker	.	.	✓	.
Stockholm	1	17	8	
Riket	33	162	65	18

Fråga 2. Servering av folköl (8 kap. 8 §): Hur var arbetet med tillståndsprövning och tillsyn enligt alkohollagen fördelat i er kommun under 2015?

Kommun	Kommun- styrelsen	Socialnämnd el- ler motsvarande	Miljönämnd el- ler motsvarande	Annan
Botkyrka	.	.	✓	.
Danderyd	.	✓	.	.
Ekerö	.	.	✓	.
Haninge	.	✓	.	.
Huddinge	.	✓	.	.
Järfälla	.	✓	.	.
Lidingö	.	✓	.	.
Nacka	.	✓	.	.
Norrtälje	.	✓	.	.
Nykvarn	.	✓	.	.
Nynäshamn	.	✓	.	.
Salem	.	✓	.	.
Sigtuna	.	✓	.	.
Sollentuna	.	✓	.	.
Solna	.	✓	.	.
Stockholm	.	✓	.	.
Sundbyberg	.	.	✓	.
Södertälje	.	✓	.	.
Tyresö	✓	.	.	.
Täby	.	.	✓	.
Upplands-Bro	.	.	✓	.
Upplands Väsby	.	.	✓	.
Vallentuna	.	✓	.	.
Vaxholm	.	.	✓	.
Värmdö	.	✓	.	.
Österåker	.	.	✓	.
Stockholm	1	17	8	
Riket	33	167	57	20

Fråga 2. Servering av alkoholdrycker (8 kap.): Hur var arbetet med tillståndsprövning och tillsyn enligt alkohollagen fördelat i er kommun under 2015?

Kommun	Kommun- styrelsen	Socialnämnd el- ler motsvarande	Miljönämnd el- ler motsvarande	Annan
Botkyrka	.	✓	.	.
Danderyd	.	✓	.	.
Ekerö	.	.	✓	.
Haninge	.	✓	.	.
Huddinge	.	✓	.	.
Järfälla	.	✓	.	.
Lidingö	.	✓	.	.
Nacka	.	✓	.	.
Norrtälje	.	✓	.	.
Nykvarn	.	✓	.	.
Nynäshamn	.	✓	.	.
Salem	.	✓	.	.
Sigtuna	.	✓	.	.
Sollentuna	.	✓	.	.
Solna	.	✓	.	.
Stockholm	.	✓	.	.
Sundbyberg	.	.	✓	.
Södertälje	.	✓	.	.
Tyresö	✓	.	.	.
Täby	.	.	✓	.
Upplands-Bro	.	.	✓	.
Upplands Väsby	.	.	✓	.
Vallentuna	.	✓	.	.
Vaxholm	.	.	✓	.
Värmdö	.	✓	.	.
Österåker	.	.	✓	.
Stockholm	1	18	7	
Riket	43	182	36	17

Fråga 3. Med stöd i delegering, hade handläggare i kommunen rätt att fatta beslut om administrativa åtgärder (sanktioner) enligt alkohollagen under 2015? (9 kap. 17, 18, 19 §§)

Kommun	Ja, om försäljningsförbud gällande detaljhandel med och/eller servering av folköl (19 §)	Ja, om varning gällande detaljhandel med och/eller servering av folköl (19 §)	Ja, om erinran avseende serveringstillstånd (17 §)	Ja, om varning avseende serveringstillstånd (17 §)	Ja, om återkallelse av serveringstillstånd (18 §)	Nej, ovanstående rätt att besluta har inte delegerats till handläggaren
Botkyrka	✓	✓	✓	.	.	.
Danderyd	✓
Ekerö	✓
Haninge	✓
Huddinge	.	.	✓	.	.	.
Järfälla	✓
Lidingö	✓	✓	✓	✓	✓	.
Nacka	.	.	✓	.	.	.
Norrtälje	✓
Nykvarn	✓
Nynäshamn	✓
Salem	✓
Sigtuna	.	.	✓	.	.	.
Sollentuna	✓
Solna	✓
Stockholm	✓
Sundbyberg	.	.	✓	.	.	.
Södertälje	✓
Tyresö	✓
Täby	✓
Upplands-Bro	✓	✓	✓	✓	.	.
Upplands Väsby	.	.	✓	.	.	.
Vallentuna	✓
Vaxholm	✓
Värmdö	✓	.	✓	.	.	.
Österåker	.	.	✓	.	.	.
Stockholm	4	3	10	2	1	16
Riket	31	35	126	17	21	133

Fråga 4. Hur många årsarbetskrafter avsatte kommunen för tillsyn och tillståndsprövning enligt alkohollagen under 2015?

Kommun	Tillsyn över detaljhandel med folköl	Tillståndsprövning och tillsyn över servering av alkoholdrycker
Botkyrka	0,100	0,800
Danderyd	0,100	0,400
Ekerö	0,000	0,200
Haninge	0,250	1,000
Huddinge	0,200	0,600
Järfälla	0,250	1,000
Lidingö	0,050	0,200
Nacka	0,200	2,000
Norrtälje	0,100	1,700
Nykvarn	0,000	0,250
Nynäshamn	0,000	0,400
Salem	0,050	0,100
Sigtuna	0,100	0,700
Sollentuna	0,100	0,800
Solna	0,000	1,900
Stockholm	3,800	22,000
Sundbyberg	0,040	0,820
Södertälje	0,100	1,500
Tyresö	0,010	0,620
Täby	0,050	0,700
Upplands-Bro	0,050	0,300
Upplands Väsby	0,100	0,700
Vallentuna	0,030	0,300
Vaxholm	0,030	0,600
Värmdö	0,200	1,200
Österåker	0,010	0,500
Stockholm	5,920	41,290
Riket	33,537	198,069

Fråga 5. Tog kommunen ut någon tillsynsavgift från näringsidkare som bedrev detaljhandel med folköl i kommunen under 2015?

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	✓	.
Danderyd	✓	.
Ekerö	✓	.
Haninge	✓	.
Huddinge	✓	.
Järfälla	✓	.
Lidingö	✓	.
Nacka	✓	.
Norrtälje	✓	.
Nykvarn	✓	.
Nynäshamn	✓	.
Salem	✓	.
Sigtuna	✓	.
Sollentuna	✓	.
Solna	✓	.
Stockholm	✓	.
Sundbyberg	✓	.
Södertälje	✓	.
Tyresö	✓	.
Täby	✓	.
Upplands-Bro	✓	.
Upplands Väsby	✓	.
Vallentuna	✓	.
Vaxholm	✓	.
Värmdö	✓	.
Österåker	✓	.
Stockholm	26	
Riket	252	24

Fråga 6. Detaljhandel med folköl: Vad anser kommunen om rådgivningen från länsstyrelsen under 2015 angående alkohollagens tillämpning?

Kommun	5 Mycket bra	4	3	2	1 Mycket dåligt
Botkyrka	.	.	.	✓	.
Danderyd	.	✓	.	.	.
Ekerö	.	.	.	✓	.
Haninge	.	✓	.	.	.
Huddinge	.	.	.	✓	.
Järfälla	.	.	.	✓	.
Lidingö	.	.	✓	.	.
Nacka	.	.	.	✓	.
Norrtälje	.	✓	.	.	.
Nykvarn	.	.	✓	.	.
Nynäshamn	.	.	✓	.	.
Salem	.	.	✓	.	.
Sigtuna	.	✓	.	.	.
Sollentuna	✓
Solna	.	.	.	✓	.
Stockholm	.	.	✓	.	.
Sundbyberg	.	.	✓	.	.
Södertälje	.	.	✓	.	.
Tyresö	✓
Täby	.	.	✓	.	.
Upplands-Bro	.	.	.	✓	.
Upplands Väsby	.	✓	.	.	.
Vallentuna	.	✓	.	.	.
Vaxholm	.	✓	.	.	.
Värmdö	.	✓	.	.	.
Österåker	.	✓	.	.	.
Stockholm	1	9	8	7	1
Riket	38	73	121	33	7

Fråga 6. Tillsyn över serveringsställen: Vad anser kommunen om rådgivningen från länsstyrelsen under 2015 angående alkohollagens tillämpning?

Kommun	5 Mycket bra	4	3	2	1 Mycket dåligt
Botkyrka	✓
Danderyd	✓
Ekerö	.	.	.	✓	.
Haninge	.	.	✓	.	.
Huddinge	.	.	.	✓	.
Järfälla	.	.	.	✓	.
Lidingö	.	.	✓	.	.
Nacka	.	.	.	✓	.
Norrtälje	.	✓	.	.	.
Nykvarn	.	.	✓	.	.
Nynäshamn	.	.	✓	.	.
Salem	.	.	✓	.	.
Sigtuna	.	✓	.	.	.
Sollentuna	✓
Solna	.	.	✓	.	.
Stockholm	.	.	✓	.	.
Sundbyberg	.	.	.	✓	.
Södertälje	.	.	✓	.	.
Tyresö	✓
Täby	.	✓	.	.	.
Upplands-Bro	.	.	.	✓	.
Upplands Väsby	.	✓	.	.	.
Vallentuna	.	✓	.	.	.
Vaxholm	.	✓	.	.	.
Värmdö	✓
Österåker	.	✓	.	.	.
Stockholm	4	7	8	6	1
Riket	52	98	101	22	2

Fråga 6. Tillståndsprövning: Vad anser kommunen om rådgivningen från länsstyrelsen under 2015 angående alkohollagens tillämpning?

Kommun	5 Mycket bra	4	3	2	1 Mycket dåligt
Botkyrka	✓
Danderyd	✓
Ekerö	.	.	.	✓	.
Haninge	.	✓	.	.	.
Huddinge	.	.	.	✓	.
Järfälla	.	.	.	✓	.
Lidingö	.	.	✓	.	.
Nacka	.	.	.	✓	.
Norrtälje	.	✓	.	.	.
Nykvarn	.	✓	.	.	.
Nynäshamn	.	.	✓	.	.
Salem	.	.	✓	.	.
Sigtuna	✓
Sollentuna	✓
Solna	.	.	✓	.	.
Stockholm	.	.	✓	.	.
Sundbyberg	.	.	.	✓	.
Södertälje	.	✓	.	.	.
Tyresö	✓
Täby	.	✓	.	.	.
Upplands-Bro	.	.	.	✓	.
Upplands Väsby	.	✓	.	.	.
Vallentuna	.	✓	.	.	.
Vaxholm	.	✓	.	.	.
Värmdö	✓
Österåker	✓
Stockholm	6	8	5	6	1
Riket	66	100	86	20	3

Fråga 7. Använde kommunen en tillsynsplan för tillsyn enligt alkohollagen under 2015? (9 kap. 2 § tredje stycket)

Kommun	Ja, för både detaljhandel med folköl och servering av alkoholdrycker	Ja, men enbart för detaljhandel med folköl	Ja, men enbart för servering av alkoholdrycker	Nej, det fanns ingen tillsynsplan
Botkyrka	✓	.	.	.
Danderyd	✓	.	.	.
Ekerö	✓	.	.	.
Haninge	✓	.	.	.
Huddinge	✓	.	.	.
Järfälla	✓	.	.	.
Lidingö	✓	.	.	.
Nacka	✓	.	.	.
Norrtälje	✓	.	.	.
Nykvarn	.	.	.	✓
Nynäshamn	.	.	.	✓
Salem	✓	.	.	.
Sigtuna	✓	.	.	.
Sollentuna	✓	.	.	.
Solna	✓	.	.	.
Stockholm	✓	.	.	.
Sundbyberg	✓	.	.	.
Södertälje	✓	.	.	.
Tyresö	✓	.	.	.
Täby	✓	.	.	.
Upplands-Bro	.	.	.	✓
Upplands Väsby	✓	.	.	.
Vallentuna	✓	.	.	.
Vaxholm	✓	.	.	.
Värmdö	✓	.	.	.
Österåker	✓	.	.	.
Stockholm	23			3
Riket	249	2	15	12

Fråga 7.1 Var tillsynsplanen antagen genom ett politiskt beslut?

Kommun	Ja, både tillsynsplanen över detaljhandel med folköl och servering av alkoholdrycker	Ja, men enbart tillsynsplanen över detaljhandel med folköl	Ja, men enbart tillsynsplanen över servering av alkoholdrycker	Nej
Botkyrka	✓	.	.	.
Danderyd	✓	.	.	.
Ekerö	✓	.	.	.
Haninge	✓	.	.	.
Huddinge	✓	.	.	.
Järfälla	✓	.	.	.
Lidingö	✓	.	.	.
Nacka	✓	.	.	.
Norrtälje	✓	.	.	.
Salem	–	–	–	–
Sigtuna	✓	.	.	.
Sollentuna	✓	.	.	.
Solna	✓	.	.	.
Stockholm	.	✓	.	.
Sundbyberg	✓	.	.	.
Södertälje	✓	.	.	.
Tyresö	✓	.	.	.
Täby	✓	.	.	.
Upplands Väsby	✓	.	.	.
Vallentuna	✓	.	.	.
Vaxholm	✓	.	.	.
Värmdö	.	.	.	✓
Österåker	✓	.	.	.
Stockholm	20	1		1
Riket	227	3	17	18

Fråga 7.2 Vilket år antogs tillsynsplanen/tillsynsplanerna i den version som användes under 2015?

Kommun	Tillsynsplan över servering av alkoholdrycker	Tillsynsplan över detaljhandel med folköl
Botkyrka	2014	2014
Danderyd	2011	2011
Ekerö	2015	2015
Haninge	2011	2011
Huddinge	2014	2014
Järfälla	2015	2015
Lidingö	2011	2011
Nacka	2013	2013
Norrtälje	2015	2015
Salem	2011	2011
Sigtuna	2014	2014
Sollentuna	2015	2015
Solna	2015	2015
Stockholm	2015	2015
Sundbyberg	2015	2015
Södertälje	2015	2015
Tyresö	2014	2014
Täby	2015	2015
Upplands Väsby	2014	2014
Vallentuna	2015	2015
Vaxholm	2015	2015
Värmdö	2014	2014
Österåker	2015	2015

Fråga 7.3 Skedde någon uppföljning av tillsynsplanen/tillsynsplanerna under 2015?

Kommun	Ja, både tillsynsplanen över detaljhandel med folköl och servering av alkoholdrycker	Ja, men enbart tillsynsplanen över detaljhandel med folköl	Ja, men enbart tillsynsplanen över servering av alkoholdrycker	Nej
Botkyrka	✓	.	.	.
Danderyd	.	.	.	✓
Ekerö	✓	.	.	.
Haninge	✓	.	.	.
Huddinge	✓	.	.	.
Järfälla	✓	.	.	.
Lidingö	.	.	.	✓
Nacka	✓	.	.	.
Norrtälje	.	.	.	✓
Salem	.	.	.	✓
Sigtuna	✓	.	.	.
Sollentuna	✓	.	.	.
Solna	✓	.	.	.
Stockholm	✓	.	.	.
Sundbyberg	✓	.	.	.
Södertälje	✓	.	.	.
Tyresö	✓	.	.	.
Täby	.	.	.	✓
Upplands Väsby	✓	.	.	.
Vallentuna	.	.	.	✓
Vaxholm	.	.	.	✓
Värmdö	✓	.	.	.
Österåker	✓	.	.	.
Stockholm	16			7
Riket	169	8	16	72

Fråga 8. Fanns det under 2015 kommunala riktlinjer för servering av alkoholdrycker? (8 kap. 9 §)

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	✓	.
Danderyd	✓	.
Ekerö	✓	.
Haninge	✓	.
Huddinge	✓	.
Järfälla	✓	.
Lidingö	✓	.
Nacka	✓	.
Norrtälje	✓	.
Nykvarn	✓	.
Nynäshamn	✓	.
Salem	✓	.
Sigtuna	✓	.
Sollentuna	✓	.
Solna	✓	.
Stockholm	✓	.
Sundbyberg	✓	.
Södertälje	✓	.
Tyresö	✓	.
Täby	✓	.
Upplands-Bro	✓	.
Upplands Väsby	✓	.
Vallentuna	✓	.
Vaxholm	✓	.
Värmdö	✓	.
Österåker	✓	.
Stockholm	26	
Riket	272	6

Fråga 8.1 Var de kommunala riktlinjerna för servering av alkoholdrycker antagna genom ett politiskt beslut?

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	✓	.
Danderyd	✓	.
Ekerö	✓	.
Haninge	✓	.
Huddinge	✓	.
Järfälla	✓	.
Lidingö	✓	.
Nacka	✓	.
Norrtälje	✓	.
Nykvarn	✓	.
Nynäshamn	✓	.
Salem	✓	.
Sigtuna	✓	.
Sollentuna	✓	.
Solna	✓	.
Stockholm	✓	.
Sundbyberg	✓	.
Södertälje	✓	.
Tyresö	✓	.
Täby	✓	.
Upplands-Bro	✓	.
Upplands Väsby	✓	.
Vallentuna	✓	.
Vaxholm	✓	.
Värmdö	✓	.
Österåker	✓	.
Stockholm	26	
Riket	270	

Fråga 8.2 När antogs de kommunala riktlinjerna för servering av alkoholdrycker som användes under 2015?

Kommun	År
Botkyrka	2013
Danderyd	2012
Ekerö	2013
Haninge	2013
Huddinge	2013
Järfälla	2012
Lidingö	2013
Nacka	2014
Norrtälje	2013
Nykvarn	2013
Nynäshamn	2014
Salem	2012
Sigtuna	2014
Sollentuna	2012
Solna	2012
Stockholm	2013
Sundbyberg	2015
Södertälje	2013
Tyresö	2014
Täby	
Upplands-Bro	2011
Upplands Väsby	2012
Vallentuna	2015
Vaxholm	2013
Värmdö	2015
Österåker	2013

Fråga 9. Under 2015, bedrevs det då något arbete, helt eller delvis, enligt någon metod som syftar till att förebygga och minska alkoholserving till ungdomar under 18 år och till märkbart berusade gäster samt att minska våld och skador relaterade till alkoholkonsumtionen på restauranger?

Kommun	Ja, metoden "Ansvarsfull alkoholserving"	Ja, metod med samma eller likartat innehåll som "Ansvarsfull alkoholserving"	Nej, någon sådan metod användes inte
Botkyrka	✓	.	.
Danderyd	✓	.	.
Ekerö	.	.	✓
Haninge	✓	.	.
Huddinge	✓	.	.
Järfälla	✓	.	.
Lidingö	.	.	✓
Nacka	✓	.	.
Norrtälje	✓	.	.
Nykvarn	✓	.	.
Nynäshamn	✓	.	.
Salem	.	.	✓
Sigtuna	✓	.	.
Sollentuna	✓	.	.
Solna	✓	.	.
Stockholm	✓	.	.
Sundbyberg	✓	.	.
Södertälje	✓	.	.
Tyresö	✓	.	.
Täby	✓	.	.
Upplands-Bro	✓	.	.
Upplands Väsby	✓	.	.
Vallentuna	✓	.	.
Vaxholm	✓	.	.
Värmdö	✓	.	.
Österåker	✓	.	.
Stockholm	23		3
Riket	214	19	45

Fråga 9.1 Vilka delar av huvuddelarna av metoden arbetade man med under 2015?

Kommun	Utbildning av serveringspersonal	Samverkansgrupp med kommun, polis och restaurangbransch	Strukturerad tillsyn
Botkyrka	✓	.	.
Danderyd	✓	.	.
Haninge	✓	.	✓
Huddinge	✓	✓	✓
Järfälla	✓	✓	✓
Nacka	✓	.	✓
Norrtälje	✓	.	✓
Nykvarn	✓	.	✓
Nynäshamn	✓	✓	✓
Sigtuna	✓	✓	✓
Sollentuna	✓	.	✓
Solna	✓	.	.
Stockholm	✓	✓	✓
Sundbyberg	✓	✓	✓
Södertälje	✓	.	✓
Tyresö	✓	✓	✓
Täby	✓	.	✓
Upplands-Bro	✓	.	.
Upplands Väsby	.	.	✓
Vallentuna	✓	.	✓
Vaxholm	✓	.	✓
Värmdö	✓	✓	✓
Österåker	✓	.	.
Stockholm	22	8	18
Riket	214	99	167

Fråga 10. Hur många detaljhandelsställen för folköl var anmälda till kommunen den 31 december 2015? (5 kap. 5 §)

Kommun	Antal
Botkyrka	35
Danderyd	11
Ekerö	11
Haninge	38
Huddinge	42
Järfälla	38
Lidingö	17
Nacka	32
Norrtälje	58
Nykvarn	3
Nynäshamn	20
Salem	5
Sigtuna	24
Sollentuna	30
Solna	41
Stockholm	533
Sundbyberg	24
Södertälje	79
Tyresö	16
Täby	24
Upplands-Bro	12
Upplands Väsby	18
Vallentuna	16
Vaxholm	10
Värmdö	38
Österåker	32
Stockholm	1207
Riket	6408

Fråga 11. Genomförde kommunen tillsynsbesök hos detaljhandelsställen för folköl under 2015?

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	.	✓
Danderyd	✓	.
Ekerö	.	✓
Haninge	.	✓
Huddinge	✓	.
Järfälla	✓	.
Lidingö	.	✓
Nacka	✓	.
Norrtälje	✓	.
Nykvarn	.	✓
Nynäshamn	✓	.
Salem	✓	.
Sigtuna	✓	.
Sollentuna	✓	.
Solna	✓	.
Stockholm	✓	.
Sundbyberg	✓	.
Södertälje	.	✓
Tyresö	✓	.
Täby	✓	.
Upplands-Bro	✓	.
Upplands Väsby	✓	.
Vallentuna	✓	.
Vaxholm	✓	.
Värmdö	✓	.
Österåker	✓	.
Stockholm	20	6
Riket	230	47

Fråga 11.1 Hur många detaljhandelsställen fick tillsynsbesök under 2015?

Kommun	Antal
Danderyd	11
Huddinge	30
Järfälla	38
Nacka	31
Norrtälje	14
Nynäshamn	18
Salem	5
Sigtuna	23
Sollentuna	30
Solna	7
Stockholm	533
Sundbyberg	24
Tyresö	16
Täby	24
Upplands-Bro	10
Upplands Väsby	13
Vallentuna	16
Vaxholm	4
Värmdö	27
Österåker	32
Stockholm	906
Riket	4174

Fråga 11.2 Hur många tillsynsbesök genomfördes totalt hos detaljhandelsställen för folköl i kommunen under 2015?

Kommun	Antal
Danderyd	11
Huddinge	40
Järfälla	38
Nacka	31
Norrtälje	14
Nynäshamn	18
Salem	5
Sigtuna	23
Sollentuna	33
Solna	7
Stockholm	533
Sundbyberg	78
Tyresö	16
Täby	66
Upplands-Bro	10
Upplands Väsby	15
Vallentuna	16
Vaxholm	4
Värmdö	44
Österåker	32
Stockholm	1034
Riket	4505

Fråga 11.3 Enligt kommunens bedömning, hur många av de detaljhandelsställen som fick tillsynsbesök under 2015 hade egenkontrollprogram som fyller sitt syfte, dvs. beskriver rutiner för att säkerställa att reglerna om försäljning följs?

Kommun	Antal
Danderyd	11
Huddinge	30
Järfälla	30
Nacka	31
Norrtälje	10
Nynäshamn	0
Salem	5
Sigtuna	20
Sollentuna	28
Solna	7
Stockholm	400
Sundbyberg	24
Tyresö	15
Täby	18
Upplands-Bro	3
Upplands Väsby	10
Vallentuna	13
Vaxholm	4
Värmdö	26
Österåker	32
Stockholm	717
Riket	3460

Fråga 11.4 Enligt kommunens bedömning, hur många av de näringsidkare som fick tillsynsbesök under 2015 svarade för att personalen hade erforderliga kunskaper om vad som gäller för försäljningen? (5 kap. 5 § sista stycket)

Kommun	Antal
Danderyd	11
Huddinge	30
Järfälla	30
Nacka	31
Norrtälje	10
Nynäshamn	18
Salem	5
Sigtuna	20
Sollentuna	28
Solna	7
Stockholm	400
Sundbyberg	24
Tyresö	
Täby	18
Upplands-Bro	10
Upplands Väsby	13
Vallentuna	13
Vaxholm	4
Värmdö	30
Österåker	32
Stockholm	734
Riket	3586

Fråga 11.5 Användes standardiserade tillsynsprotokoll eller liknande vid tillsynsbesöken?

Kommun	Ja, alltid	Ja, vid 80%-99%	Ja, vid 60%-79%	Ja, vid 40%-59%	Ja, vid 20%-49%	Ja, vid 1%-19%	Nej
Danderyd	.	✓
Huddinge	✓
Järfälla	✓
Nacka	✓
Norrtälje	✓
Nynäshamn	✓
Salem	✓
Sigtuna	✓
Sollentuna	.	✓
Solna	✓
Stockholm	.	✓
Sundbyberg	✓
Tyresö	✓
Täby	✓
Upplands-Bro	✓
Upplands Väsby	✓
Vallentuna	✓
Vaxholm	✓
Värmdö	.	✓
Österåker	.	✓
Stockholm	14	5					1
Riket	186	19	4	2	1	2	13

Fråga 11.6 Hur många av det totala antalet tillsynsbesök genomfördes tillsammans med polisen under 2015?

Kommun	Antal
Danderyd	0
Huddinge	5
Järfälla	0
Nacka	3
Norrtälje	0
Nynäshamn	0
Salem	
Sigtuna	0
Sollentuna	7
Solna	0
Stockholm	80
Sundbyberg	0
Tyresö	0
Täby	1
Upplands-Bro	0
Upplands Väsby	0
Vallentuna	0
Vaxholm	0
Värmdö	4
Österåker	0
Stockholm	100
Riket	269

Fråga 12. Meddelade kommunen något beslut om förbud och/eller varning gällande detaljhandel med folköl under 2015? (9 kap. 19 §)

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	.	✓
Danderyd	.	✓
Ekerö	.	✓
Haninge	.	✓
Huddinge	.	✓
Järfälla	.	✓
Lidingö	.	✓
Nacka	.	✓
Norrtälje	.	✓
Nykvarn	.	✓
Nynäshamn	.	✓
Salem	.	✓
Sigtuna	.	✓
Sollentuna	.	✓
Solna	.	✓
Stockholm	.	✓
Sundbyberg	.	✓
Södertälje	.	✓
Tyresö	.	✓
Täby	.	✓
Upplands-Bro	.	✓
Upplands Väsby	.	✓
Vallentuna	.	✓
Vaxholm	.	✓
Värmdö	.	✓
Österåker	.	✓
Stockholm		26
Riket	4	273

Fråga 13. Genomförde kommunen kontrollköp av folköl under 2015?

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	✓	.
Danderyd	.	✓
Ekerö	.	✓
Haninge	.	✓
Huddinge	.	✓
Järfälla	.	✓
Lidingö	.	✓
Nacka	✓	.
Norrtälje	.	✓
Nykvarn	.	✓
Nynäshamn	.	✓
Salem	.	✓
Sigtuna	.	✓
Sollentuna	.	✓
Solna	.	✓
Stockholm	✓	.
Sundbyberg	✓	.
Södertälje	.	✓
Tyresö	.	✓
Täby	.	✓
Upplands-Bro	.	✓
Upplands Väsby	.	✓
Vallentuna	.	✓
Vaxholm	.	✓
Värmdö	.	✓
Österåker	.	✓
Stockholm	4	22
Riket	26	251

Fråga 13.1 Vid hur många enskilda detaljhandelsställen genomfördes kontrollköp under 2015?

Kommun	Antal
Botkyrka	21
Nacka	18
Stockholm	3
Sundbyberg	24
Stockholm	66
Riket	310

Fråga 13.2 Hur många kontrollköp totalt genomfördes hos detaljhandelsställen för folköl i kommunen under 2015?

Kommun	Antal
Botkyrka	30
Nacka	18
Stockholm	6
Sundbyberg	31
Stockholm	85
Riket	319

Fråga 13.3 Ange antal kontrollköp där ungdomen fick köpa folköl utan att behöva visa legitimation?

Kommun	Antal
Botkyrka	3
Nacka	3
Stockholm	3
Sundbyberg	10
Stockholm	19
Riket	77

Fråga 13.4 Har tillsynsavgiften ändrats under 2015 som en följd av att kommunen genomför kontrollköp?

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	.	✓
Nacka	.	✓
Stockholm	.	✓
Sundbyberg	.	✓
Stockholm		4
Riket	1	25

Fråga 14. Hur många serveringsställen för folköl var anmälda till kommunen den 31 december 2015? (8 kap. 8 § tredje stycket)

Kommun	Antal
Botkyrka	1
Danderyd	0
Ekerö	0
Haninge	0
Huddinge	5
Järfälla	0
Lidingö	0
Nacka	1
Norrtälje	2
Nykvarn	0
Nynäshamn	2
Salem	0
Sigtuna	0
Sollentuna	1
Solna	0
Stockholm	74
Sundbyberg	0
Södertälje	5
Tyresö	0
Täby	0
Upplands-Bro	0
Upplands Väsby	0
Vallentuna	0
Vaxholm	0
Värmdö	0
Österåker	0
Stockholm	91
Riket	915

Fråga 15. Genomförde kommunen tillsynsbesök hos anmälda serveringsställen för folköl under 2015?

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	.	✓
Danderyd	.	✓
Ekerö	.	✓
Haninge	.	✓
Huddinge	✓	.
Järfälla	.	✓
Lidingö	.	✓
Nacka	✓	.
Norrtälje	.	✓
Nykvarn	.	✓
Nynäshamn	.	✓
Salem	.	✓
Sigtuna	.	✓
Sollentuna	✓	.
Solna	.	✓
Stockholm	✓	.
Sundbyberg	.	✓
Södertälje	✓	.
Tyresö	.	✓
Täby	.	✓
Upplands-Bro	.	✓
Upplands Väsby	.	✓
Vallentuna	.	✓
Vaxholm	.	✓
Värmdö	.	✓
Österåker	.	✓
Stockholm	5	21
Riket	99	174

Fråga 15.1 Hur många tillsynsbesök genomfördes totalt i kommunen på anmälda serveringsställen för folköl under 2015?

Kommun	Antal
Huddinge	3
Nacka	1
Sollentuna	1
Stockholm	70
Södertälje	3
Stockholm	78
Riket	580

Fråga 16. Hur många ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd inkom till kommunen under 2015?

Kommun	Ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten. Antal	Ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd till slutet sällskap. Antal	Ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd till slutet sällskap för cateringverksamhet. Antal
Botkyrka	4	0	0
Danderyd	8	0	0
Ekerö	2	1	
Haninge	8	0	0
Huddinge	2	13	0
Järfälla	7	0	0
Lidingö	3		1
Nacka	16	1	0
Norrtälje	11	2	0
Nykvarn	1	0	0
Nynäshamn	5	0	0
Salem	4	0	0
Sigtuna	12	0	0
Sollentuna	4		
Solna	42	1	6
Stockholm	297	18	23
Sundbyberg	22	0	0
Södertälje	15	0	0
Tyresö	1	0	0
Täby	2	4	
Upplands-Bro	1	1	0
Upplands Väsby	3	1	0
Vallentuna	4	0	0
Vaxholm	8	0	0
Värmdö	6	1	
Österåker	3	0	0
Stockholm	491	43	30
Riket	2184	159	137

Fråga 17. Hur många ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd beviljades under 2015?

Kommun	Stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten. Antal	Stadigvarande serveringstillstånd till slutet sällskap. Antal	Stadigvarande serveringstillstånd till slutet sällskap för cateringverksamhet. Antal
Botkyrka	3	0	0
Danderyd	3	0	0
Ekerö	2	1	
Haninge	8	0	0
Huddinge	2	0	0
Järfälla	7	0	0
Lidingö	3		1
Nacka	16	1	
Norrtälje	11	2	0
Nykvarn	1	0	0
Nynäshamn	5	0	0
Salem	2	0	0
Sigtuna	8	0	0
Sollentuna	3		
Solna	39	1	6
Stockholm	261	12	16
Sundbyberg	16	0	0
Södertälje	13	0	0
Tyresö	1	0	0
Täby	2		
Upplands-Bro	1	1	0
Upplands Väsby	3		
Vallentuna	4	0	0
Vaxholm	8	0	0
Värmdö	6	1	
Österåker	3	0	0
Stockholm	431	19	23
Riket	1899	97	129

Fråga 18. Avslog kommunen några ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd under 2015?

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	.	✓
Danderyd	.	✓
Ekerö	.	✓
Haninge	✓	.
Huddinge	.	✓
Järfälla	.	✓
Lidingö	.	✓
Nacka	✓	.
Norrtälje	✓	.
Nykvarn	.	✓
Nynäshamn	✓	.
Salem	–	–
Sigtuna	.	✓
Sollentuna	.	✓
Solna	✓	.
Stockholm	✓	.
Sundbyberg	✓	.
Södertälje	✓	.
Tyresö	.	✓
Täby	✓	.
Upplands-Bro	.	✓
Upplands Väsby	.	✓
Vallentuna	.	✓
Vaxholm	.	✓
Värmdö	✓	.
Österåker	.	✓
Stockholm	10	15
Riket	63	213

Fråga 18.1 Uppge antalet avslagna ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd under 2015

Kommun	Stadigvarande tillstånd till allmänheten. Antal	Stadigvarande tillstånd till slutet sällskap. Antal	Stadigvarande serveringstillstånd till slutet sällskap för cateringverksamhet. Antal
Haninge	1	0	0
Nacka	3		
Norrtälje	3		
Nynäshamn	1	0	0
Solna	2	0	0
Stockholm	23	0	0
Sundbyberg	1	0	0
Södertälje	2	0	0
Täby	1		
Värmdö	2		
Stockholm	39	0	0
Riket	148	2	0

Fråga 18.2 Antal avslag tillstånd till allmänheten: Fördela antalet avslag under 2015 på grunderna nedan.

Kommun	Ej godkänt kunskapsprov (8 kap. 12 § andra stycket)	Brister i ekonomisk skötsamhet, till exempel underlåtenhet att betala skatter och avgifter (8 kap. 12 § första stycket)	Brister i den personliga lämpligheten i övrigt (8 kap. 12 § första stycket)	Brister i tillhandahållandet av lagad eller tillredd mat (8 kap. 15 § första stycket respektive tredje stycket)	På grund av serveringsställets belägenhet eller av andra skäl kan alkoholservingen befaras medföra olägenheter i fråga om ordning och nykterhet eller särskild risk för människors hälsa (8 kap. 17 §)
Haninge		1			
Nacka		1	1	1	
Norrtälje		3			
Nynäshamn		1			
Solna		2			
Stockholm	1	11			
Sundbyberg			1		
Södertälje		1	1		
Täby		1		1	
Värmdö					2
Stockholm	1	21	3	2	2
Riket	29	60	26	9	5

Fråga 19. Hur många beslut tog kommunen om att godkänna anmälan om serveringslokal vid cateringverksamhet under 2015? (8 kap. 4 § första stycket).

Kommun	Antal
Botkyrka	1
Danderyd	0
Ekerö	0
Haninge	9
Huddinge	0
Järfälla	0
Lidingö	1
Nacka	1
Norrtälje	0
Nykvarn	0
Nynäshamn	0
Salem	0
Sigtuna	1
Sollentuna	0
Solna	13
Stockholm	117
Sundbyberg	0
Södertälje	0
Tyresö	0
Täby	0
Upplands-Bro	0
Upplands Väsby	0
Vallentuna	0
Vaxholm	0
Värmdö	0
Österåker	0
Stockholm	143
Riket	1105

Fråga 20. Har kommunen beslutat att INTE godkänna en anmälan om serveringslokal vid catering under 2015?

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	.	✓
Danderyd	.	✓
Ekerö	.	✓
Haninge	.	✓
Huddinge	.	✓
Järfälla	.	✓
Lidingö	.	✓
Nacka	.	✓
Norrtälje	.	✓
Nykvarn	.	✓
Nynäshamn	.	✓
Salem	.	✓
Sigtuna	.	✓
Sollentuna	.	✓
Solna	.	✓
Stockholm	.	✓
Sundbyberg	.	✓
Södertälje	.	✓
Tyresö	.	✓
Täby	.	✓
Upplands-Bro	.	✓
Upplands Väsby	.	✓
Vallentuna	.	✓
Vaxholm	.	✓
Värmdö	.	✓
Österåker	.	✓
Stockholm		26
Riket	3	272

Fråga 21. Hur många ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd inkom till kommunen under 2015?

Kommun	Ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd till allmänheten. Antal	Ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd till slutet sällskap. Antal
Botkyrka	5	58
Danderyd	4	8
Ekerö	1	3
Haninge	8	9
Huddinge	6	14
Järfälla	2	2
Lidingö	3	12
Nacka	97	9
Norrtälje	31	10
Nykvarn	2	22
Nynäshamn	2	6
Salem	0	0
Sigtuna	2	14
Sollentuna	1	3
Solna	51	18
Stockholm	85	316
Sundbyberg	2	6
Södertälje	29	27
Tyresö	2	1
Täby	2	0
Upplands-Bro	3	1
Upplands Väsby	7	2
Vallentuna	2	1
Vaxholm	2	5
Värmdö	5	7
Österåker	7	6
Stockholm	361	560
Riket	2620	3404

Fråga 22. Hur många ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd beviljades under 2015?

Kommun	Tillfälliga serveringstillstånd till allmänheten. Antal	Tillfälliga serveringstillstånd till slutna sällskap. Antal
Botkyrka	5	57
Danderyd	4	8
Ekerö	1	3
Haninge	8	8
Huddinge	6	14
Järfälla	2	2
Lidingö	3	12
Nacka	97	9
Norrtälje	31	10
Nykvarn	2	22
Nynäshamn	2	6
Salem	0	0
Sigtuna	2	11
Sollentuna	1	2
Solna	51	18
Stockholm	82	299
Sundbyberg	2	6
Södertälje	26	27
Tyresö	2	1
Täby	2	0
Upplands-Bro	3	1
Upplands Väsby	7	1
Vallentuna	2	1
Vaxholm	2	5
Värmdö	5	7
Österåker	7	6
Stockholm	355	536
Riket	2558	3345

Fråga 23. Har kommunen avslagit ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd under 2015?

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	✓	.
Danderyd	.	✓
Ekerö	.	✓
Haninge	.	✓
Huddinge	.	✓
Järfälla	.	✓
Lidingö	.	✓
Nacka	.	✓
Norrtälje	.	✓
Nykvarn	.	✓
Nynäshamn	.	✓
Salem	.	✓
Sigtuna	.	✓
Sollentuna	✓	.
Solna	.	✓
Stockholm	✓	.
Sundbyberg	.	✓
Södertälje	✓	.
Tyresö	.	✓
Täby	.	✓
Upplands-Bro	.	✓
Upplands Väsby	✓	.
Vallentuna	.	✓
Vaxholm	.	✓
Värmdö	.	✓
Österåker	.	✓
Stockholm	5	21
Riket	42	234

Fråga 23.1 Uppge antalet avslagna ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd under 2015.

Kommun	Antal
Botkyrka	1
Sollentuna	1
Stockholm	1
Södertälje	3
Upplands Väsby	1
Stockholm	7
Riket	53

Fråga 24. Har kommunen genomfört tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd under 2015?

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	✓	.
Danderyd	✓	.
Ekerö	✓	.
Haninge	✓	.
Huddinge	✓	.
Järfälla	✓	.
Lidingö	✓	.
Nacka	✓	.
Norrtälje	✓	.
Nykvarn	✓	.
Nynäshamn	✓	.
Salem	✓	.
Sigtuna	✓	.
Sollentuna	✓	.
Solna	✓	.
Stockholm	✓	.
Sundbyberg	✓	.
Södertälje	✓	.
Tyresö	✓	.
Täby	✓	.
Upplands-Bro	✓	.
Upplands Väsby	✓	.
Vallentuna	✓	.
Vaxholm	✓	.
Värmdö	✓	.
Österåker	✓	.
Stockholm	26	
Riket	269	9

Fråga 24.1 Uppge antalet tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd under 2015.

Kommun	Antal besök hos tillståndshavare, dagtid (före kl. 20.00)	Antal besök hos tillståndshavare, kvällstid (mellan 20.00 – 23.00)	Antal besök hos tillståndshavare, nattetid (efter kl. 23.00)
Botkyrka	26	10	3
Danderyd	14	6	2
Ekerö	12		
Haninge	55	44	27
Huddinge	30	50	30
Järfälla	41	98	5
Lidingö	20	3	
Nacka	60	15	11
Norrtälje	68	22	25
Nykvarn	4	6	
Nynäshamn	7	20	10
Salem	5	0	0
Sigtuna	89	4	9
Sollentuna	44	15	3
Solna	10	80	23
Stockholm	717	1315	1429
Sundbyberg	134	67	33
Södertälje	10	28	20
Tyresö	10	20	3
Täby	27	12	16
Upplands-Bro	20	4	3
Upplands Väsby	1	23	8
Vallentuna	7	4	4
Vaxholm	21	6	0
Värmdö	14	66	10
Österåker	20	14	3
Stockholm	1466	1932	1677
Riket	5342	6355	4758

Fråga 24.2 Hur många av tillsynsbesöken genomfördes tillsammans med polisen under 2015?

Kommun	Antal
Botkyrka	0
Danderyd	0
Ekerö	0
Haninge	120
Huddinge	45
Järfälla	59
Lidingö	0
Nacka	11
Norrtälje	22
Nykvarn	0
Nynäshamn	20
Salem	
Sigtuna	40
Sollentuna	18
Solna	80
Stockholm	49
Sundbyberg	36
Södertälje	14
Tyresö	30
Täby	15
Upplands-Bro	3
Upplands Väsby	7
Vallentuna	3
Vaxholm	2
Värmdö	31
Österåker	1
Stockholm	606
Riket	2370

Fråga 24.3 Användes standardiserade tillsynsprotokoll eller liknande vid tillsynsbesök under 2015?

Kommun	Ja, alltid	Ja, vid 80%-99%	Ja, vid 60%-79%	Ja, vid 40%-59%	Ja, vid 20%-49%	Ja, vid 1%-19%	Nej
Botkyrka	✓
Danderyd	.	✓
Ekerö	✓
Haninge	✓
Huddinge	✓
Järfälla	✓
Lidingö	.	✓
Nacka	✓
Norrtälje	✓
Nykvarn	✓
Nynäshamn	✓
Salem	✓
Sigtuna	✓
Sollentuna	.	✓
Solna	✓
Stockholm	✓
Sundbyberg	✓
Södertälje	✓
Tyresö	-	-	-	-	-	-	-
Täby	✓
Upplands-Bro	.	✓
Upplands Väsby	✓
Vallentuna	✓
Vaxholm	✓
Värmdö	✓
Österåker	.	✓
Stockholm	19	5					1
Riket	207	28	7	3	7	4	12

Fråga 24.4 Bestämmelser om ordning och nykterhet: Hur bedömer kommunen att tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd tillämpade bestämmelserna vid tillsynsbesöken under 2015? (3 kap. 5 och 8 §§ samt 8 kap. 20 §)

Kommun	5 Mycket bra	4	3	2	1 Mycket dåligt
Botkyrka	.	✓	.	.	.
Danderyd	.	✓	.	.	.
Ekerö	✓
Haninge	.	✓	.	.	.
Huddinge	.	✓	.	.	.
Järfälla	.	✓	.	.	.
Lidingö	.	✓	.	.	.
Nacka	.	✓	.	.	.
Norrtälje	.	.	✓	.	.
Nykvarn	.	✓	.	.	.
Nynäshamn	.	.	✓	.	.
Salem	✓
Sigtuna	.	✓	.	.	.
Sollentuna	✓
Solna	.	✓	.	.	.
Stockholm	✓
Sundbyberg	✓
Södertälje	.	✓	.	.	.
Tyresö	✓
Täby	.	✓	.	.	.
Upplands-Bro	.	✓	.	.	.
Upplands Väsby	.	✓	.	.	.
Vallentuna	.	.	✓	.	.
Vaxholm	✓
Värmdö	.	✓	.	.	.
Österåker	✓
Stockholm	8	15	3		
Riket	108	128	36		

Fråga 24.4 Bestämmelser om åldersgräns: Hur bedömer kommunen att tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd tillämpade bestämmelserna vid tillsynsbesöken under 2015? (3 kap. 5 och 8 §§ samt 8 kap. 20 §)

Kommun	5 Mycket bra	4	3	2	1 Mycket dåligt
Botkyrka	✓
Danderyd	✓
Ekerö	✓
Haninge	✓
Huddinge	✓
Järfälla	✓
Lidingö	✓
Nacka	✓
Norrtälje	.	✓	.	.	.
Nykvarn	✓
Nynäshamn	✓
Salem	✓
Sigtuna	✓
Sollentuna	✓
Solna	✓
Stockholm	✓
Sundbyberg	✓
Södertälje	✓
Tyresö	✓
Täby	✓
Upplands-Bro	.	✓	.	.	.
Upplands Väsby	✓
Vallentuna	.	✓	.	.	.
Vaxholm	✓
Värmdö	✓
Österåker	✓
Stockholm	23	3			
Riket	200	61	9		

Fråga 25. Har kommunen genomfört tillsynsbesök hos tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd under 2015?

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	.	✓
Danderyd	✓	.
Ekerö	.	✓
Haninge	✓	.
Huddinge	✓	.
Järfälla	.	✓
Lidingö	.	✓
Nacka	✓	.
Norrtälje	✓	.
Nykvarn	.	✓
Nynäshamn	.	✓
Salem	.	✓
Sigtuna	✓	.
Sollentuna	.	✓
Solna	.	✓
Stockholm	✓	.
Sundbyberg	.	✓
Södertälje	.	✓
Tyresö	.	✓
Täby	.	✓
Upplands-Bro	.	✓
Upplands Väsby	✓	.
Vallentuna	.	✓
Vaxholm	.	✓
Värmdö	.	✓
Österåker	✓	.
Stockholm	9	17
Riket	193	85

Fråga 25.1 Uppge antalet tillsynsbesök hos tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd under 2015.

Kommun	Antal besök hos tillståndshavare, dagtid (före kl. 20.00)	Antal besök hos tillståndshavare, kvällstid (mellan 20.00 – 23.00)	Antal besök hos tillståndshavare, nattetid (efter kl. 23.00)
Danderyd	1		
Haninge	2	1	1
Huddinge	1		
Nacka	90	35	1
Norrtälje	1		
Sigtuna	1	0	0
Stockholm	26	8	7
Upplands Väsby			1
Österåker	1		
Stockholm	123	44	10
Riket	321	386	279

Fråga 25.2 Hur många besök genomfördes tillsammans med polisen under 2015?

Kommun	Antal
Danderyd	0
Haninge	4
Huddinge	0
Nacka	3
Norrtälje	0
Sigtuna	0
Stockholm	2
Upplands Väsby	1
Österåker	0
Stockholm	10
Riket	175

Fråga 25.3 Bestämmelser om ordning och nykterhet: Hur upplevde kommunen att tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd tillämpade bestämmelserna vid tillsynsbesöken under 2015? (3 kap.5 och 8 §§ samt 8 kap. 20 §)

Kommun	5 Mycket bra	4	3	2	1 Mycket dåligt
Danderyd	✓
Haninge	✓
Huddinge	✓
Nacka	.	.	✓	.	.
Norrtälje	.	.	✓	.	.
Sigtuna	✓
Stockholm	.	✓	.	.	.
Upplands Väsby	.	✓	.	.	.
Österåker	✓
Stockholm	5	2	2		
Riket	74	82	29	7	

Fråga 25.3 Bestämmelser om åldersgräns: Hur upplevde kommunen att tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd tillämpade bestämmelserna vid tillsynsbesöken under 2015? (3 kap.5 och 8 §§ samt 8 kap. 20 §)

Kommun	5 Mycket bra	4	3	2	1 Mycket dåligt
Danderyd	✓
Haninge	✓
Huddinge	✓
Nacka	✓
Norrtälje	.	✓	.	.	.
Sigtuna	✓
Stockholm	.	✓	.	.	.
Upplands Väsby	✓
Österåker	✓
Stockholm	7	2			
Riket	125	55	13		

Fråga 26. Meddelades provsmakningstillstånd av kommunen under 2015? (8 kap. 6 § första stycket 2, 7 § andra stycket)

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	.	✓
Danderyd	.	✓
Ekerö	✓	.
Haninge	.	✓
Huddinge	-	-
Järfälla	.	✓
Lidingö	.	✓
Nacka	.	✓
Norrtälje	.	✓
Nykvarn	.	✓
Nynäshamn	.	✓
Salem	.	✓
Sigtuna	.	✓
Sollentuna	.	✓
Solna	.	✓
Stockholm	✓	.
Sundbyberg	.	✓
Södertälje	.	✓
Tyresö	.	✓
Täby	.	✓
Upplands-Bro	.	✓
Upplands Väsby	.	✓
Vallentuna	.	✓
Vaxholm	.	✓
Värmdö	✓	.
Österåker	.	✓
Stockholm	3	22
Riket	40	235

Fråga 26.1 Hur många provsmakningstillstånd beviljades av kommunen under 2015?

Kommun	Partihandlare (8 kap. 6 §). Antal	Tillverkningsställe (8 kap. 7 §). Antal
Ekerö	1	
Stockholm	2	
Värmdö		1
Stockholm	3	1
Riket	20	43

Fråga 27. Avslog kommunen ansökningar om provsmakningstillstånd under 2015?

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	.	✓
Danderyd	.	✓
Ekerö	.	✓
Haninge	.	✓
Huddinge	.	✓
Järfälla	.	✓
Lidingö	.	✓
Nacka	.	✓
Norrtälje	.	✓
Nykvarn	.	✓
Nynäshamn	.	✓
Salem	.	✓
Sigtuna	.	✓
Sollentuna	.	✓
Solna	.	✓
Stockholm	.	✓
Sundbyberg	.	✓
Södertälje	.	✓
Tyresö	.	✓
Täby	.	✓
Upplands-Bro	.	✓
Upplands Väsby	.	✓
Vallentuna	.	✓
Vaxholm	.	✓
Värmdö	.	✓
Österåker	.	✓
Stockholm		26
Riket		275

Fråga 28. Hur många anmälningar om provsmakning inkom till kommunen under 2015?

Kommun	Serveringsställe (8 kap. 6 § första stycket 1). Antal	Tillverkningsställe (8 kap. 7 § första stycket). Antal
Botkyrka	0	0
Danderyd	0	0
Ekerö	1	
Haninge	0	0
Huddinge	0	0
Järfälla	0	0
Lidingö	0	0
Nacka	0	0
Norrtälje	0	0
Nykvarn	0	0
Nynäshamn	0	0
Salem	0	0
Sigtuna	1	0
Sollentuna	1	0
Solna	0	0
Stockholm	2	
Sundbyberg	0	0
Södertälje	0	0
Tyresö	0	0
Täby	0	0
Upplands-Bro	0	0
Upplands Väsby	0	0
Vallentuna	0	0
Vaxholm	0	0
Värmdö		1
Österåker	0	0
Stockholm	5	1
Riket	140	30

Fråga 29. Tog kommunen emot anmälningar om kryddning av spritdryck för servering som snaps under 2015? (8 kap. 3 §)

Kommun	Ja	Nej	Antal anmälningar
Botkyrka	.	✓	
Danderyd	.	✓	
Ekerö	.	✓	
Haninge	.	✓	
Huddinge	✓	.	1
Järfälla	✓	.	2
Lidingö	.	✓	
Nacka	✓	.	2
Norrtälje	.	✓	
Nykvarn	.	✓	
Nynäshamn	.	✓	
Salem	.	✓	
Sigtuna	✓	.	1
Sollentuna	.	✓	
Solna	✓	.	1
Stockholm	✓	.	4
Sundbyberg	.	✓	
Södertälje	.	✓	
Tyresö	✓	.	1
Täby	.	✓	
Upplands-Bro	✓	.	1
Upplands Väsby	.	✓	
Vallentuna	✓	.	1
Vaxholm	✓	.	1
Värmdö	✓	.	1
Österåker	.	✓	
Stockholm	11	15	16
Riket	65	211	107

Fråga 30. Har er kommun enligt någon form av avtal överlåtit till någon annan kommun eller annan aktör att utöva tillsyn enligt alkohollagen i den egna kommunen under 2015? (9 kap. 6 §)

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	.	✓
Danderyd	✓	.
Ekerö	.	✓
Haninge	.	✓
Huddinge	.	✓
Järfälla	.	✓
Lidingö	.	✓
Nacka	.	✓
Norrtälje	✓	.
Nykvarn	✓	.
Nynäshamn	✓	.
Salem	.	✓
Sigtuna	.	✓
Sollentuna	.	✓
Solna	.	✓
Stockholm	.	✓
Sundbyberg	.	✓
Södertälje	.	✓
Tyresö	✓	.
Täby	.	✓
Upplands-Bro	.	✓
Upplands Väsby	.	✓
Vallentuna	✓	.
Vaxholm	✓	.
Värmdö	.	✓
Österåker	.	✓
Stockholm	7	19
Riket	80	198

Fråga 30.2 Vilka områden omfattade denna samverkan under 2015?

Kommun	Tillståndsprovning	Tillsyn över serveringsställen	Tillsyn över detaljhandel med folköl
Danderyd	✓	✓	✓
Norrtälje	✓	✓	✓
Nykvarn	✓	✓	.
Nynäshamn	✓	✓	✓
Tyresö	✓	.	.
Vallentuna	✓	✓	✓
Vaxholm	✓	✓	✓
Stockholm	7	6	5
Riket	73	77	54

Fråga 31. Har kommunen under 2015 genomfört tillsynsbesök tillsammans med någon annan myndighet (samordnad tillsyn)?

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	.	✓
Danderyd	✓	.
Ekerö	.	✓
Haninge	✓	.
Huddinge	✓	.
Järfälla	✓	.
Lidingö	.	✓
Nacka	.	✓
Norrtälje	✓	.
Nykvarn	✓	.
Nynäshamn	✓	.
Salem	.	✓
Sigtuna	✓	.
Sollentuna	✓	.
Solna	✓	.
Stockholm	✓	.
Sundbyberg	✓	.
Södertälje	✓	.
Tyresö	✓	.
Täby	✓	.
Upplands-Bro	.	✓
Upplands Väsby	✓	.
Vallentuna	✓	.
Vaxholm	✓	.
Värmdö	✓	.
Österåker	✓	.
Stockholm	20	6
Riket	198	79

Fråga 31.1 Med vilka andra myndigheter genomförde kommunen under 2015 gemensamma tillsynsbesök (samordnad tillsyn)?

Kommun	Polis- myndig- heten	Länssty- relsen	Skatte- verket	Tullver- ket	Rädd- nings- tjänsten	Kommunens enhet för Miljö- och hälsa eller motsvarande	Andra
Danderyd	✓	.
Haninge	✓	.	✓	.	✓	.	.
Huddinge	✓	.	✓	.	✓	✓	.
Järfälla	✓	.	✓	.	✓	✓	.
Norrtälje	✓	.	✓	.	.	✓	.
Nykvarn	.	.	✓
Nynäshamn	✓	.	✓	.	✓	✓	.
Sigtuna	✓	✓	.
Sollentuna	✓	.	.	.	✓	✓	.
Solna	✓
Stockholm	✓	✓	✓	.	.	✓	.
Sundbyberg	✓	.	✓
Södertälje	✓	.	✓	.	✓	.	.
Tyresö	✓	.	✓
Täby	✓	.	✓	.	.	✓	.
Upplands Väsby	✓	✓	.
Vallentuna	✓
Vaxholm	✓	✓	.
Värmdö	✓	.	✓	.	.	✓	.
Österåker	✓	✓	.
Stockholm	18	1	12		6	13	
Riket	163	14	113	6	102	86	20

Fråga 32. Har kommunen fattat beslut om erinran, varning, och/eller återkallelse av serverings-
tillstånd med stöd av alkohollagen 9 kap. 17 eller 18 §§ under 2015?

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	✓	.
Danderyd	✓	.
Ekerö	✓	.
Haninge	✓	.
Huddinge	✓	.
Järfälla	✓	.
Lidingö	.	✓
Nacka	✓	.
Norrtälje	✓	.
Nykvarn	✓	.
Nynäshamn	✓	.
Salem	.	✓
Sigtuna	✓	.
Sollentuna	✓	.
Solna	✓	.
Stockholm	✓	.
Sundbyberg	✓	.
Södertälje	✓	.
Tyresö	✓	.
Täby	✓	.
Upplands-Bro	.	✓
Upplands Väsby	✓	.
Vallentuna	.	✓
Vaxholm	✓	.
Värmdö	✓	.
Österåker	✓	.
Stockholm	22	4
Riket	173	105

Fråga 32.1 Hur många beslut om erinran, varning och/eller återkallelse av serveringstillstånd meddelade kommunen med stöd av alkohollagen under 2015? (9 kap. 17 eller 18 §§)

Kommun	Antal erinran	Antal varningar	Antal återkallelser
Botkyrka	3	0	3
Danderyd	1	3	5
Ekerö			1
Haninge	5	2	13
Huddinge	1	1	2
Järfälla	0	1	6
Nacka	6	3	15
Norrtälje			1
Nykvarn	0	1	0
Nynäshamn	5	3	9
Sigtuna	3	1	7
Sollentuna		1	9
Solna	3	4	1
Stockholm	32	10	212
Sundbyberg	2		1
Södertälje	2	2	8
Tyresö	2	1	1
Täby	3		1
Upplands Väsby	1		1
Vaxholm	1	0	0
Värmdö	2		3
Österåker	1	2	4
Stockholm	73	35	303
Riket	407	194	873

Fråga 32.2 Fördela antalet beslut om återkallelse enligt nedanstående grunder (9 kap. 18 § 1-3 p).

Kommun	Till- ståndet utnytt- jas inte längre	Brister i ord- ning och nykter- het (8 kap. 20 §)	Till- stånds- hava- ren har inte följt gäl- lande bestäm- melse om till ex- empel ålders- gräns med mera. (3 kap. 7-8 §§)	Annan orsak, till ex- empel över- trädel- se av mark- nings- bestäm- melser eller under- låten- het att lämna restau- ran- grap- port	Brister i eko- nomisk sköt- samhet, till ex- empel låten- het att betala skatter och av- gifter (8 kap. 12 § första stycket)	Brister i den per- sonliga lämp- lighe- ten i övrigt (8 kap. 12 § första stycket)	Brister i till- hand- hållan- det av lagad eller på sätt till- redd mat (8 kap. 15 § första stycket)	Bris- ter ur brand- säker- hets- syn- punkt (8 kap. 16 §)	Till- stånds- hava- ren har tillåtit brotts- lig verk- sam- het på serve- rings- stället	Annan grund. Uppge antal
Botkyrka	3									
Danderyd	5									
Ekerö						1				
Haninge	11					1				1
Huddinge		1				1				
Järfälla	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nacka	2	0	0	0	3	0	0	0	0	10
Norrtälje						1				
Nykvarn										
Nynäshamn	6					3				
Sigtuna	6			1						
Sollentuna	9					1				
Solna						1				
Stockholm	198	2				12				
Sundbyberg	1									
Södertälje	7									1
Tyresö							1			
Täby							1	1		
Upplands Väsby	1									
Vaxholm										
Värmdö	3									
Österåker	4									
Stockholm	262	3	0	1	23	3	1	0	0	12
Riket	782	22	4	7	80	25	6	0	1	42

Fråga 33. Hade kommunen under 2015 en samverkan och kommunikation med polisen om förhållanden som är av vikt för tillsynen enligt alkohollagen?

Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	✓	.
Danderyd	✓	.
Ekerö	✓	.
Haninge	✓	.
Huddinge	✓	.
Järfälla	✓	.
Lidingö	.	✓
Nacka	.	✓
Norrtälje	✓	.
Nykvarn	✓	.
Nynäshamn	✓	.
Salem	–	–
Sigtuna	✓	.
Sollentuna	✓	.
Solna	✓	.
Stockholm	✓	.
Sundbyberg	✓	.
Södertälje	✓	.
Tyresö	✓	.
Täby	✓	.
Upplands-Bro	✓	.
Upplands Väsby	✓	.
Vallentuna	✓	.
Vaxholm	✓	.
Värmdö	✓	.
Österåker	✓	.
Stockholm	23	2
Riket	240	37

Fråga 33.1 Hur bedömer kommunen att samverkan med polisen fungerat på detta område under 2015?

Kommun	5 Mycket bra	4	3	2	1 Mycket dåligt
Botkyrka	.	✓	.	.	.
Danderyd	.	.	✓	.	.
Ekerö	.	.	.	✓	.
Haninge	.	✓	.	.	.
Huddinge	✓
Järfälla	✓
Norrtälje	✓
Nykvarn	.	.	✓	.	.
Nynäshamn	✓
Sigtuna	.	.	✓	.	.
Sollentuna	.	.	✓	.	.
Solna	.	✓	.	.	.
Stockholm	.	.	.	✓	.
Sundbyberg	.	.	✓	.	.
Södertälje	.	.	✓	.	.
Tyresö	.	.	✓	.	.
Täby	✓
Upplands-Bro	.	.	.	✓	.
Upplands Väsby	.	.	.	✓	.
Vallentuna	✓
Vaxholm	✓
Värmdö	✓
Österåker	.	✓	.	.	.
Stockholm	8	4	7	4	
Riket	105	56	54	20	4

Fråga 33.2 Fanns det ett skriftligt samverkansavtal mellan kommunen och polisen gällande tillsynen enligt alkohollagen under 2015?

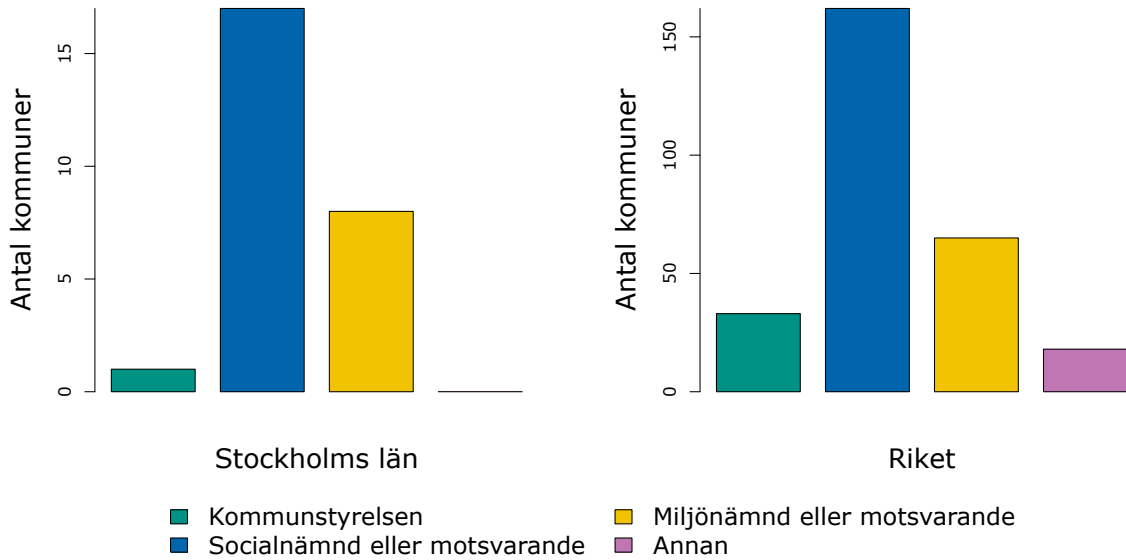
Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	.	✓
Danderyd	.	✓
Ekerö	.	✓
Haninge	.	✓
Huddinge	✓	.
Järfälla	.	✓
Norrtälje	.	✓
Nykvarn	.	✓
Nynäshamn	.	✓
Sigtuna	.	✓
Sollentuna	.	✓
Solna	.	✓
Stockholm	.	✓
Sundbyberg	.	✓
Södertälje	.	✓
Tyresö	✓	.
Täby	.	✓
Upplands-Bro	.	✓
Upplands Väsby	.	✓
Vallentuna	.	✓
Vaxholm	.	✓
Värmdö	✓	.
Österåker	.	✓
Stockholm	3	20
Riket	67	172

Fråga 34. Har kommunen under 2015 fått underrättelser från polisen i enlighet med bestämmelsen i 9 kap. 8 § andra stycket alkohollagen?

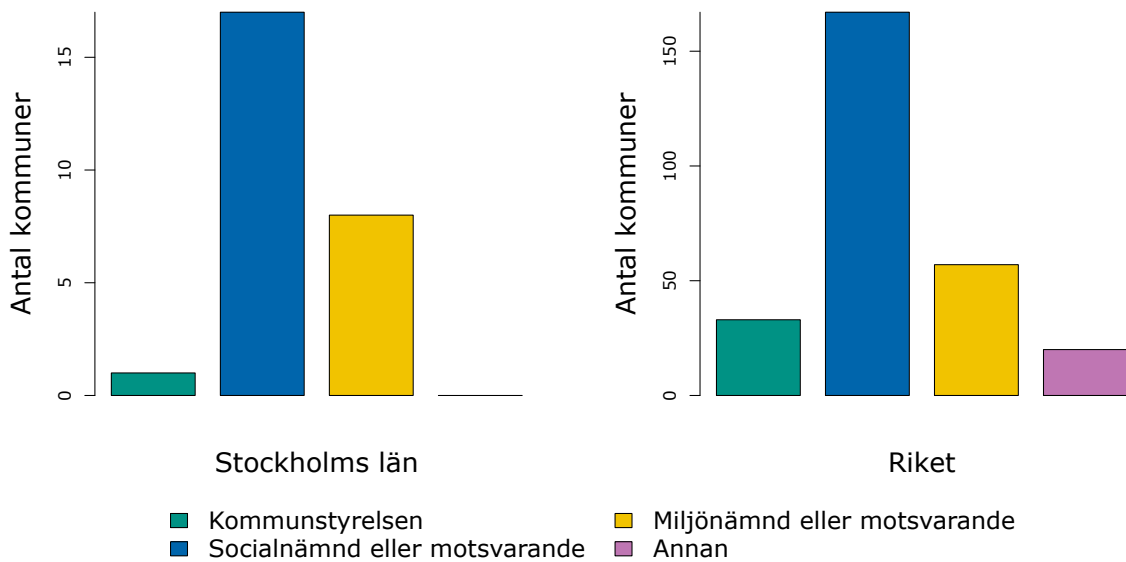
Kommun	Ja	Nej
Botkyrka	✓	.
Danderyd	✓	.
Ekerö	.	✓
Haninge	✓	.
Huddinge	✓	.
Järfälla	✓	.
Lidingö	.	✓
Nacka	.	✓
Norrtälje	✓	.
Nykvarn	.	✓
Nynäshamn	✓	.
Salem	–	–
Sigtuna	✓	.
Sollentuna	✓	.
Solna	✓	.
Stockholm	✓	.
Sundbyberg	✓	.
Södertälje	✓	.
Tyresö	✓	.
Täby	✓	.
Upplands-Bro	.	✓
Upplands Väsby	✓	.
Vallentuna	✓	.
Vaxholm	✓	.
Värmdö	✓	.
Österåker	✓	.
Stockholm	20	5
Riket	158	119

3 Figurer

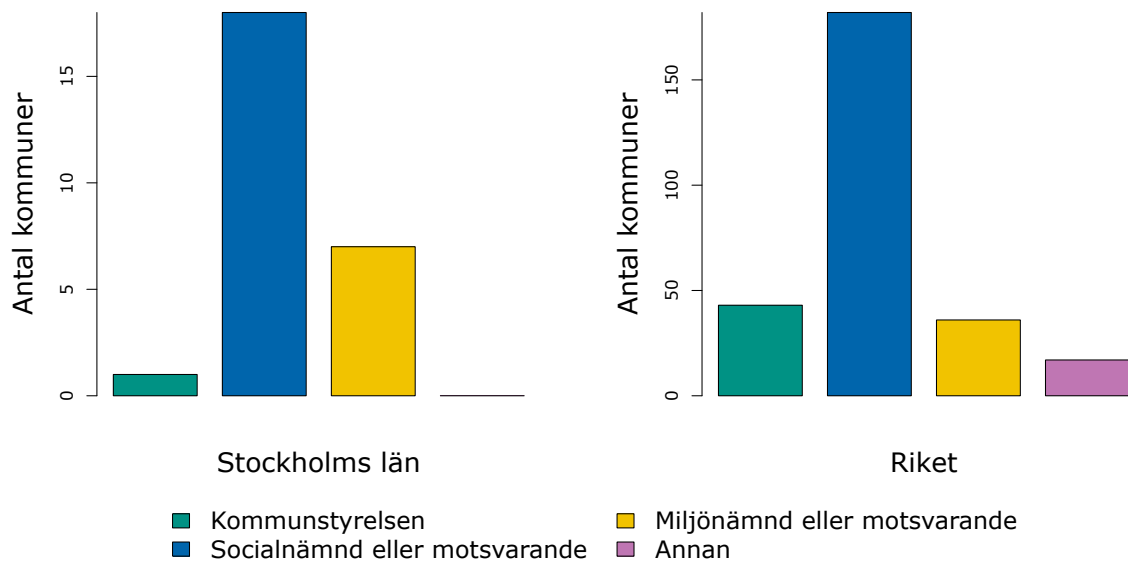
Fråga 2. Detaljhandel med folköl (5 kap. 5 §): Hur var arbetet med tillståndsprövning och tillsyn enligt alkohollagen fördelat i er kommun under 2015?



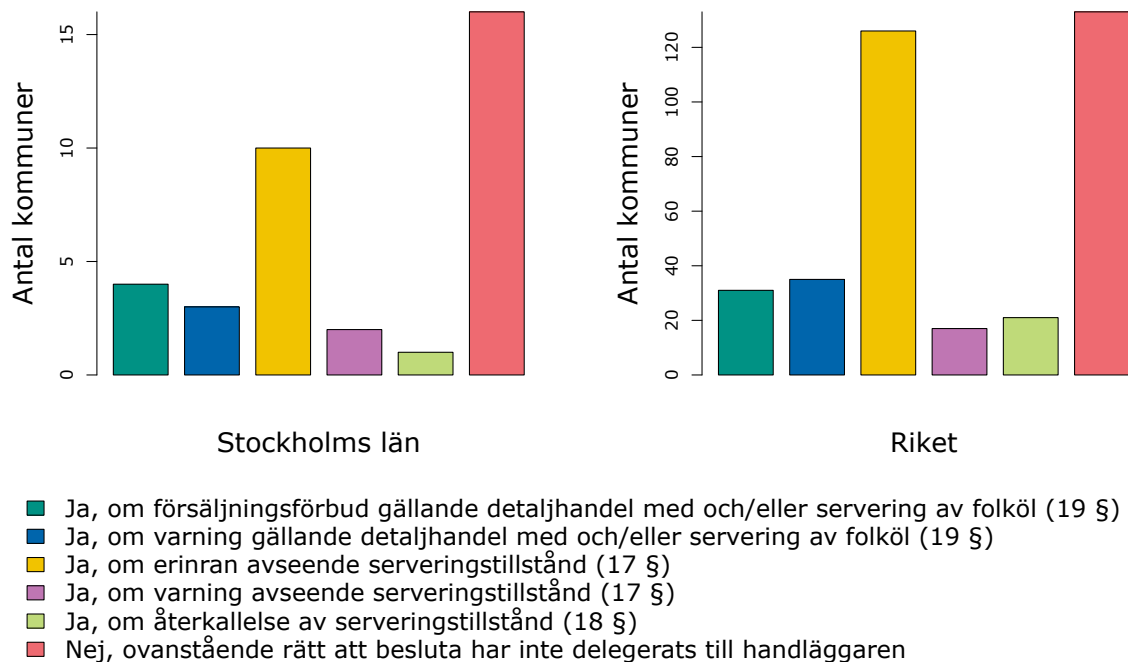
Fråga 2. Servering av folköl (8 kap. 8 §): Hur var arbetet med tillståndsprövning och tillsyn enligt alkohollagen fördelat i er kommun under 2015?



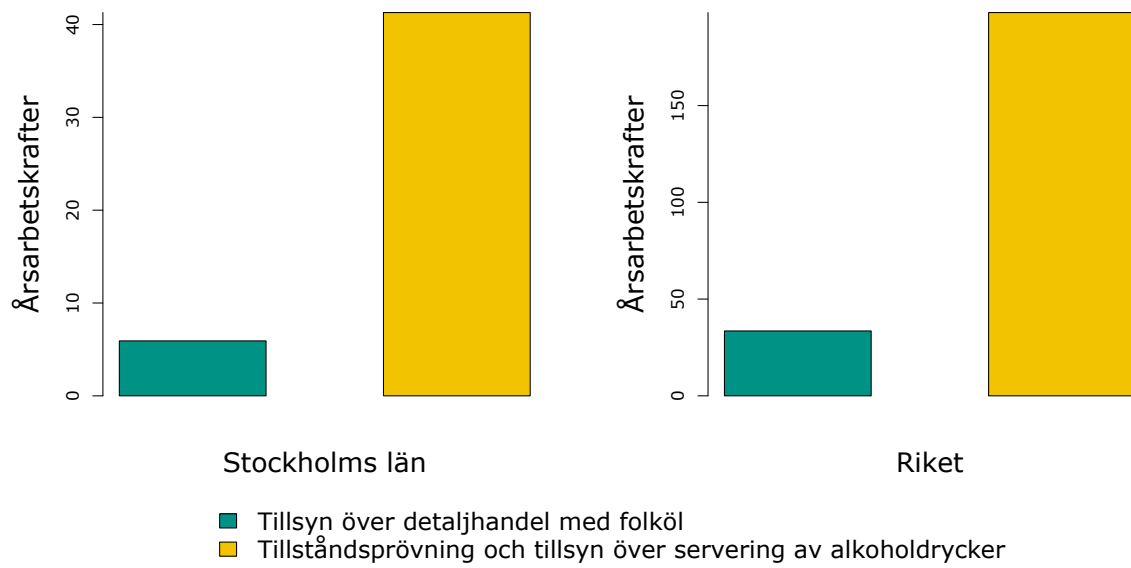
Fråga 2. Servering av alkoholdrycker (8 kap.): Hur var arbetet med tillståndsprövning och tillsyn enligt alkohollagen fördelat i er kommun under 2015?



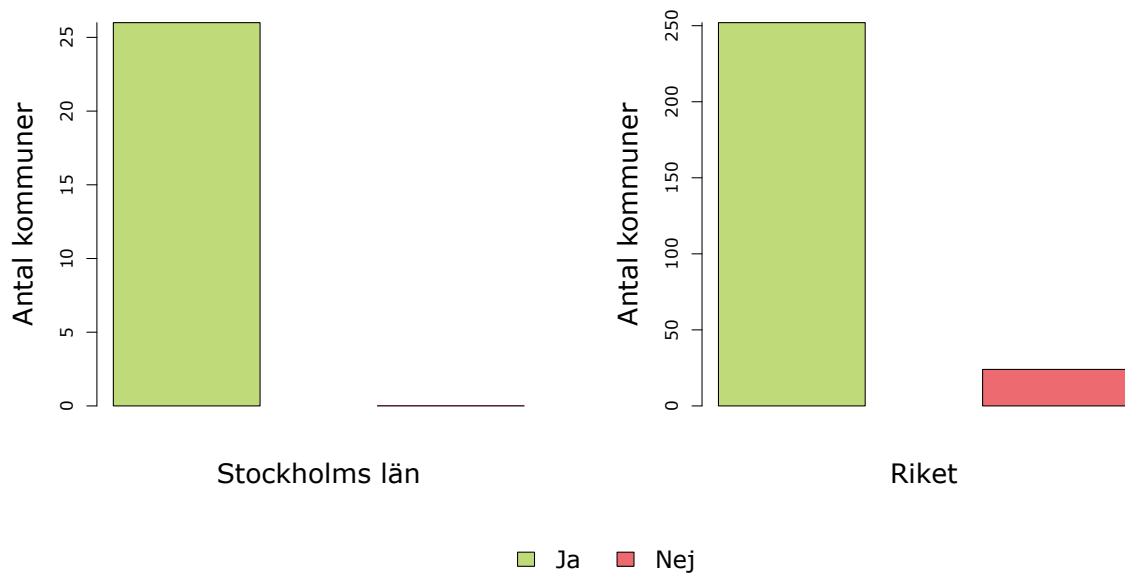
Fråga 3. Med stöd i delegering, hade handläggare i kommunen rätt att fatta beslut om administrativa åtgärder (sanktioner) enligt alkohollagen under 2015? (9 kap. 17, 18, 19 §§)



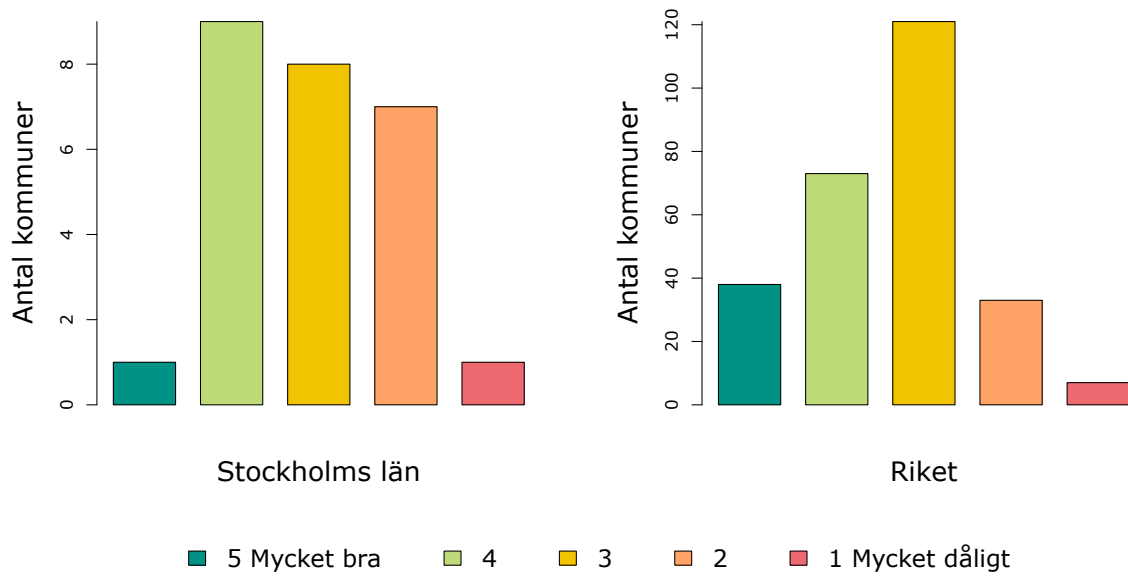
Fråga 4. Hur många årsarbetskrafter avsatte kommunen för tillsyn och tillståndsprövning enligt alkohollagen under 2015?



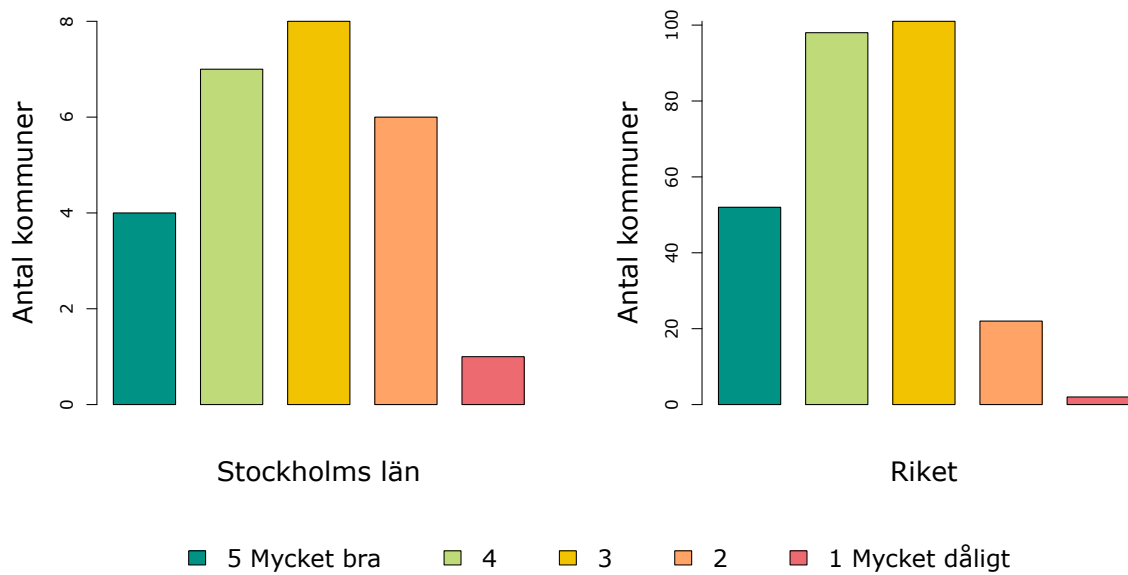
Fråga 5. Tog kommunen ut någon tillsynsavgift från näringsidkare som bedrev detaljhandel med folköl i kommunen under 2015?



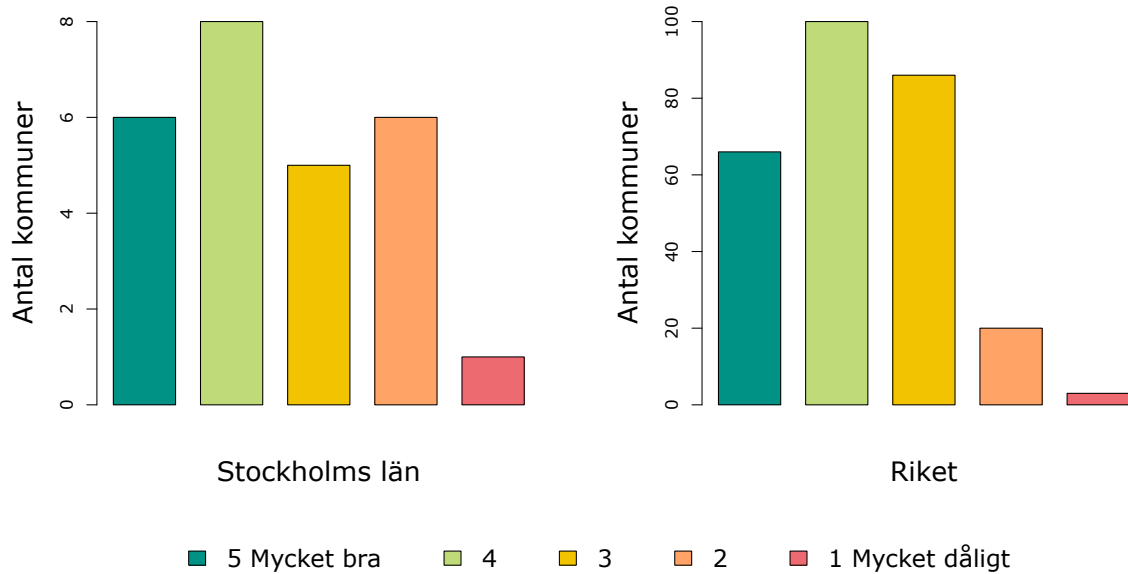
Fråga 6. Detaljhandel med folköl: Vad anser kommunen om rådgivningen från länsstyrelsen under 2015 angående alkohollagens tillämpning?



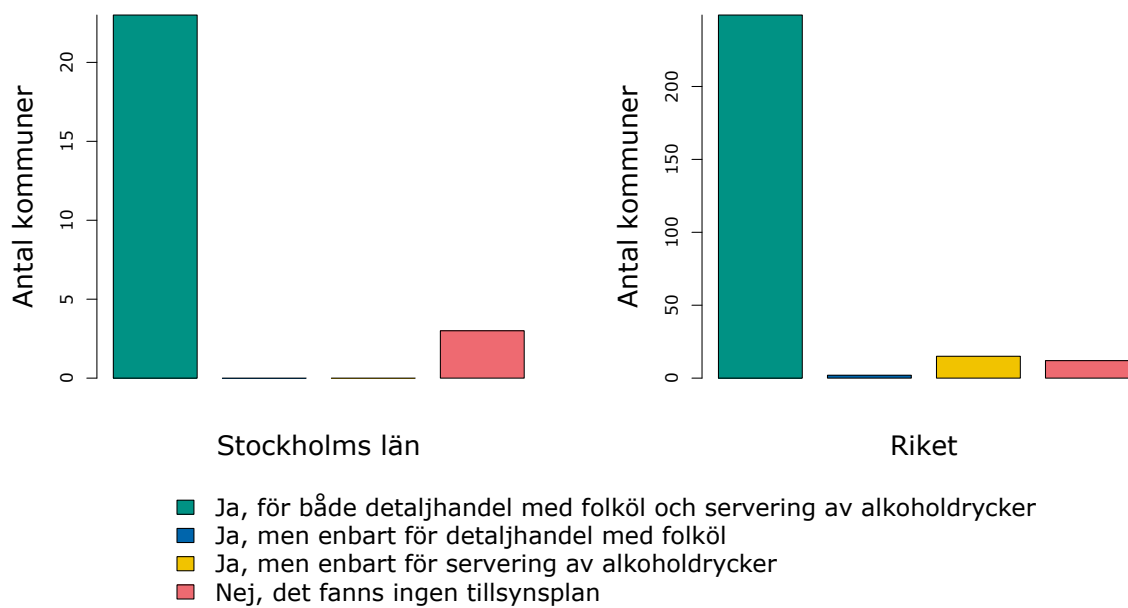
Fråga 6. Tillsyn över serveringsställen: Vad anser kommunen om rådgivningen från länsstyrelsen under 2015 angående alkohollagens tillämpning?



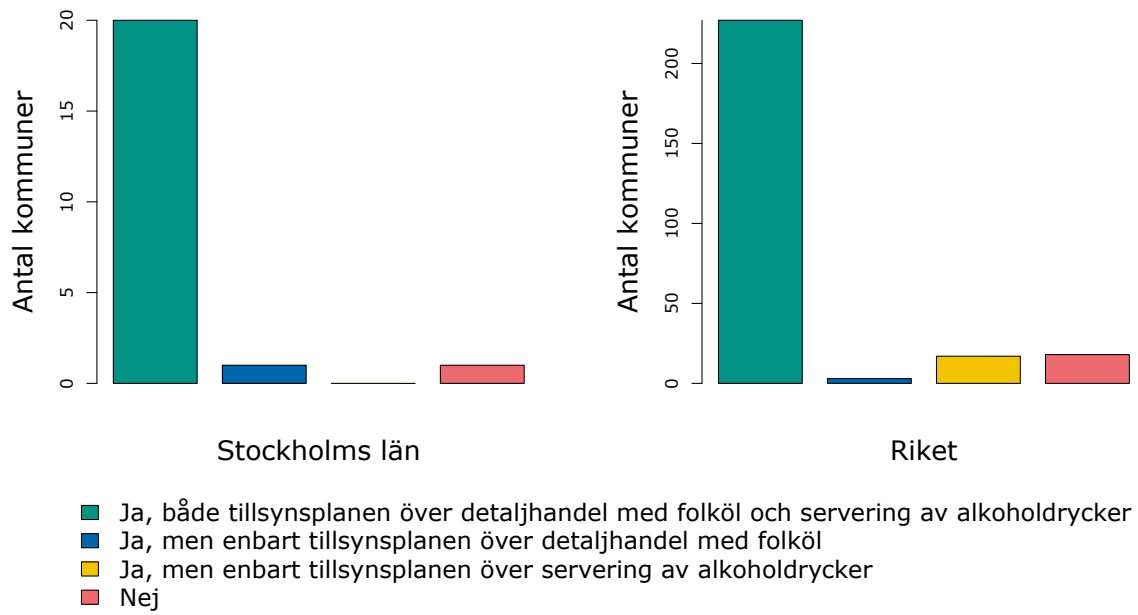
Fråga 6. Tillståndsprövning: Vad anser kommunen om rådgivningen från länsstyrelsen under 2015 angående alkohollagens tillämpning?



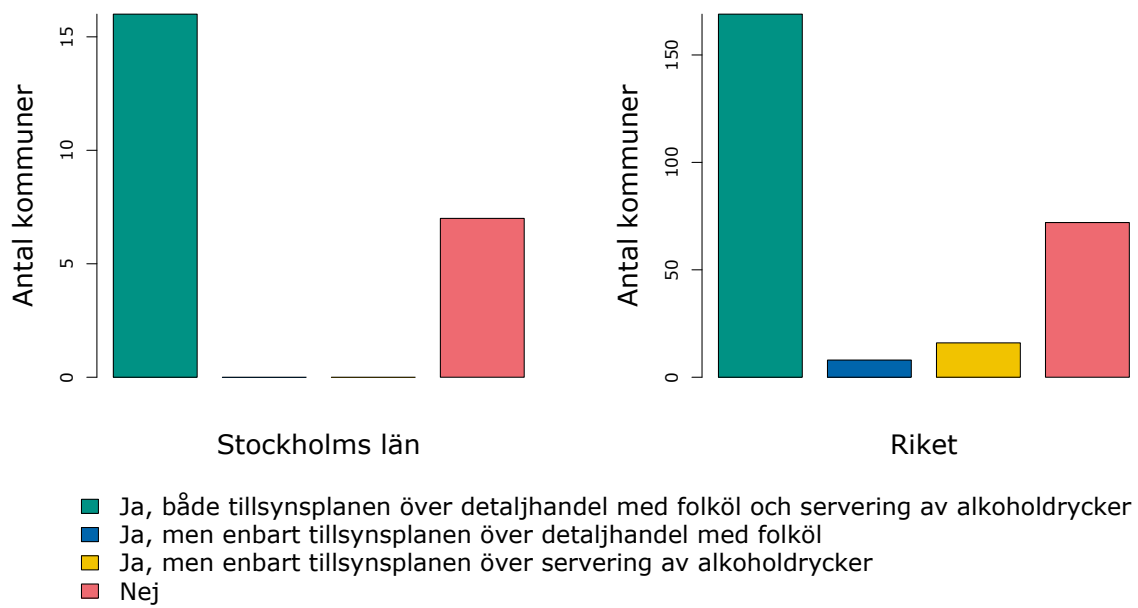
Fråga 7. Använde kommunen en tillsynsplan för tillsyn enligt alkohollagen under 2015? (9 kap. 2 § tredje stycket)



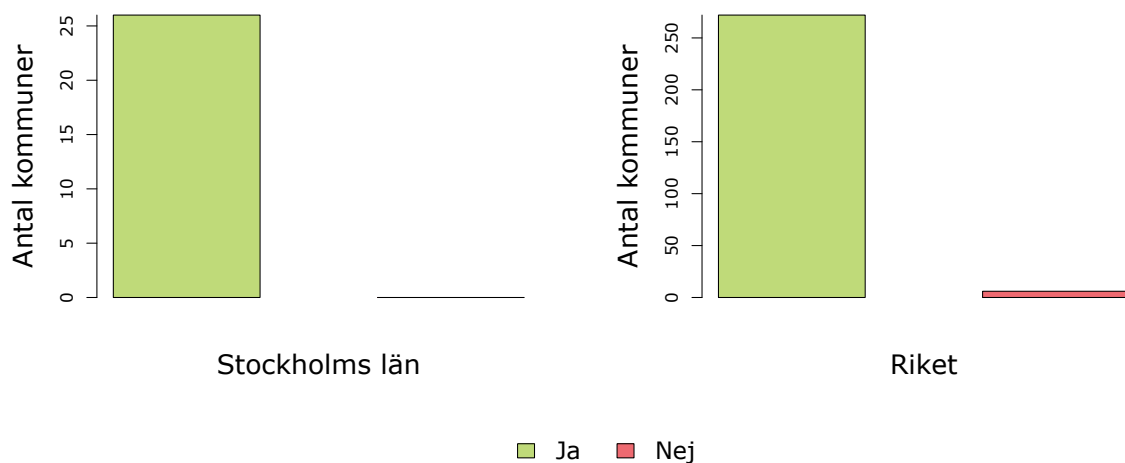
Fråga 7.1 Var tillsynsplanen antagen genom ett politiskt beslut?



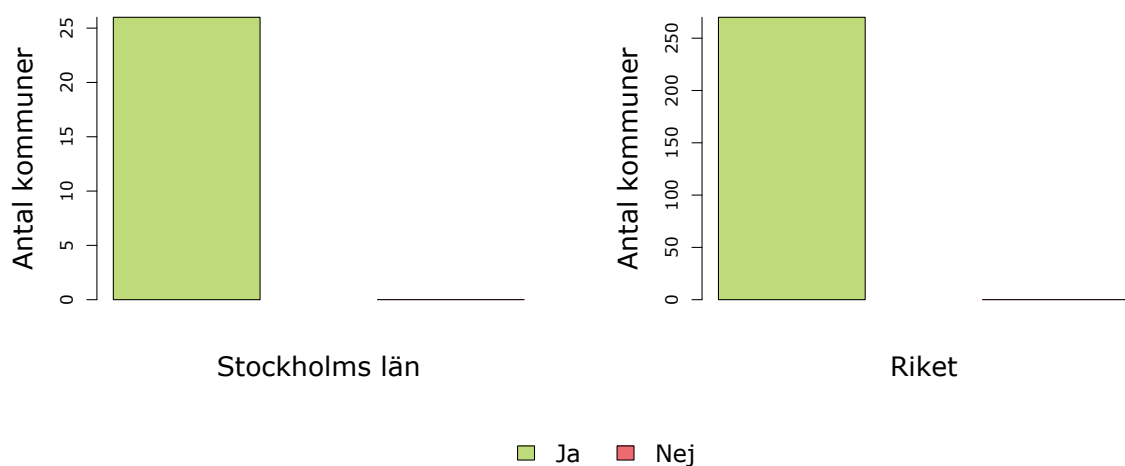
Fråga 7.3 Skedde någon uppföljning av tillsynsplanen/tillsynsplanerna under 2015?



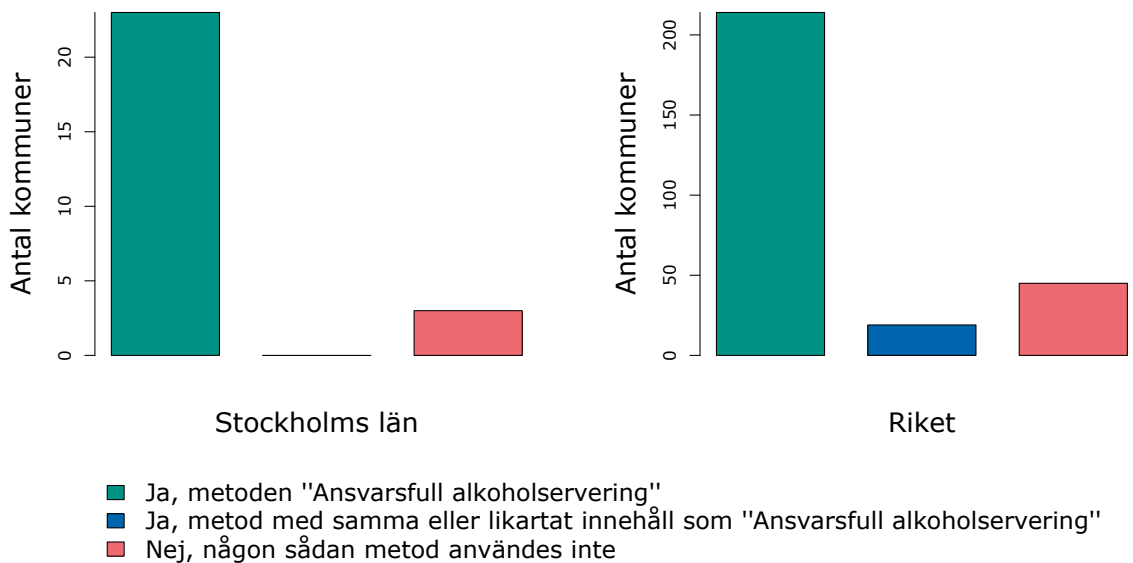
Fråga 8. Fanns det under 2015 kommunala riktlinjer för servering av alkoholdrycker? (8 kap. 9 §)



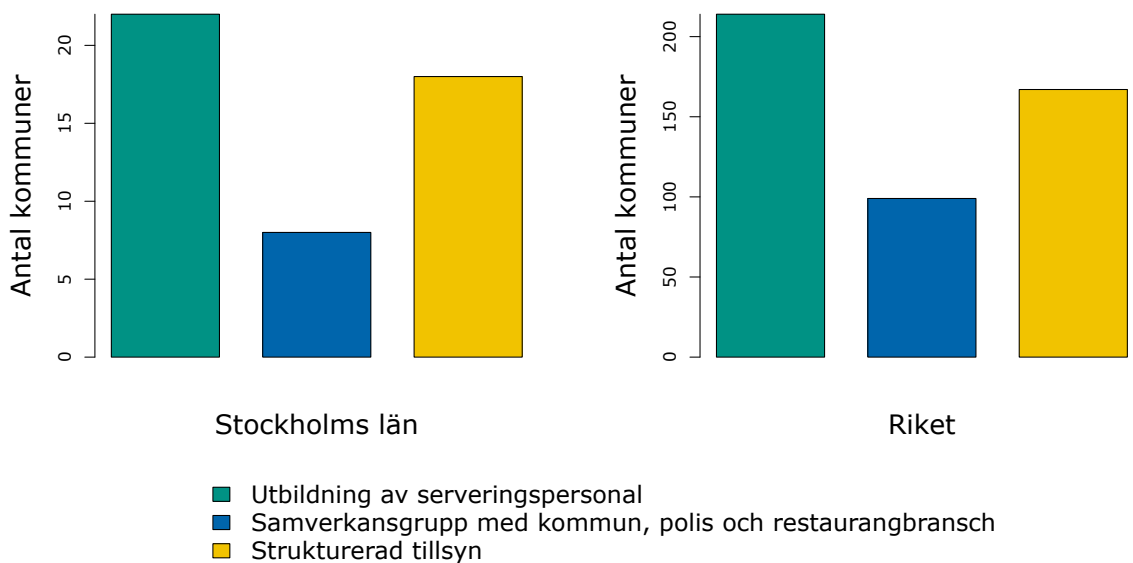
Fråga 8.1 Var de kommunala riktlinjerna för servering av alkoholdrycker antagna genom ett politiskt beslut?



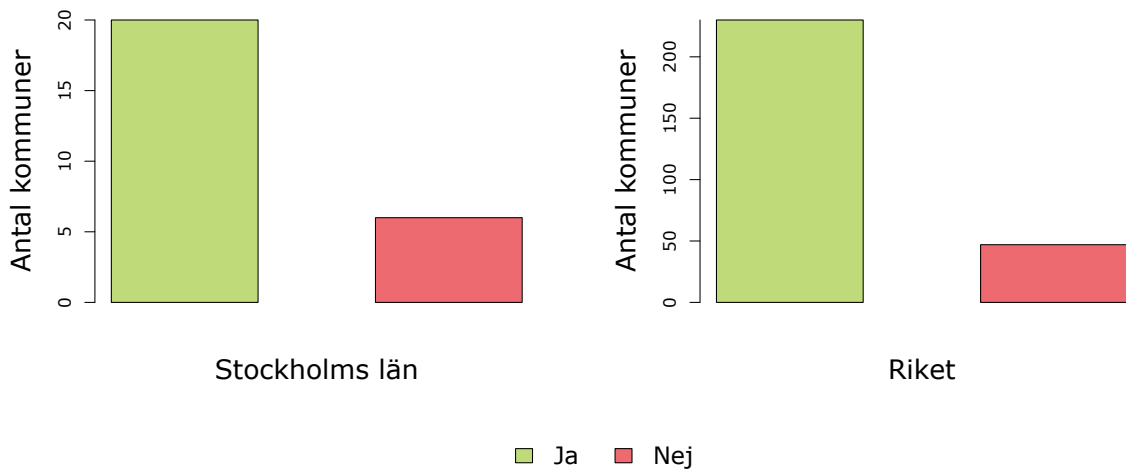
Fråga 9. Under 2015, bedrevs det då något arbete, helt eller delvis, enligt någon metod som syftar till att förebygga och minska alkoholservering till ungdomar under 18 år och till märkbart berusade gäster samt att minska våld och skador relaterade till alkoholkonsumtionen på restauranger?



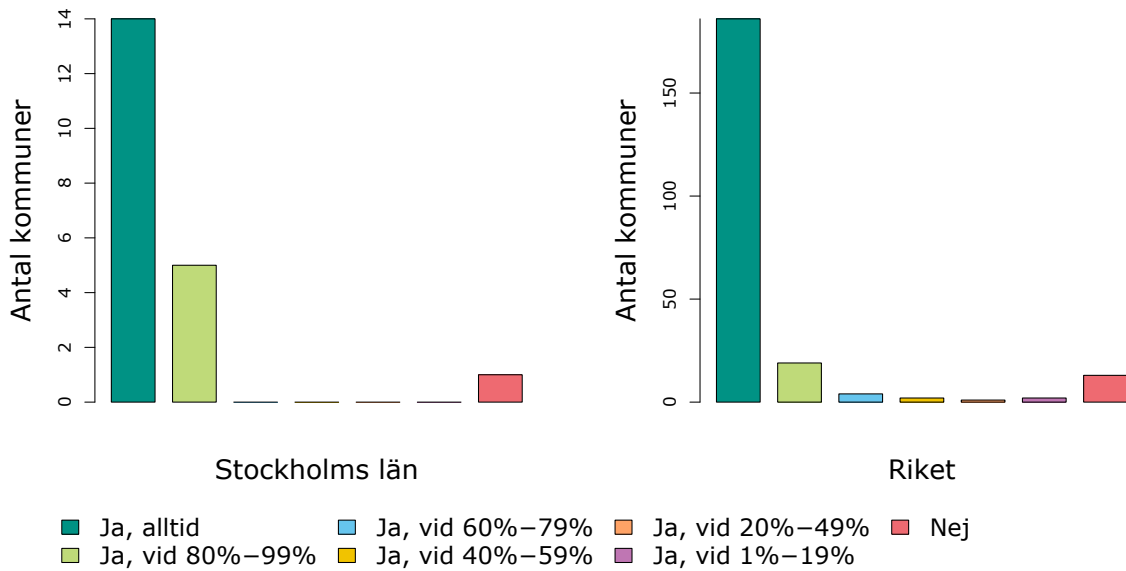
Fråga 9.1 Vilka delar av huvuddelarna av metoden arbetade man med under 2015?



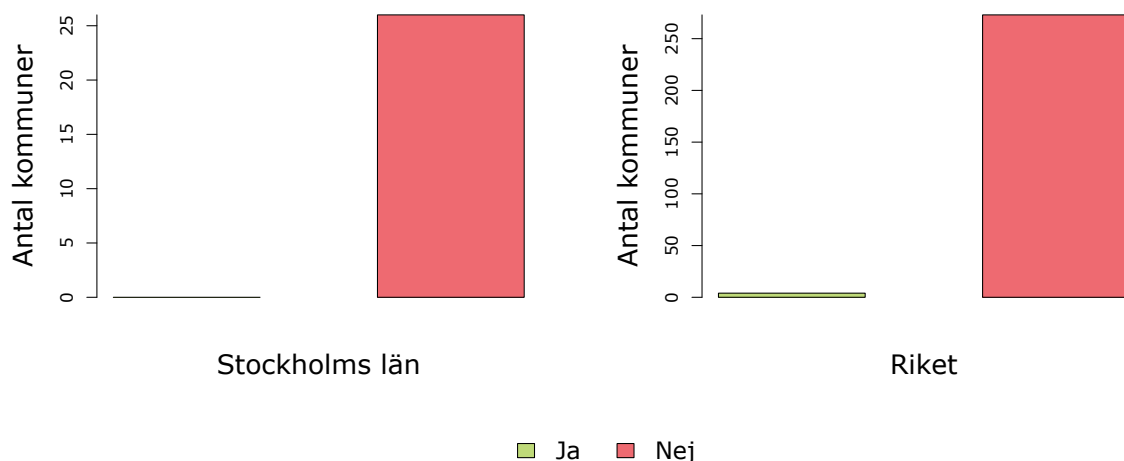
Fråga 11. Genomförde kommunen tillsynsbesök hos detaljhandelsställen för folköl under 2015?



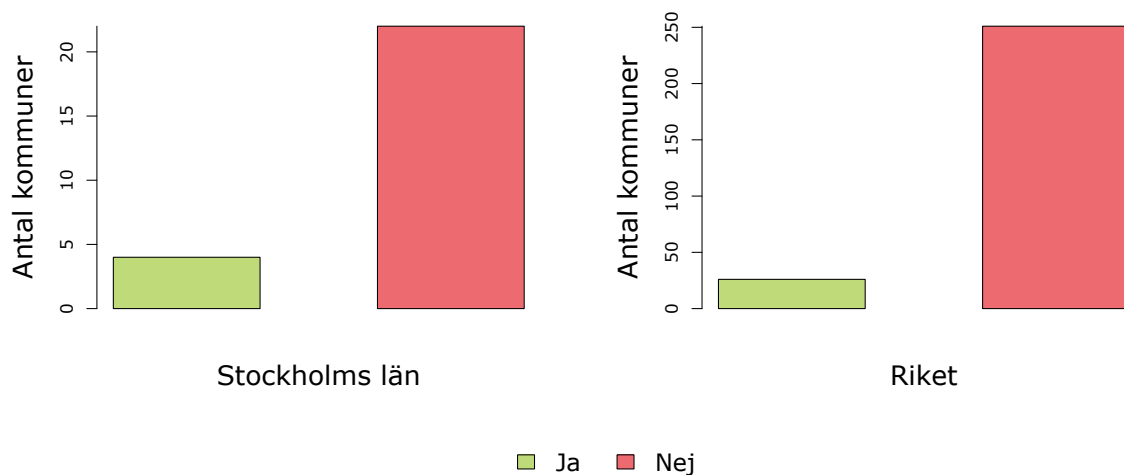
Fråga 11.5 Användes standardiserade tillsynsprotokoll eller liknande vid tillsynsbesöken?



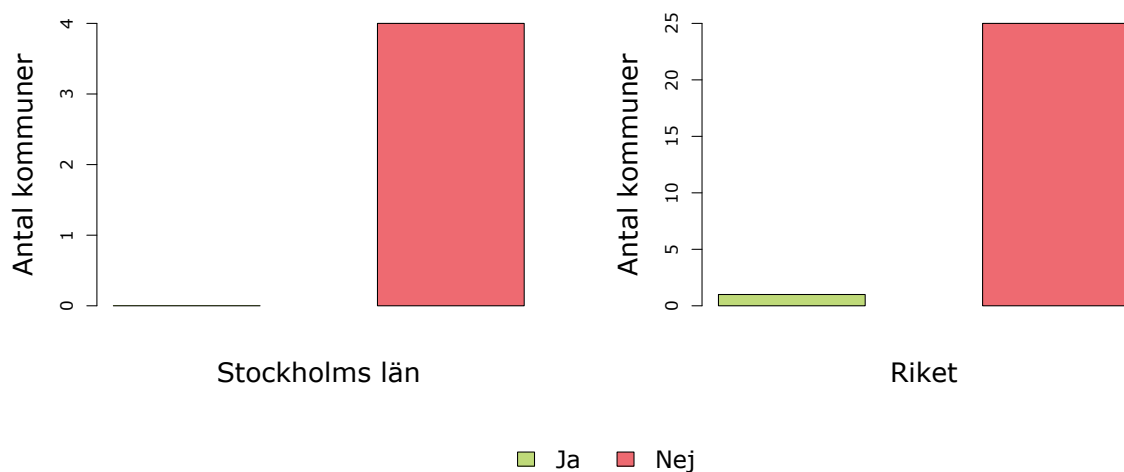
Fråga 12. Meddelade kommunen något beslut om förbud och/eller varning gällande detaljhandel med folköl under 2015? (9 kap. 19 §)



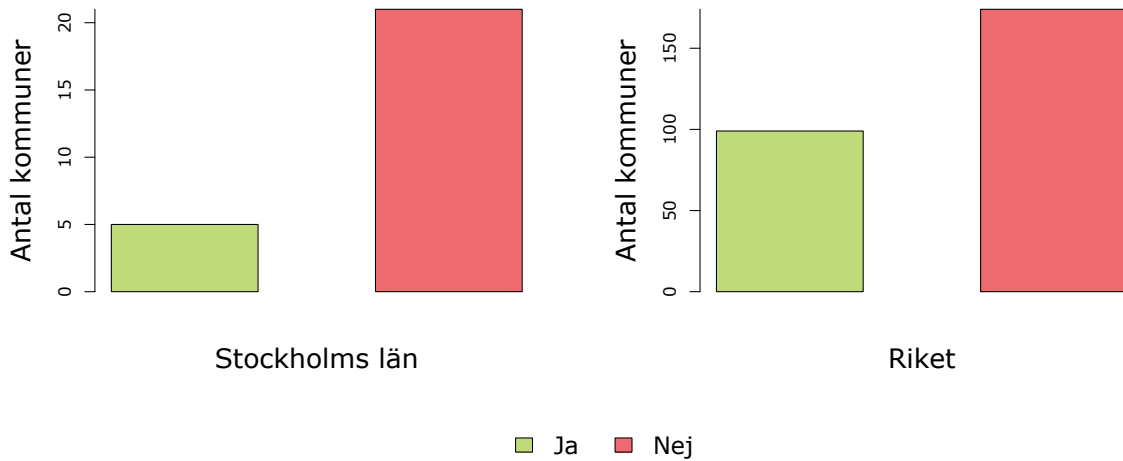
Fråga 13. Genomförde kommunen kontrollköp av folköl under 2015?



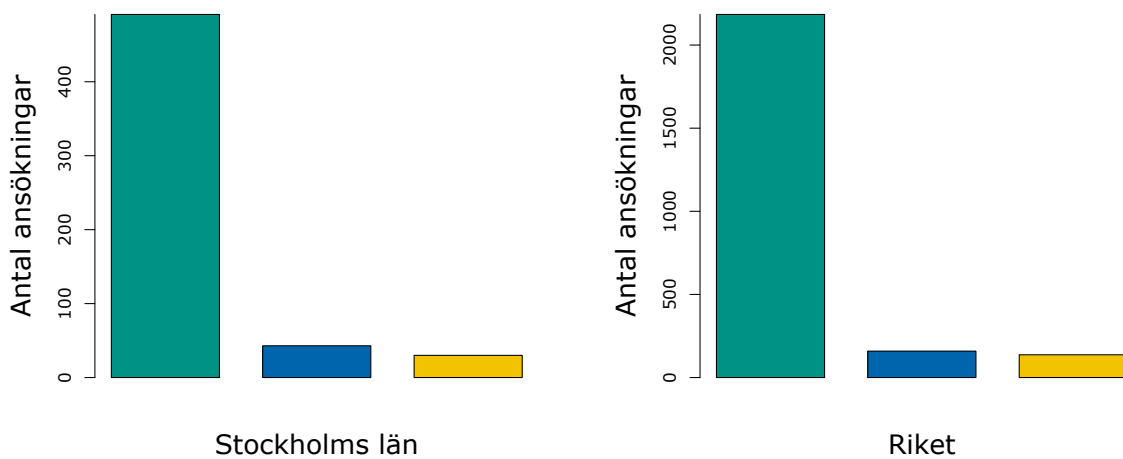
Fråga 13.4 Har tillsynsavgiften ändrats under 2015 som en följd av att kommunen genomför kontrollköp?



Fråga 15. Genomförde kommunen tillsynsbesök hos anmälda serveringsställen för folköl under 2015?

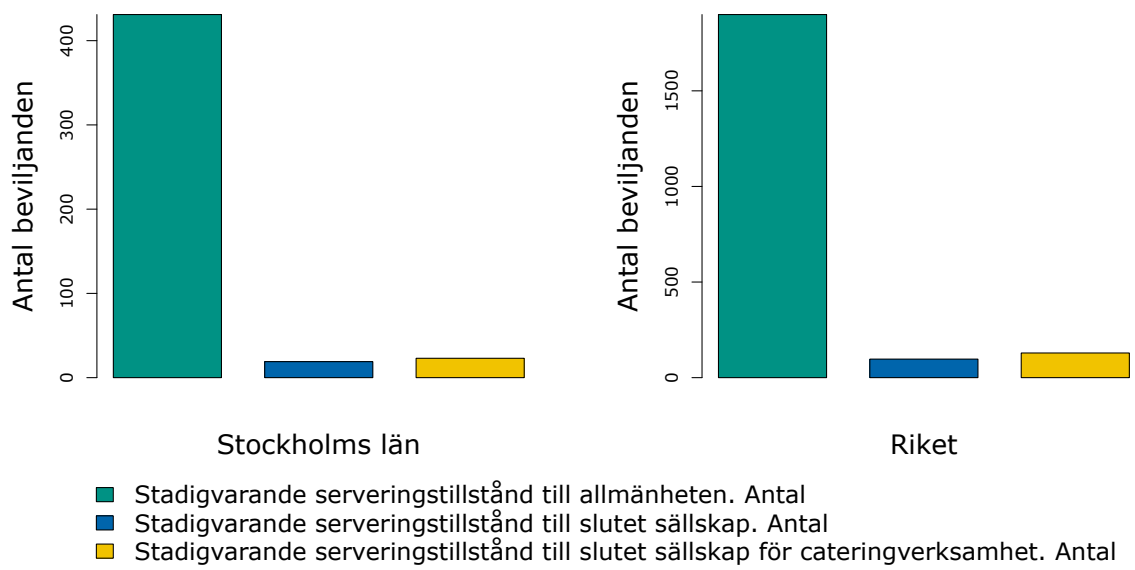


Fråga 16. Hur många ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd inkom till kommunen under 2015?

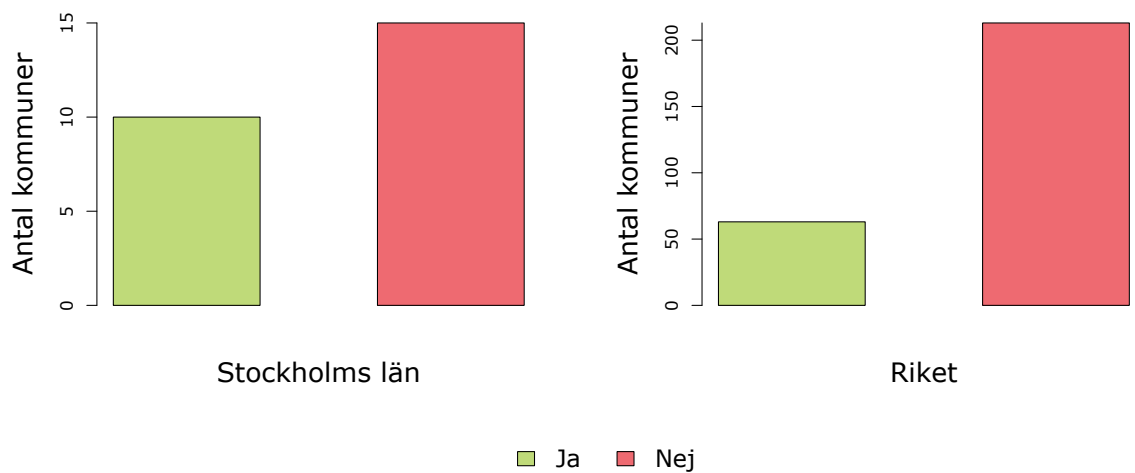


- Ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd till allmänheten. Antal
- Ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd till slutet sällskap. Antal
- Ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd till slutet sällskap för cateringverksamhet. Antal

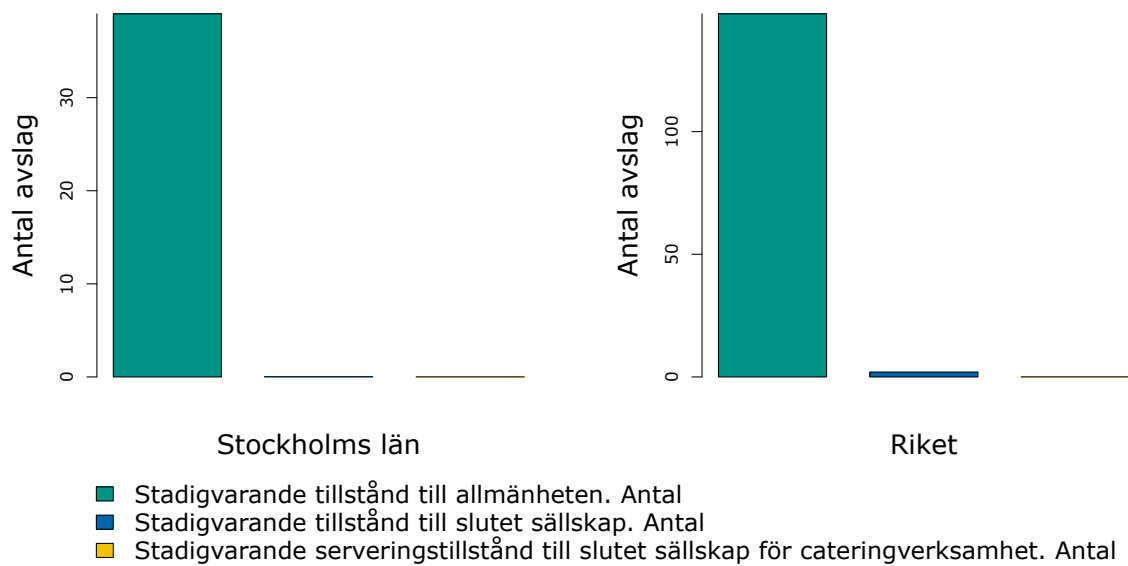
Fråga 17. Hur många ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd beviljades under 2015?



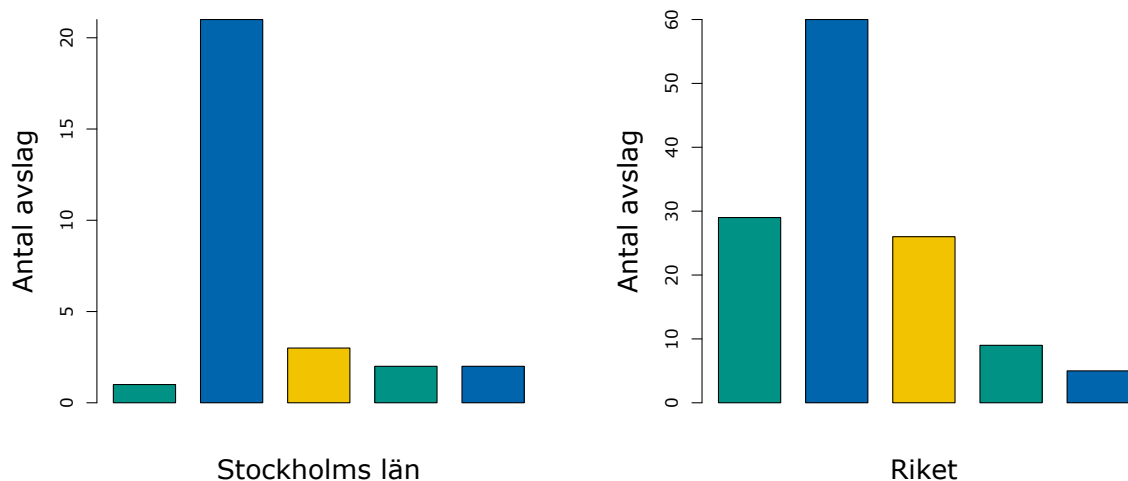
Fråga 18. Avslog kommunen några ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd under 2015?



Fråga 18.1 Uppge antalet avslagna ansökningar om stadigvarande serveringstillstånd under 2015

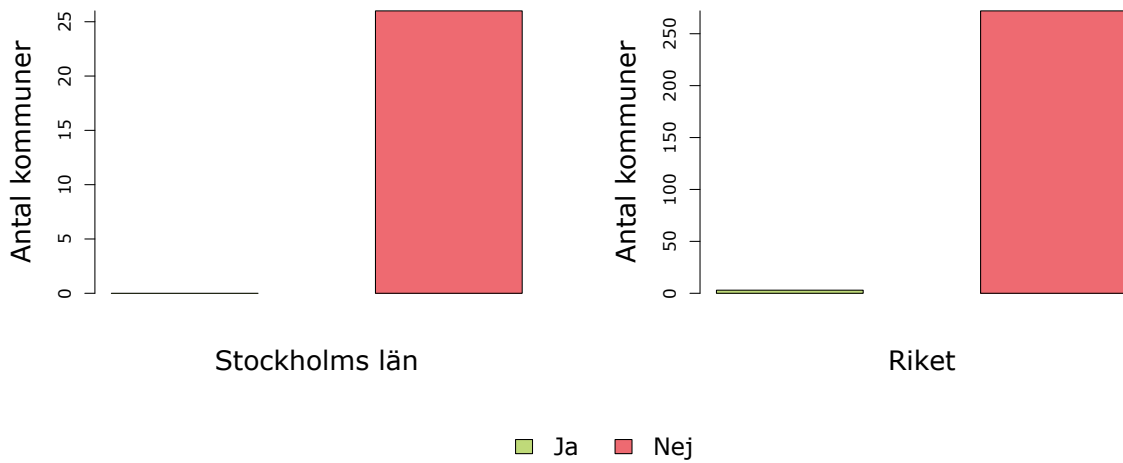


Fråga 18.2 Antal avslag tillstånd till allmänheten: Fördela antalet avslag under 2015 på grunderna nedan.

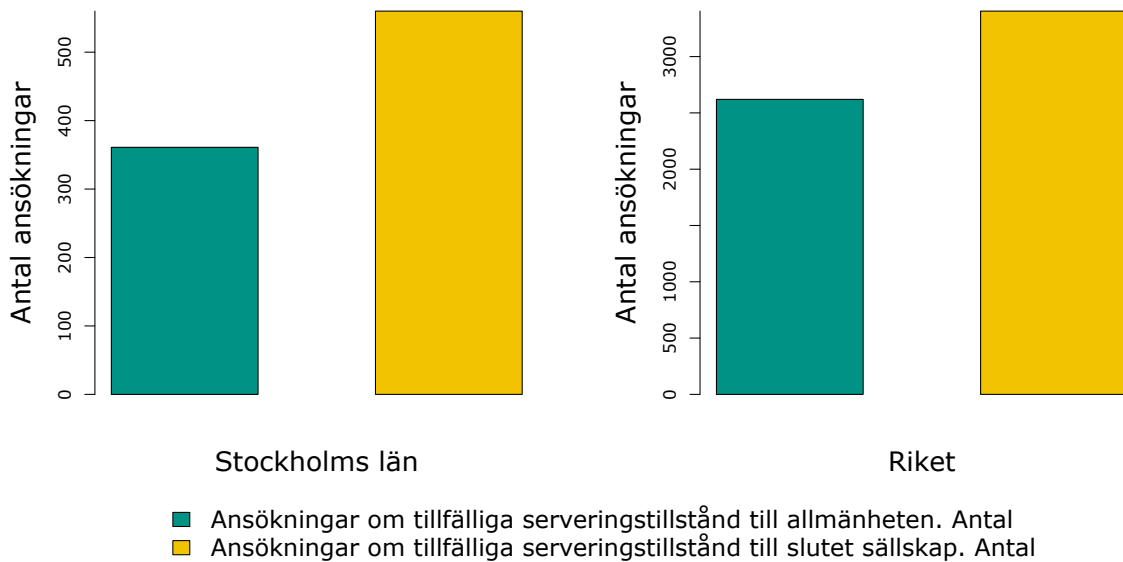


- Ej godkänt kunskapsprov (8 kap. 12 § andra stycket)
- Brister i ekonomisk skötsamhet, till exempel underlåtenhet att betala skatter och avgifter (8 kap. 12 § första stycket)
- Brister i den personliga lämpligheten i övrigt (8 kap. 12 § första stycket)
- Brister i tillhandahållandet av lagad eller tillredd mat (8 kap. 15 § första stycket respektive tredje stycket)
- På grund av serveringsställets belägenhet eller av andra skäl kan alkoholservingen befaras medföra olägenheter i fråga om ordning och nykterhet eller särskild risk för människors hälsa (8 kap. 17 §)

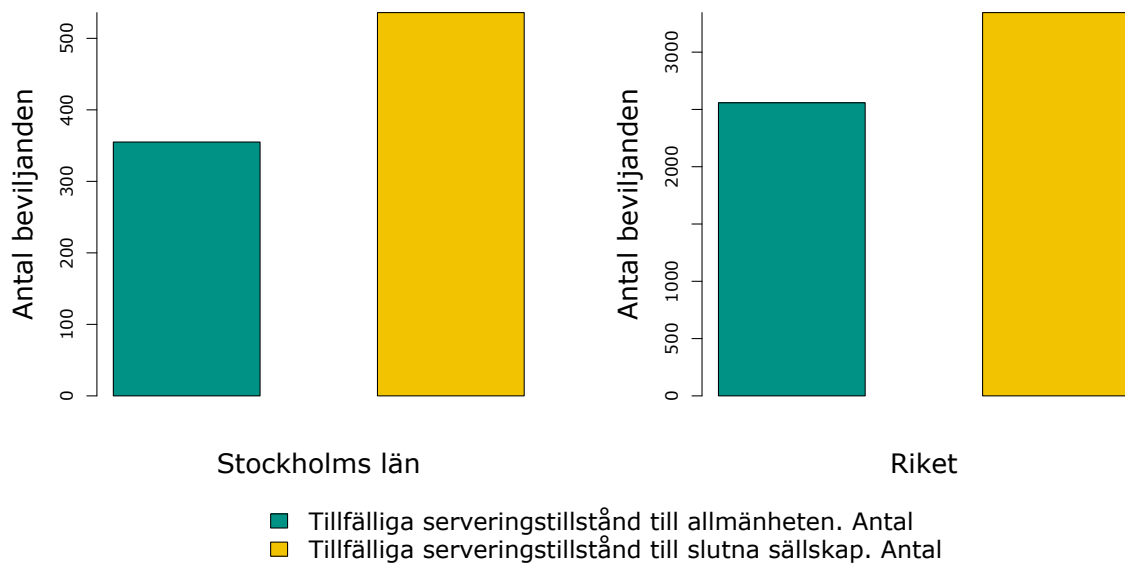
Fråga 20. Har kommunen beslutat att INTE godkänna en anmälan om serveringslokal vid catering under 2015?



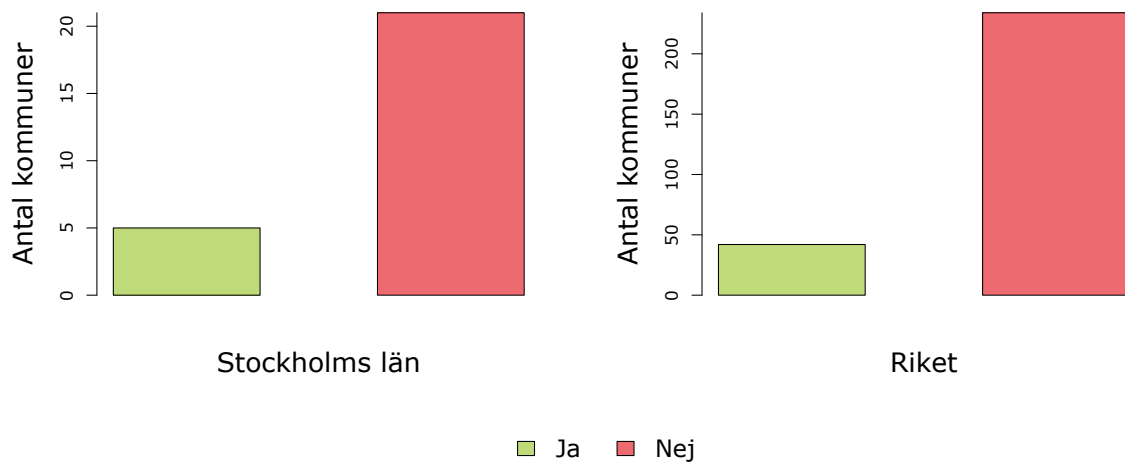
Fråga 21. Hur många ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd inkom till kommunen under 2015?



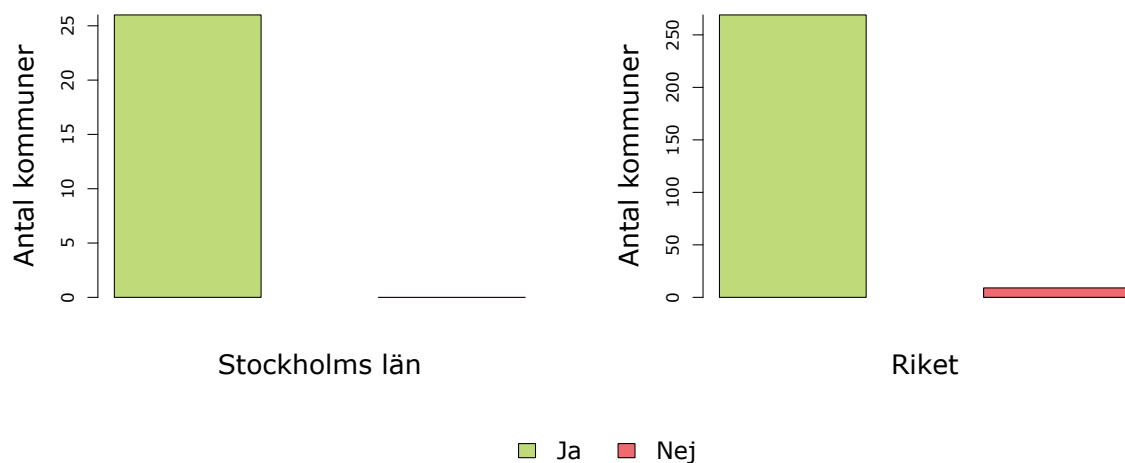
Fråga 22. Hur många ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd beviljades under 2015?



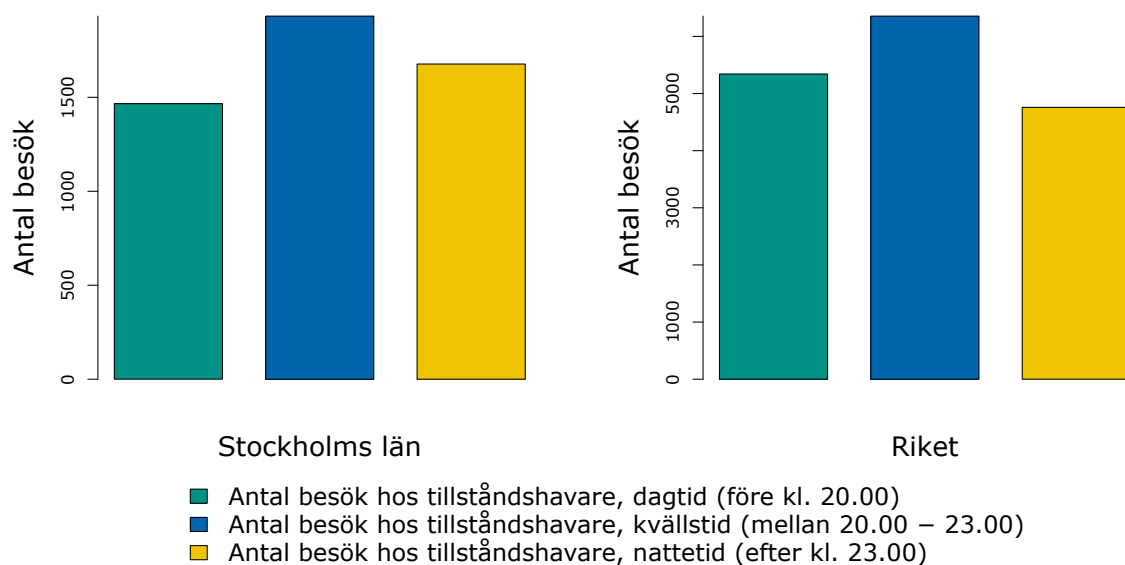
Fråga 23. Har kommunen avslagit ansökningar om tillfälliga serveringstillstånd under 2015?



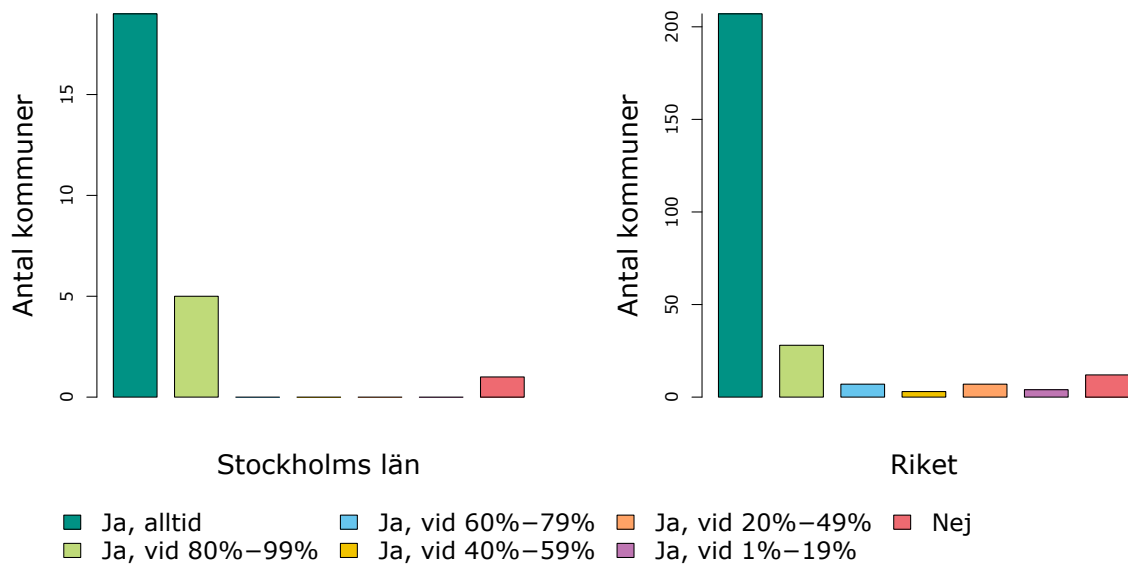
Fråga 24. Har kommunen genomfört tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd under 2015?



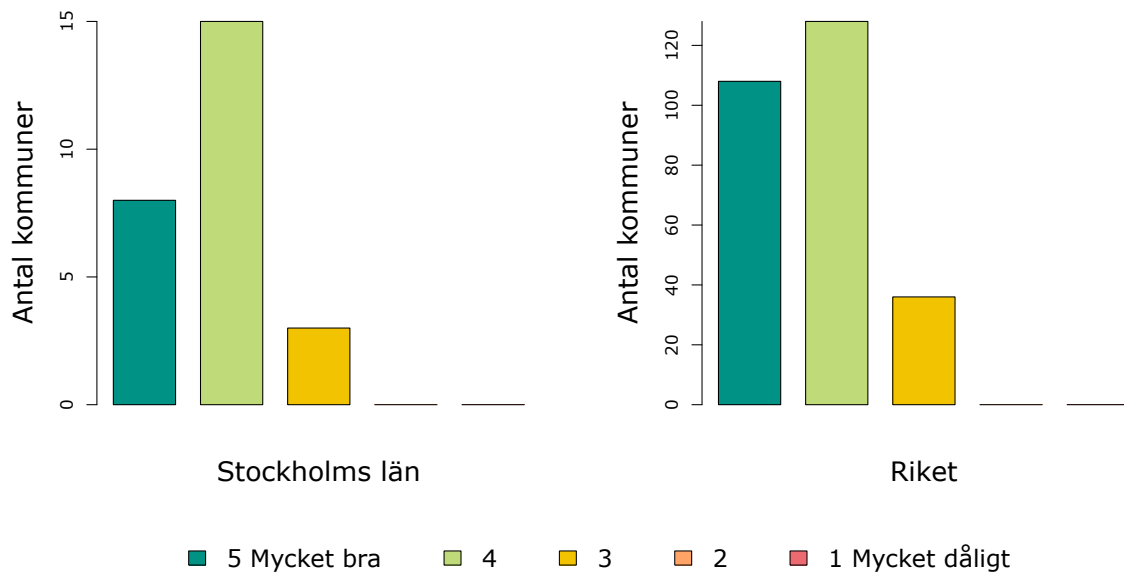
Fråga 24.1 Uppge antalet tillsynsbesök hos tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd under 2015.



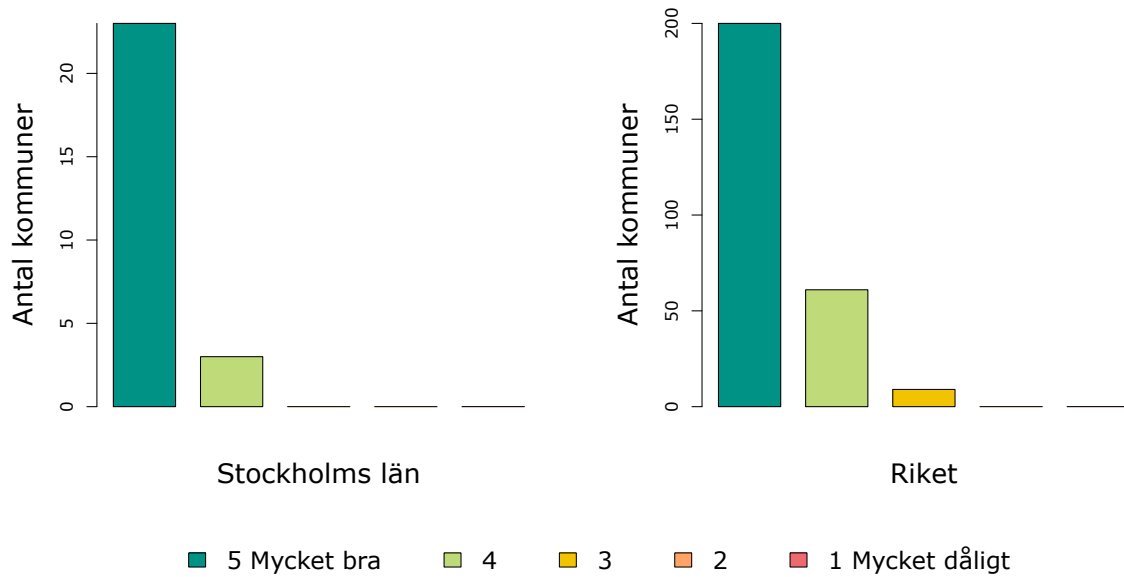
Fråga 24.3 Användes standardiserade tillsynsprotokoll eller liknande vid tillsynsbesök under 2015?



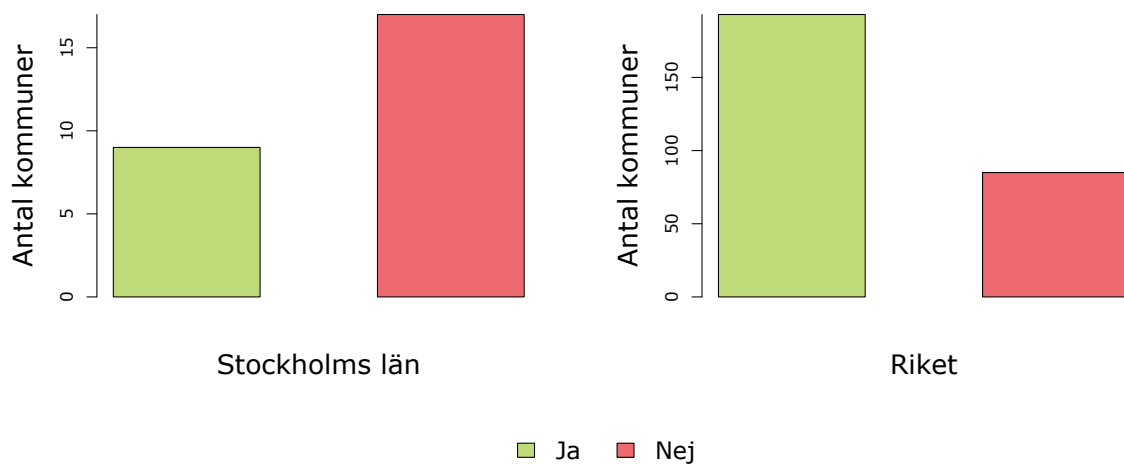
Fråga 24.4 Bestämmelser om ordning och nykterhet: Hur bedömer kommunen att tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd tillämpade bestämmelserna vid tillsynsbesöken under 2015? (3 kap. 5 och 8 §§ samt 8 kap. 20 §)



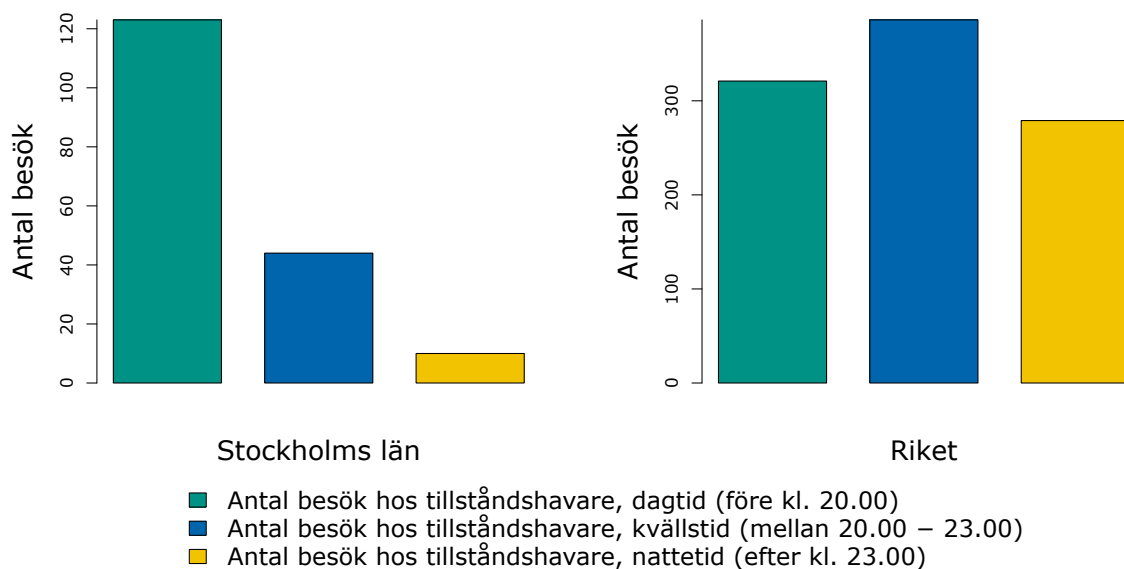
Fråga 24.4 Bestämmelser om åldersgräns: Hur bedömer kommunen att tillståndshavare med stadigvarande serveringstillstånd tillämpade bestämmelserna vid tillsynsbesöken under 2015? (3 kap. 5 och 8 §§ samt 8 kap. 20 §)



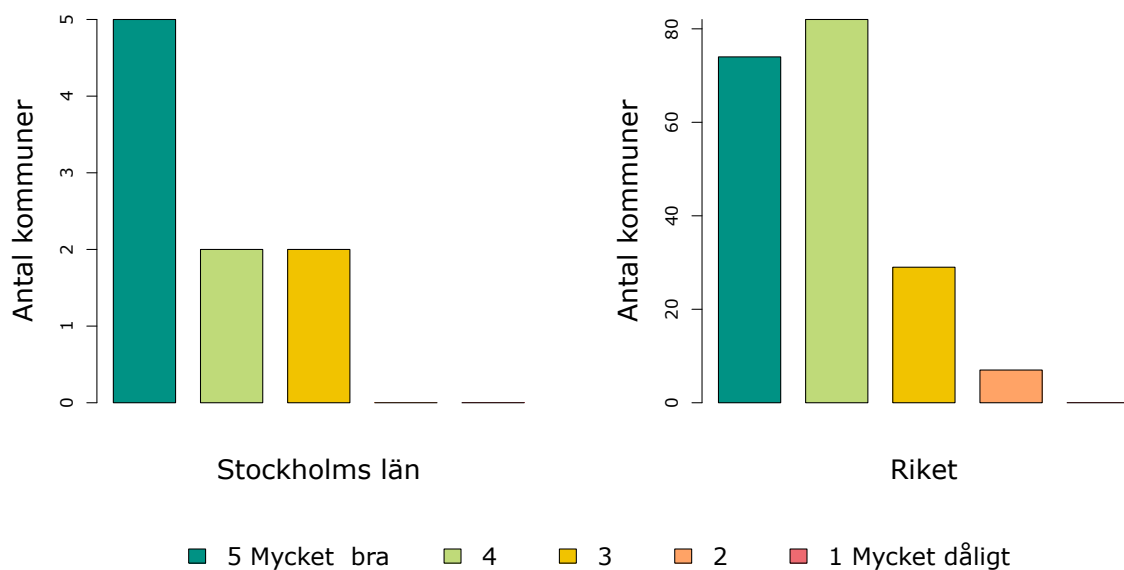
Fråga 25. Har kommunen genomfört tillsynsbesök hos tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd under 2015?



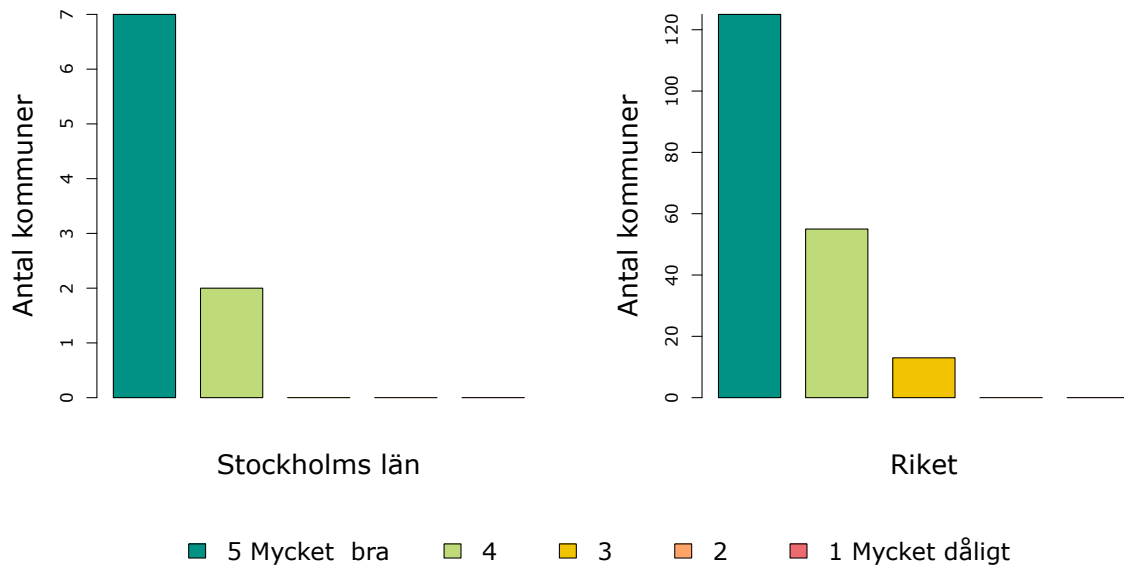
Fråga 25.1 Uppge antalet tillsynsbesök hos tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd under 2015.



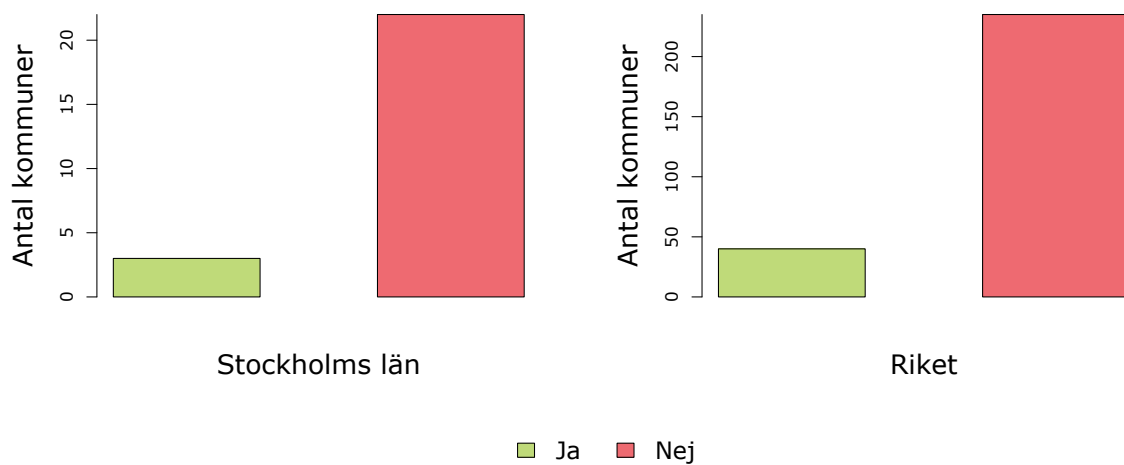
Fråga 25.3 Bestämmelser om ordning och nykterhet: Hur upplevde kommunen att tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd tillämpade bestämmelserna vid tillsynsbesöken under 2015? (3 kap.5 och 8 §§ samt 8 kap. 20 §)



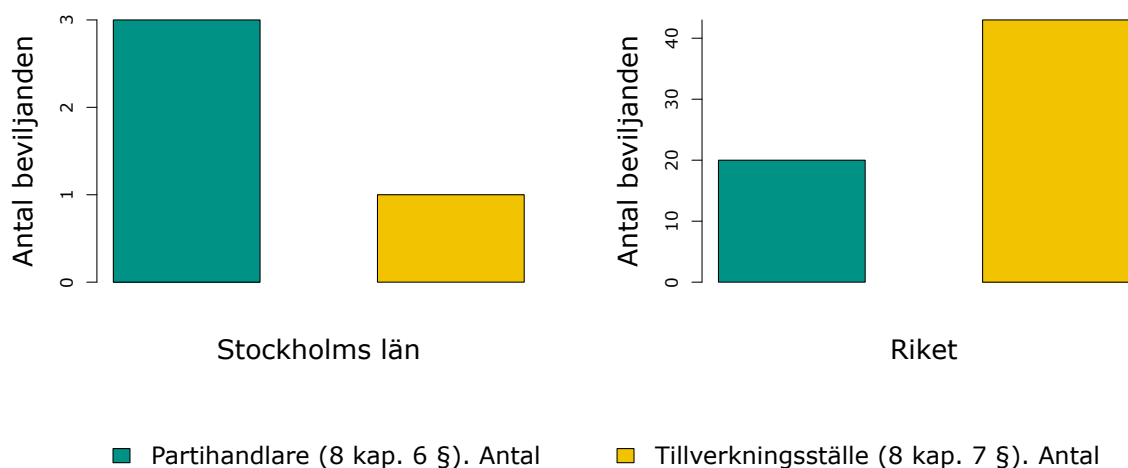
Fråga 25.3 Bestämmelser om åldersgräns: Hur upplevde kommunen att tillståndshavare med tillfälliga serveringstillstånd tillämpade bestämmelserna vid tillsynsbesöken under 2015? (3 kap.5 och 8 §§ samt 8 kap. 20 §)



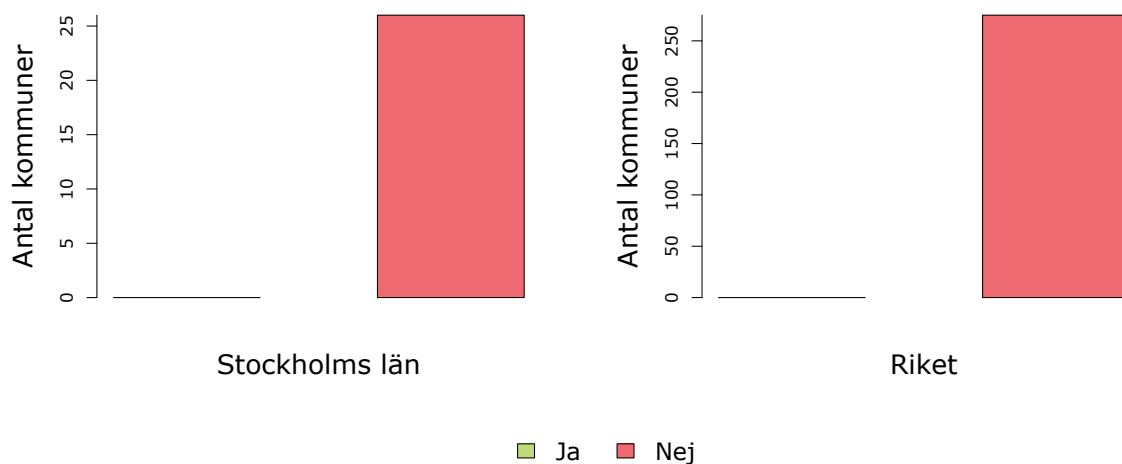
Fråga 26. Meddelades provsmakningstillstånd av kommunen under 2015? (8 kap. 6 § första stycket 2, 7 § andra stycket)



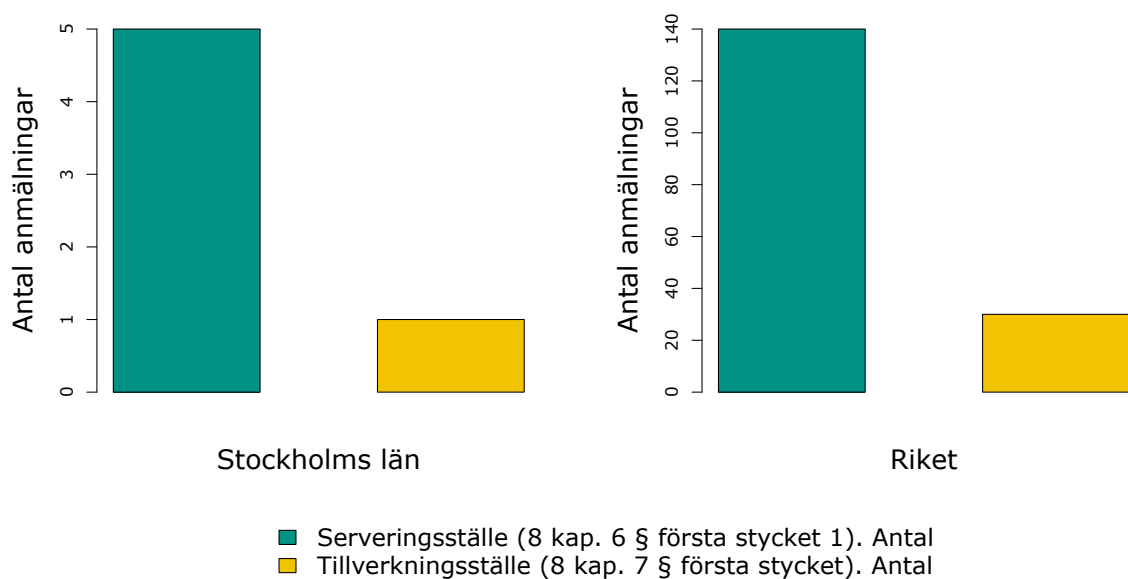
Fråga 26.1 Hur många provsmakningstillstånd beviljades av kommunen under 2015?



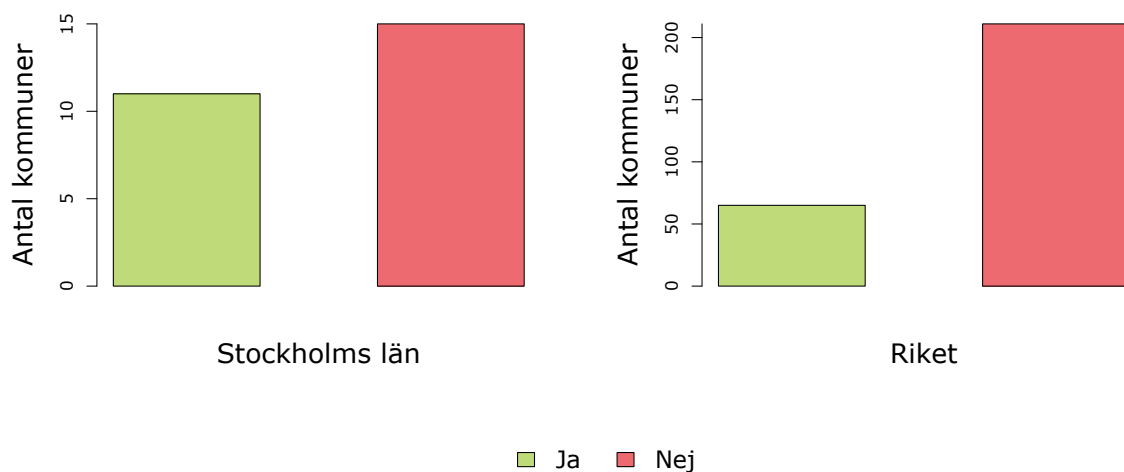
Fråga 27. Avslog kommunen ansökningar om provsmakningstillstånd under 2015?



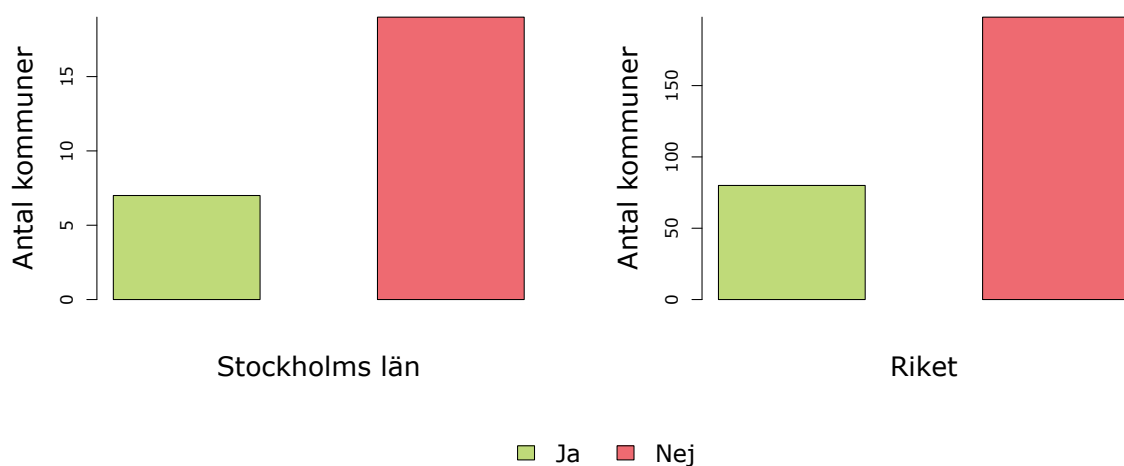
Fråga 28. Hur många anmälningar om provsmakning inkom till kommunen under 2015?



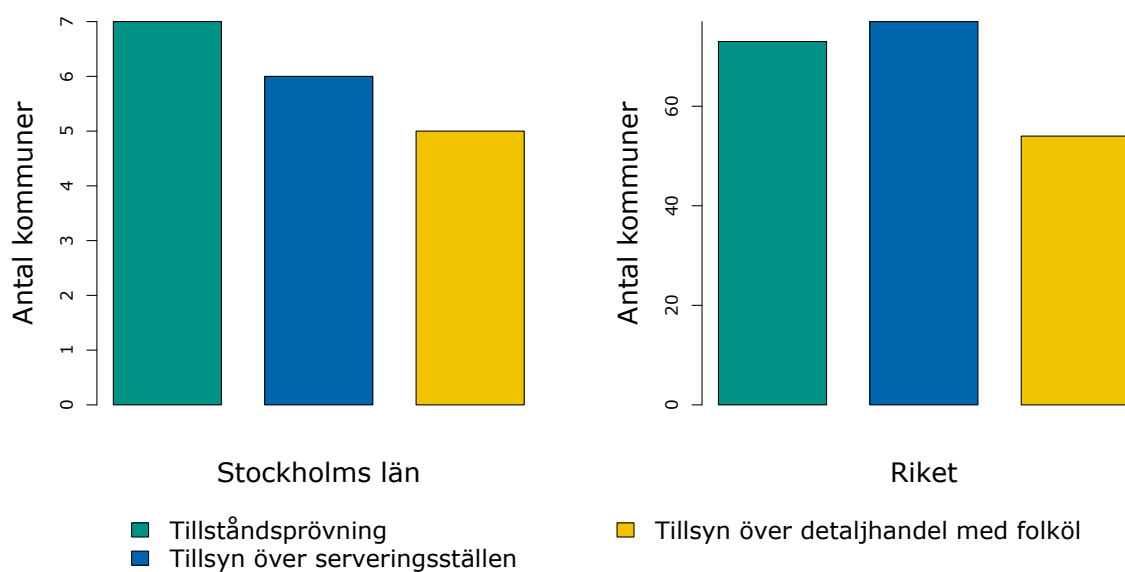
Fråga 29. Tog kommunen emot anmälningar om kryddning av spritdryck för servering som snaps under 2015? (8 kap. 3 §)



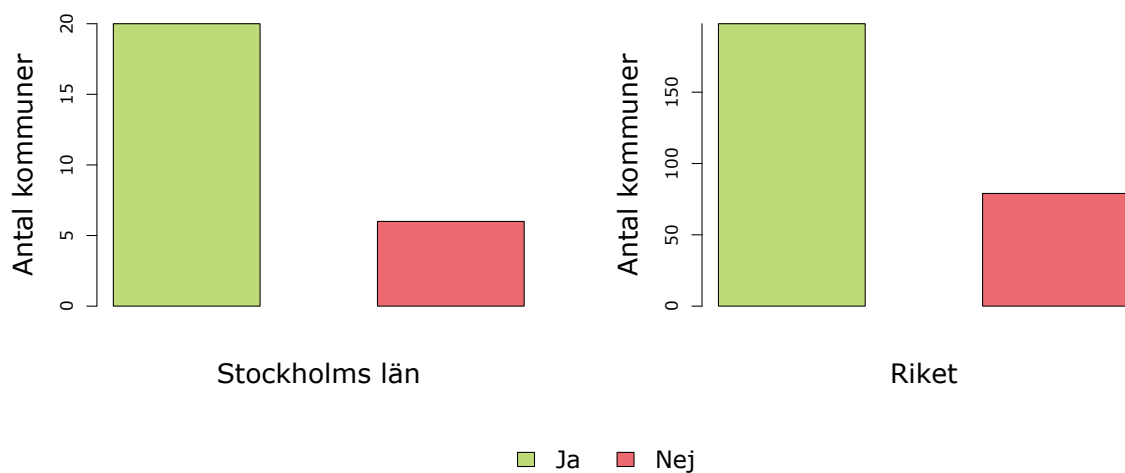
Fråga 30. Har er kommun enligt någon form av avtal överlåtit till någon annan kommun eller annan aktör att utöva tillsyn enligt alkohollagen i den egna kommunen under 2015? (9 kap. 6 §)



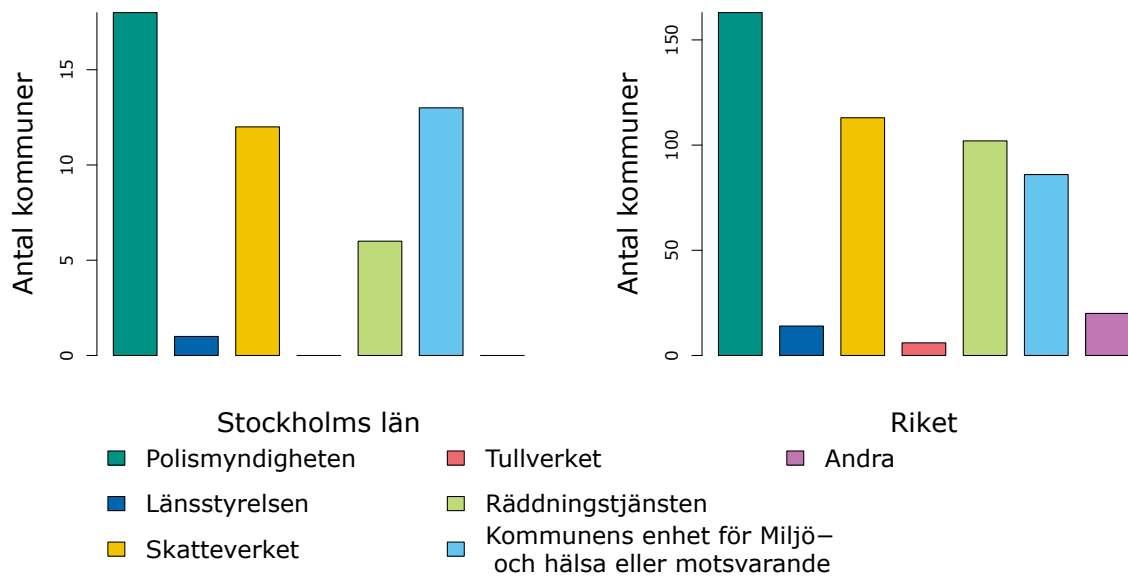
Fråga 30.2 Vilka områden omfattade denna samverkan under 2015?



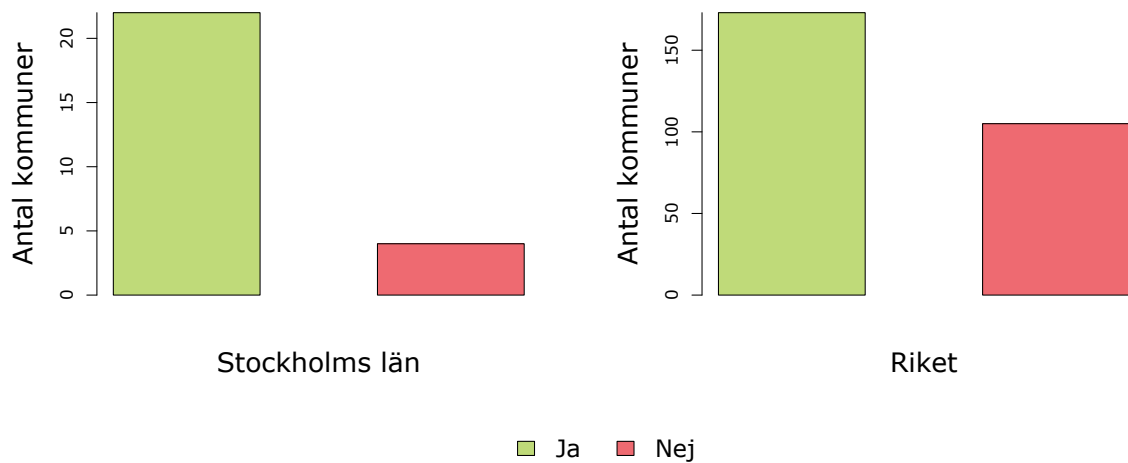
Fråga 31. Har kommunen under 2015 genomfört tillsynsbesök tillsammans med någon annan myndighet (samordnad tillsyn)?



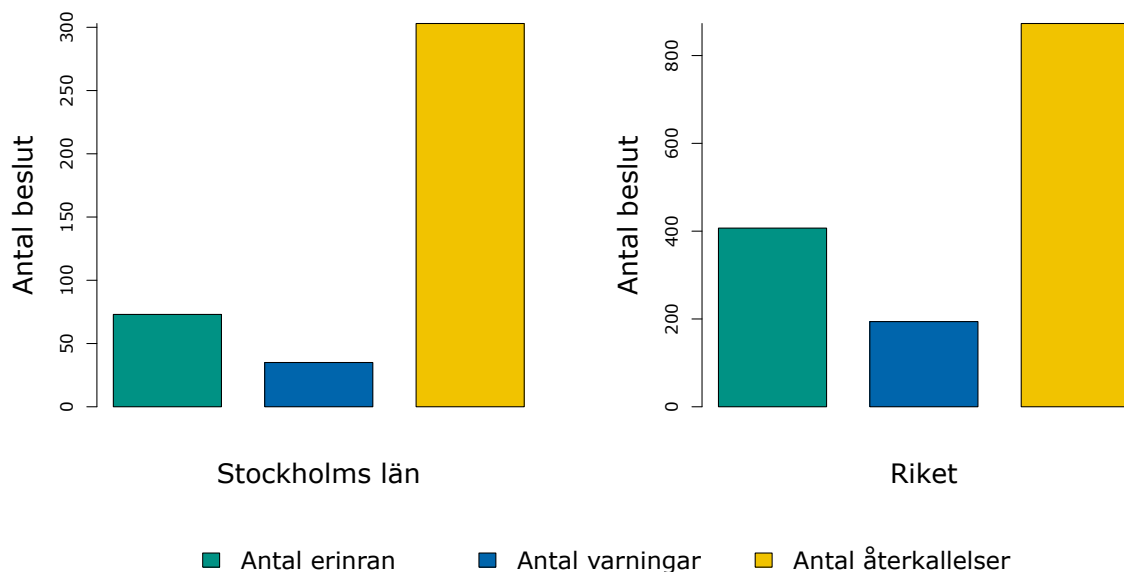
Fråga 31.1 Med vilka andra myndigheter genomförde kommunen under 2015 gemensamma tillsynsbesök (samordnad tillsyn)?



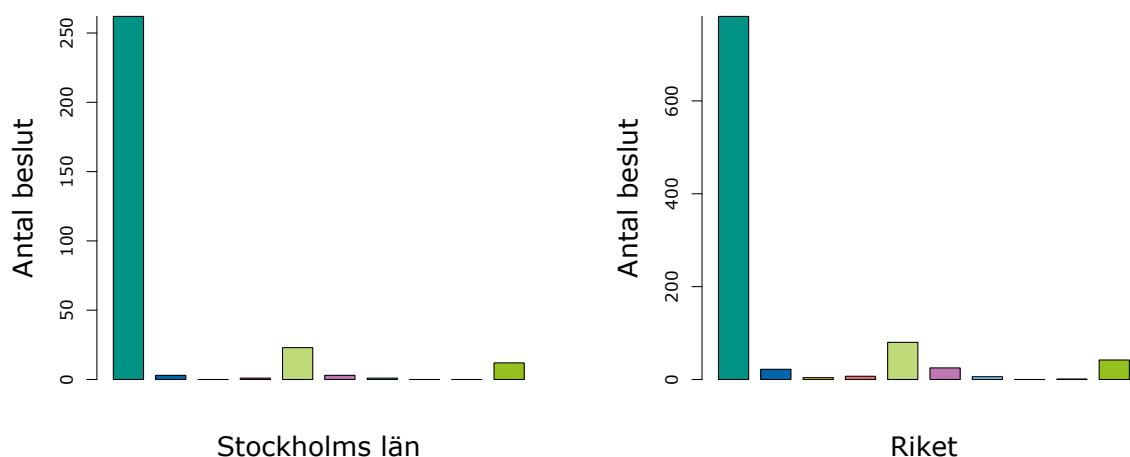
Fråga 32. Har kommunen fattat beslut om erinran, varning, och/eller återkallelse av serverings-tillstånd med stöd av alkohollagen 9 kap. 17 eller 18 §§ under 2015?



Fråga 32.1 Hur många beslut om erinran, varning och/eller återkallelse av serveringstillstånd meddelade kommunen med stöd av alkohollagen under 2015? (9 kap. 17 eller 18 §§)

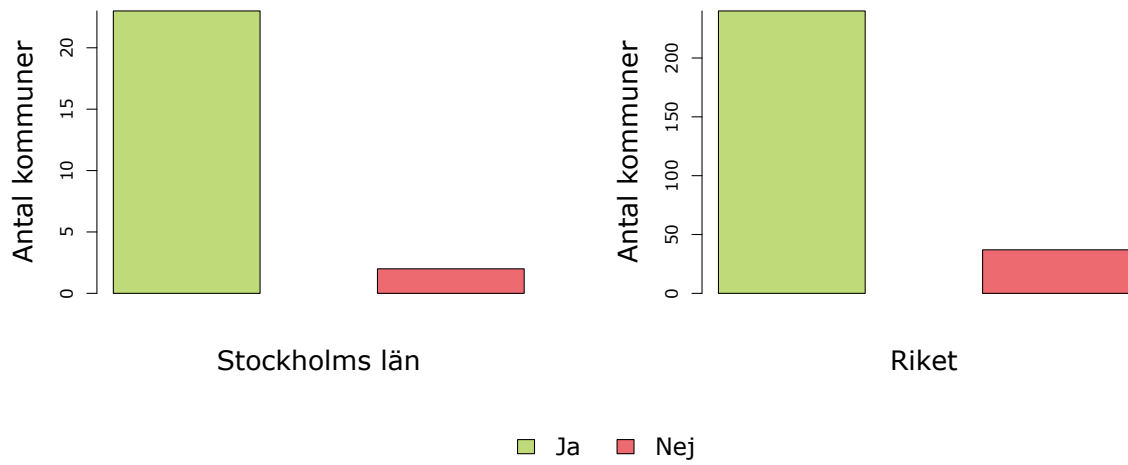


Fråga 32.2 Fördela antalet beslut om återkallelse enligt nedanstående grunder (9 kap. 18 § 1-3 p).

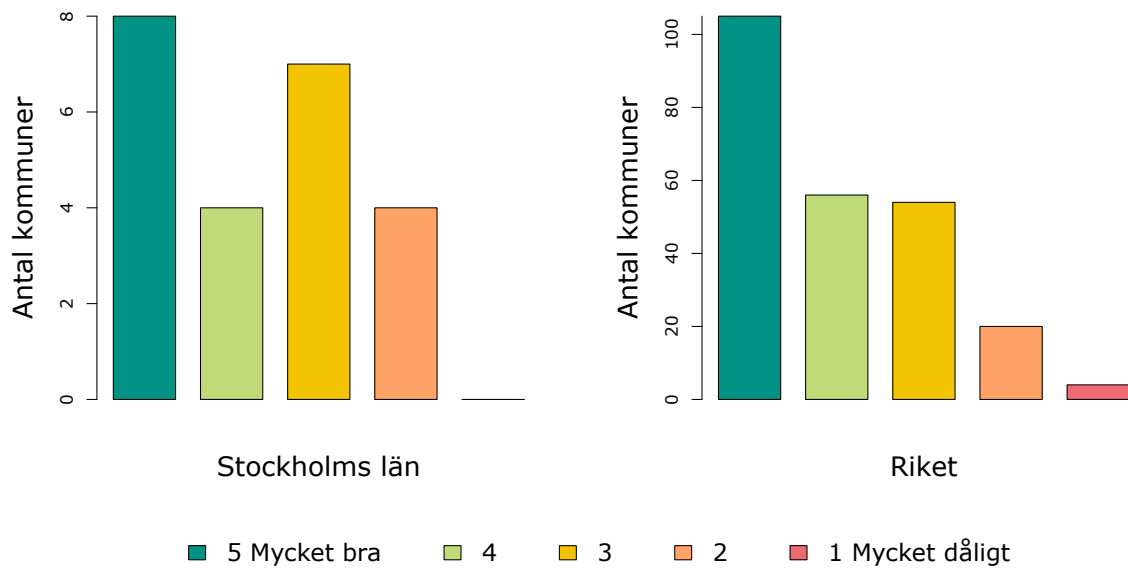


- Tillståndet utnyttjas inte längre
- Brister i ordning och nykterhet (8 kap. 20 §)
- Tillståndshavaren har inte följt gällande bestämmelse om till exempel åldersgräns med mera. (3 kap. 7–8 §§)
- Annan orsak, till exempel överträdelse av marknadsföringsbestämmelser eller underlåtenhet att lämna restaurangrapport
- Brister i ekonomisk skötsamhet, till exempel underlåtenhet att betala skatter och avgifter (8 kap. 12 § första stycket)
- Brister i den personliga lämpligheten i övrigt (8 kap. 12 § första stycket)
- Brister i tillhandahållandet av lagad eller på annat sätt tillredd mat (8 kap. 15 § första stycket)
- Brister ur brandsäkerhetssynpunkt (8 kap. 16 §)
- Tillståndshavaren har tillåtit brottslig verksamhet på serveringsstället
- Annan grund. Uppge antal

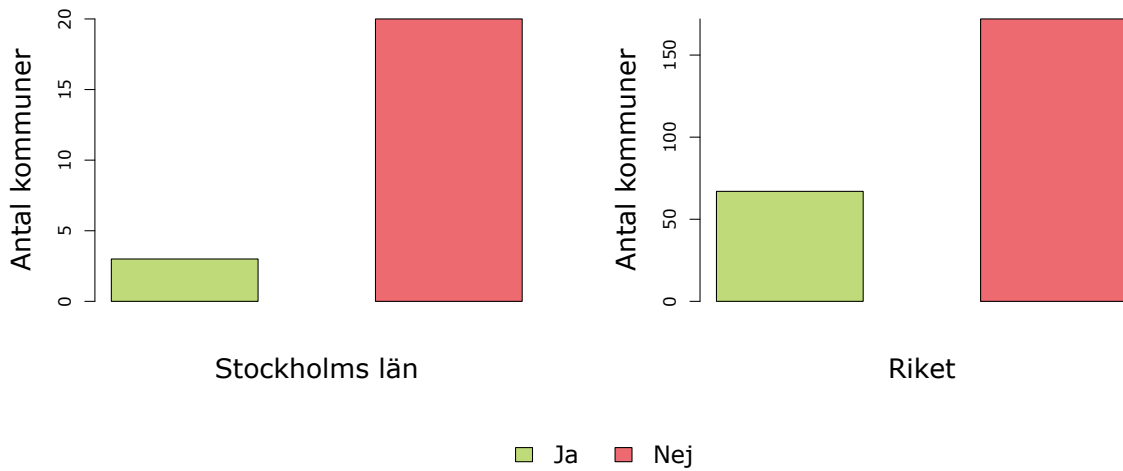
Fråga 33. Hade kommunen under 2015 en samverkan och kommunikation med polisen om förhållanden som är av vikt för tillsynen enligt alkohollagen?



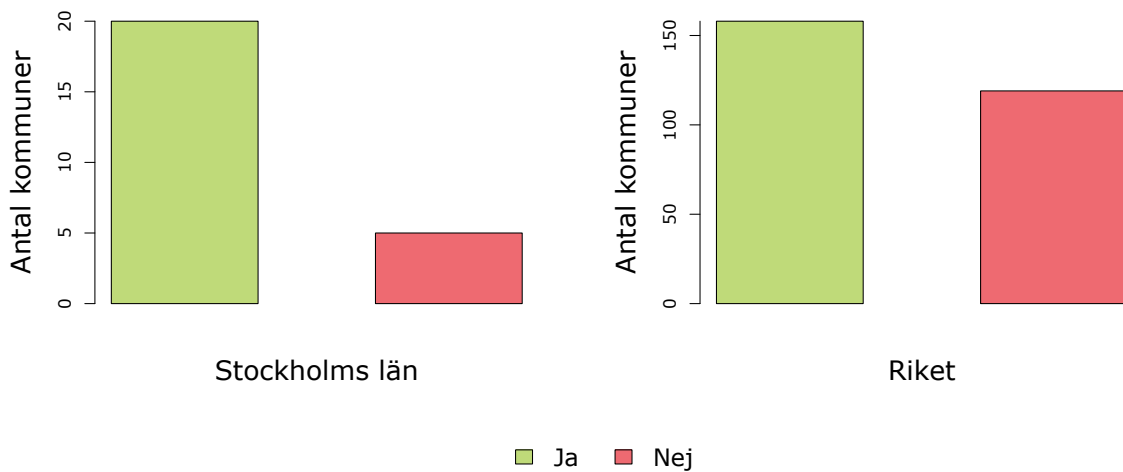
Fråga 33.1 Hur bedömer kommunen att samverkan med polisen fungerat på detta område under 2015?



Fråga 33.2 Fanns det ett skriftligt samverkansavtal mellan kommunen och polisen gällande tillsynen enligt alkohollagen under 2015?



Fråga 34. Har kommunen under 2015 fått underrättelser från polisen i enlighet med bestämmelsen i 9 kap. 8 § andra stycket alkohollagen?



*Folkhälsomyndigheten är en nationell
kunskapsmyndighet som arbetar för en bättre folkhälsa.
Det gör myndigheten genom att utveckla och stödja
samhällets arbete med att främja hälsa, förebygga
ohälsa och skydda mot hälsohot.
Vår vision är en folkhälsa som stärker samhällets
utveckling.*



Folkhälsomyndigheten