Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Tid och plats	Den 22 mars 2017, klockan 8.00-12.00 i sammanträdesrummet Vidöstern, Olofsgatan 9 i Ljungby.
Beslutande	Kent Danielsson (C) Peter Berg (M) Elisabeth Lindström-Johannesson (MP) ersättare för Caroline Holmqvist-Henrysson (S) Lars Nordqvist (M) Carl-Gustav Arvidsson (L) Bengt Carlsson (KD) Henrik Pettersson (SD) Tomas Nielsen (S) Irene Svensson (S) Göran Johansson (C) Christina Bertilfelt (S)
Övriga deltagande	Andreas Rehn (KB) Anna Andersson, förvaltningssekreterare Lennart Dahlberg, stadsarkitekt Ann-Sofi Persson, förvaltningschef Therese Lindström, bygglovshandläggare, §§ 39-48
Justerare	Sarah Cederström, bygglovhandläggare, §§ 39-48 Sanna Johansson, planarkitekt §§ 49-52 Milma Danielsson, planarkitekt, §§ 49-52 Björn Vikström, planarkitektm §§ 49-52 Emelie Graesén, miljöinspektör, § 39 punkt 6 och § 53 Hanna Svahnström, miljöinspektör, § 39 punkt 6 och §§ 54-55 Ann-Mari Åhlander, miljöinspektör, § 39 punkt 6
Justeringens tid och plats	Den 27 mars 2017 klockan 9.30 på miljö- och byggförvaltningen
Paragrafer	38-55
Sekreterare	Anna Andersson
Ordförande	Kent Danielsson (C)
Justerare	Bengt Carlsson (KD)

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är nu justerat. Justeringen har offentliggjorts på Ljungby kommuns anslagstavla

Nämnd/styrelse	Miljö- och byggnämnden
Sammanträdesdatum	Den 22 mars 2017
Överklagningstid	Den 27 mars 2017 till den 17 april 2017
Anslaget nedtaget	Den 18 april 2017
Förvaringsplats för protokollet	Miljö- och byggförvaltningen
Underskrift	Anna Andersson

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 38

Fastställande av dagordning

Beslut

Miljö- och byggnämnden godkänner dagordningen med följande ändringar:

Ärende som tillkommer:

- Yttrande till mark- och miljödomstolen om överklagan av överprövning av strandskyddsdispens för nybyggnad av tre fritidshus på fastigheten Skyttens 1:2.

- Beslut om startbesked för nybyggnad av ett enbostadshus och två garage på fastigheten Hjälmaryd 4:37.

- Samrådsyttrande om anökan om förlängning av nätkoncession för befintlig 130 kV kraftledning Ljungby södra – Angelstad.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 39

Meddelande och information

Beslut

Miljö- och byggnämnden godkänner redovisningen av meddelanden och information som inkommit mellan den 2 mars till den 22 mars 2017.

Sammanfattning av ärenden

1. Dom från Mark- och miljööversomstolen daterad den 7 mars 2017 om överklagande av nekat bygglov för ändring av fasad och byte av takpannor på fastigheten Basfiolen 2. Domstolen fastställer nämndens beslut den 2 september 2015 § 130 att inte meddela bygglov för ändringen.

2. Dom från mark- och miljödomstolen daterad den 15 mars 2017 om överklagande av nekat startbesked för nybyggnad av två komplementbyggnader på fastigheten Hölminge 2:18. Domstolen avslår överklagan från sökande.

3. Beslut från länsstyrelsen daterad den 14 mars 2017 om överprövning av miljö- och byggnämndens beslut om strandskyddsdispens för utökning av tomt och två komplementbyggnader. Länsstyrelsen beslutar att inte upphäva nämndens beslut om strandskyddsdispens.

4. Överklagande av nämndens beslut den 1 februari 2017 § 18 om byggsanktionsavgift på fastigheten Loshult 1:55. Överklagande har inkommit i rätt tid och överlämnas till länsstyrelsen för prövning.

5. Överklagande av nämndens beslut den 1 mars 2017 § 32 om beviljat förhandsbesked för tillbyggnad av handelslokal på fastigheten Ekebacken 2. Överklagande har inkommit i rätt tid och överlämnas till länsstyrelsen för prövning.

6. Information om verksamhetsområde från VA-och renhållningschefen på tekniska förvaltningen.

7. Förfrågan om tillgänglighet i nybyggnation av industri på fastigheterna Yxan 1 och Hyveln 1. Nämnden lämnar inget besked om avsteg från tillgängligheten utan frågan får lyftas som ett beslutsärende i miljö- och byggnämnden om sökande önskar få förslaget prövat i bygglovet.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 40

Delegationsärenden

Beslut

Miljö- och byggnämnden godkänner redovisningen av delegationsbeslut mellan den 21februari till den 13 mars 2017.

Sammanfattning av ärendet

- Miljö-, livsmedel-, hälsoskydd med flera
- Bygglov, rivningslov och marklov
- Slutbesked/slutbevis
- Administrativa ärenden, rättidsprövning av överklagade beslut.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 41 2013/1168

Föreläggande med löpande vite, olovligt utförda åtgärder inom strandskyddat område

Fastighet: Skeen 2:6

Fastighets-ägare: XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden förelägger XXX att enligt mark- och miljödomstolens dom daterat den 4 november 2015 utföra följande åtgärder på fastigheterna Skeen 2:6 och Skeen 1:5:
   a. Avlägsna den brygga som uppförts på strandskyddat område på fastigheten Skeen 1:5 som ligger i anslutning till Skeen 2:6.
   b. Avlägsna gräsmatta som anlagts på strandskyddat område på fastigheten Skeen 1:5, utanför Skeen 2:6 och låta marken återfå sin naturliga karaktär.
2. XXX ska vidare utge ett vite om 7 500 kronor för varje period om tre månader, räknat från dag då beslutet delgivits, som föreläggandet inte följts.
3. XXX ska vidare utge ett vite om 7 500 kronor för varje period om tre månader, räknat från dag då beslutet delgivits, som föreläggandet inte följts.

Besluten är fattat med stöd av 26 kapitlet 9, 14 §§ miljöbalken (MB) samt Lag om vite 4 §.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggförvaltningen har den 3 maj 2013 fått in anonymt klagomål om att olovliga åtgärder utförts inom strandskyddsområdet för sjön Bolmen på fastigheten Skeen 1:5 som ligger intill fastigheten Skeen 2:6. Fastighetsägaren till Skeen 2:6 har fått strandskyddsdispens och bygglov för nybyggnad av fritidshus där det tidigare legat ett hus. I dispensen och bygglovet informerades fastighetsägaren om att området mellan Skeen 2:6 och sjön Bolmen är strandskyddat område och att en dispens krävs för att anlägga bryggor eller vidta liknande åtgärder.

Vid besök på platsen den 23 maj 2013 uppmärksammades att ägaren till Skeen 2:6 schaktat bort material och börjat anlägga gräsmatta inom strandskyddat område på Skeen 1:5.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Fastighetsägare hade fyllt ut med sand, anlagt en brygga och satt upp en skylt med texten privat på. Vidare har el dragits fram till vad som antas bli belysning och placeringen av dessa bedöms vara utanför lagligt ianspråktagen tomt.

Miljö- och byggförvaltningen har i telefonsamtal den 23 maj 2013 informerat en av fastighetsägarna att strandskyddsdispens kan sökas i efterhand och att de åtgärder som utförts inte är förenliga med strandskyddsreglerna. Någon ansökan om dispens inkom inte. Vid platsbesök den 1 augusti 2013 noterades bland annat att bryggan fanns kvar, att gräsmatta hade anlagts och att ingen avgränsning fanns. Skylten med texten privat hade avlägsnats.

Området ligger helt inom strandskyddat område. Platsen är också utpekat som riksintresse för det rörliga friluftslivet samt naturvårdsprogrammet klass 3 med stora naturvärden.

Nämnden förelade fastighetsägarna den 25 september 2013, § 163 om att åtgärder skulle vidtas. Beslutet överklagades och mark- och miljödomstolen meddelade i dom den 4 november 2015 att åtgärder skulle vidtas inom sex månader. Domen överklagades men fick inte prövningstillstånd i mark- och miljööverdomstolen.

Fastighetsägare har meddelat den 8 mars 2017 att inga åtgärder vidtagits.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden beslutar om att förelägga fastighetsägare med löpande vite om att följa mark- och miljöomstolens dom med åtgärder. Förslag till beslut har kommunicerats med fastighetsägarna.

Förvaltningens bedömning

Eftersom inga åtgärder har vidtagits bör ett nytt föreläggande med vite riktas mot fastighetsägarna.

Motivering

Nämnden får meddela de föreläggande och förbud som behövs i varje enskilt fall för att miljöbalken, föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas enligt MB 26 kapitel 9 §.

Vid sjön Bolmen gäller strandskydd 200 meter upp på land från strandlinjen och 100 meter ut i vattnet. Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och att bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur– och växtlivet, enligt 7 kapitlet 13-14§§ MB.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Den aktuella platsen ligger inom strandskyddat område. Inom detta får inte anordningar eller anläggningar uppföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt eller som väsentligen förändrar livsvillkoren för växt- och djurarter utföras, enligt 7 kapitlet 15 § MB punkt 2, 3 och 4.

Nämnden får enligt 7 kapitlet 18 § MB meddela dispens från bestämmelserna i 16 § samma kapitel. Ingen dispens är meddelad för de uppmärksammade åtgärderna i detta ärende.

Nämnden anser att skötsel och underhåll av området utanför tomten omfattas av förbudet i 7 kapitlet 15 § MB.
Nämnden anser att den anlagda och klippta gräsmattan i samband med en otydlig tomtplatsavgränsning kan leda till att allmänheten avhålls från allemansrättsligt område utanför Skeen 2:6.

Ianspråktagen tomt begränsas till fastigheten Skeen 2:6 gränser. Att plantera trädgårdsväxter, placera ut statyer, lampor eller liknande åtgärder i anslutning till, men utanför tomtplatsavgränsning ned mot vattnet bedöms inte som tillåtet eftersom det förstärker känslan av att tomten sträcker sig in på strandskyddat område och på så sätt avhåller allmänheten från ett område de annars hade fått tillträda.

Upplysningar

För handläggning av ärendet utgår en timavgift på 775 kronor per nedlagd timme. Avgiften fastställs när ärendet bedöms som avslutat. Timavgift utgår enligt taxa antagen av kommunfullmäktige den 29 september 2014, § 83.

Skickas till

Fastighetsägarna till Skeen 2:6 underrättas om beslutet med mottagningsbevis och information hur beslutet överklagas.

Fastighetsägarna till Skeen 1:5 underrättas om beslutet.

Inskrivningsmyndigheten underrättas om beslutet för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 42 2010/2658

Föreläggande med löpande vite, olovligt utförda åtgärder inom strandskyddat område

Fastighet: Finnatorp 1:1

Fastighets-ägare: XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden förelägger XXX, att utföra följande åtgärder på fastigheterna Finnatorp 1:1:
   a. Ersätta fönster på den nordvästra fasaden, markerad med A enligt foto daterat den 18 februari 2015, till fönster med bröstningshöjd minst 1 600 millimeter och överkantshöjd högst 2 100 millimeter.
   b. Ersätta fönster på den sydöstra fasaden, markerad med B enligt foto daterat den 18 februari 2015, till fönster med bröstningshöjd minst 1 600 millimeter och överkantshöjd högst 2 100 millimiter.
   c. Ta bort hela trädäcket som är anlagt i anslutning till byggnaden ut mot sydväst.
2. XXX ska vidare utge ett vite om 7 500 kronor för varje period om tre månader, räknat från dag då beslutet delgivits, som föreläggandet inte följts.
3. XXX ska vidare utge ett vite om 7 500 kronor för varje period om tre månader, räknat från dag då beslutet delgivits, som föreläggandet inte följts.

Besluten är fattat med stöd av 26 kapitlet 9, 14 §§ miljöbalken (MB) samt Lag om vite 4 §.

Sammanfattning av ärendet

Fastighetsägaren ansökte om dispens från strandskyddet för att anlägga en brygga utanför den dåvarande sjöboden. Nämnden avslog dispensen den 1 oktober 2008, § 183 med följande motivering:

”Enligt miljöbalken 7 kapitlet 16 § får inte anläggningar eller anordningar utföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt eller som väsentligen försämrar livsvillkoren för djur- eller växtarter.
Nämnden anser att bryggan är en privatisering av platsen, då fastighetsägaren redan har en sjöbod på stranden och platsen kommer då att få en privat karaktär. I ett område av detta slag bör inga bryggor vara enskilda, utan i stället vara resultat av en samlokalisering för att begränsa intrånget i strandskyddet.”

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Beslutet överklagades till länsstyrelsen som avslog överklagandet. Miljö- och byggförvaltningen fick in ett klagomål om eventuell olovlig ändring av byggnad. Platsen besöktes den 9 augusti 2013 och det kunde konstateras att sjöbodens utseende förändrats avsevärt sedan senaste besöket. Fönster har satts dit, vatten dragits fram samt även el. Det har också byggts ett större trädäck utanför byggnaden. Den sammanlagda uppfattningen av platsen är att den har fått en privatiserande karaktär och att sjöboden istället upplevs som ett fritidshus.

Ärendet överlämnades till åklagarmyndigheten för prövning och fastighetsägaren dömdes för brott mot områdesskydd.

Ärendet följdes sedan upp av miljö- och byggförvaltningen med ett platsbesök den 9 december 2014 för att se om anläggningen var kvar och om byggnadens karaktär var oförändrad. Vid platsbesöket så konstaterades att allt var som vid överlämnandet till åklagarmyndigheten. Fastighetsägaren medverkade på platsbesöket.

Fastighetsägare har meddelat den 8 mars 2017 att inga åtgärder vidtagits.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden beslutar om att förelägga fastighetsägare med löpande vite om att följa mark- och miljöomstolens dom med åtgärder. Förslag till beslut har kommunicerats med fastighetsägarna.

Förvaltningens bedömning

De åtgärder som vidtagits i anslutning till och på berörd byggnad bedöms ha skapat en hemfridszon som är avhållande för allmänheten. Att ändra användning från båthus/förråd till en byggnad med karaktär av ett fritidshus är dispenspliktigt enligt 7 kapitlet 15 § MB. Dispens har inte lämnats för sådana åtgärder. Då det inte föreligger särskilda skäl för att lämna dispens från strandskyddet kan ingen dispens pröva s i efterhand. Även anläggandet av ett trädäck i anslutning till en förrådsbyggnad bedöms vara avhållande för allmänheten och inte vara förenligt med strandskyddets syften.

I ärenden som berör strandskydd ska en avvägning göras mellan strandskyddsintresset och den enskildes intresse att ta området i anspråk. Området är utpekat som riksintresse för friluftsliv vilket stärker det allmänna intresset gentemot det enskilda intresset.
Det är enligt aktuella rättsfall (2013-M 5451, 2012-M 6391**)** avgjort att det allmänna intresset ska ges företräde före den enskildes intresse samt att restriktivt tillgodose den enskildes intressen inom strandskyddat område (proposition 2008/09:119, sida 106).

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Upplysningar

Armaturer på fasad med förrådsliknande utförande kan accepteras. Dessa ska väljas i samråd med miljö- och byggförvaltningen.

Nämnden vill upplysa om att båthuset inte får användas som fritidshus.

För handläggning av ärendet utgår en timavgift på 775 kronor per nedlagd timme. Avgiften fastställs när ärendet bedöms som avslutat. Timavgift utgår enligt taxa antagen av kommunfullmäktige den 29 september 2014, § 83.

Skickas till

Fastighetsägarna till Finnatorp 1:1 underrättas om beslutet med mottagningsbevis och information hur beslutet överklagas.

Inskrivningsmyndigheten underrättas om beslutet för anteckning i fastighetsregistrets inskrivningsdel.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 43 2017/0171

Ansökan om tidsbegränsat bygglov för ändrad användning till rehabiliteringsboende

Fastighet: Hammaren 26

Sökande: XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden beviljar tidsbegränsat bygglov till och med den 18 maj 2019 för ändrad användning till rehabiliteringsboende.
2. Startbesked meddelas för att påbörja åtgärden.
3. Kontrollplanen som inkom den 3 februari 2017 fastställs.
4. Kontrollansvarig krävs inte.
5. Tekniskt samråd krävs inte.
6. Slutbesked meddelas.

Beslut är fattat med stöd av 9 kapitlet 33 § samt 10 kapitlet §§ 10, 14, 23-24, 34 plan- och bygglagen (PBL).

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnämnden beviljade den 14 december 2011, § 238 tidsbegränsat bygglov för ändrad användning av den lilla byggnaden på fastigheten till rehabiliteringsboende. Nämnden har sedan beslutat om förlängning av det tidsbegränsade bygglovet den 19 december 2012, § 215 samt 25 mars 2015, § 58.

Sökanden har lämnat in en ansökan om förlängning av det tidsbegränsade bygglovet. I ansökan har de framfört en förlängning av bygglovet till och med den 1 januari 2020.

Efter att det tidsbegränsade bygglovet har gått ut kommer verksamheten att upphöra om inte fortsatt bygglov medges. Inga ändringar i befintlig byggnad kommer att göras.

Enligt gällande detaljplan (E169) är fastigheten avsedd för allmänt ändamål. Detaljplanen togs fram med syftet att utöka utrymmet för yrkesskolan. Idag finns många olika verksamheter inom detaljplanens område. Byggnaden är placerad på mark som enligt detaljplan inte får bebyggas.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Det finns ett planuppdrag för området och planavdelningen har fått i uppdrag att påbörjat arbetet med framtagande av en ny detaljplan.
Fastighetsägarna till Hammaren 20, 26 och 37 har fått tillfälle att lämna synpunkter men inte svarat.

Socialnämnden har meddelat att de inte har några synpunkter på förslaget.

Miljö- och byggnämndensarbetsutskott föreslår nämnden att bevilja tidsbegränsat bygglov till och med den 18 maj 2019. Arbetsutskottet anser att tidsbegränsningen bör anpassas till tidigare tidsbegränsat bygglov för ändrad användning beslutat den 18 maj 2016, § 94.

Förvaltningens bedömning
Tidsbegränsat bygglov kan beviljas.

Motivering
Bedömningen görs att förslaget uppfyller de förutsättningar som krävs för att ett tidsbegränsat bygglov ska kunna lämnas enligt 9 kapitlet 33 § PBL.

Enligt 9 kapitlet 32a § PBL får bygglov ges för en åtgärd på mark som enligt detaljplan utgör kvartersmark för allmänt ändamål även om sökande inte är ett offentligt organ.

Upplysningar
Ett tidsbegränsat bygglov kan förlängas med totalt högst 15 år.

Tekniskt samråd behöver inte genomföras. Om ni som byggherre önskar att tekniskt samråd ändå ska hållas ombeds ni ta kontakt med miljö- och byggförvaltningen.

Bygglovet vinner laga kraft först fyra veckor efter den dag beslutet har kungjorts i post- och inrikes tidningar och ingen har överklagat beslutet. www.poit.se

Avgift: 8 403 kronor. Faktura skickas separat.

Skickas till
Sökande
Fastighetsägare till Hammaren 20, 25, 26, 37, Ljungby 7:128 och Städet 14 underrättas om beslutet.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 44 2017/0168

Ansökan om förhandsbesked med villkor för nybyggnad av ett enbostadshus med garage

Fastighet: Annerstad 4:44

Sökande: XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden ger positivt förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus med tillhörande garage.
2. Förhandsbeskedet villkoras med att sökande ska redovisa att gällande bullerkrav uppfylls vid kommande bygglovsprövning.
3. Tomtplatsavgränsning ska ske mot strandskyddat område för att säkerställa att tomten inte utökas.

Beslut är fattat med stöd av 2 kapitlet, 9 kapitlet § 39 samt 10 kapitlet §§ 10, 14, 23-24 plan- och bygglagen (PBL) och 3 kapitlet miljöbalken.

Sammanfattning av ärendet

Platsen ligger cirka 1 kilometer sydväst om Annerstad kyrka, söder om Bolmån. Strandskyddet för Bolmån är 100 meter inåt land. Den planerade tomten ligger helt utanför strandskyddat område. Eftersom tomten gränsar till strandskyddat område ska tomtplatsavgränsning ske mot strandskyddat område för att säkerställa att tomten inte utökas.

Förslaget innebär nybyggnad av ett enbostadshus i en våning med tillhörande garage. Till- och utfartsväg till tomten planeras till befintlig grusväg.

Enligt kommunens översiktsplan ligger platsen inom område med mycket stora naturvärden.

Den aktuella platsen ligger i nära anslutning till väg 25 mot Halmstad samt allmän väg nummer 584.01. Enligt Trafikverkets bedömning finns i dag risk att riktvärdena för trafikbuller överskrids vid placering av byggnad.
Trafikverket uppger att vägen ska byggas om med start under hösten 2017.

Fastighetsägarna till Annerstad 1:3, 4:35, 4:37, 4:42, 4:43 och 4:46 har inga synpunkter på förslaget.

Fastighetsägarna till Annerstad 3:1, 4:40 och 4:41 har fått möjlighet att lämna synpunkter men inte svarat.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Kommunekolog har skriftligen den 3 mars 2017 meddelat att den planerade åtgärden inte kommer att påverka den biologiska mångfalden på något betydande sätt. Det finns en del grövre ekar och björkar med visst naturvärde, med stor potential att bli värdefulla. Det är bra om merparten av dessa träd kan bevaras liksom att området även i fortsättningen kan betas och hållas öppet för att utveckla områdets biologiska värden.

Miljöavdelningen bedömer att avloppsfrågan går att lösa inom tomten, men inte på den placering som är redovisad i ansökan.

Förvaltningens bedömning
Förvaltningens bedömning överensstämmer med nämndens beslut.

Motivering
Nämnden bedömer att platsen uppfyller kraven på de allmänna intressen som ska beaktas vid lokalisering av bebyggelse, enligt 2 kapitlet plan- och bygglagen (PBL) och 3 kapitlets bestämmelser i miljöbalken (MB).

Nämnden får enligt 9 kapitlet 39 § punkt 3 plan- och bygglagen villkora ett förhandsbesked med de villkor som behövs för att förhandsbeskedet ska vara förenligt med de förutsättningar som gäller för kommande bygglovsprövning.

Upplysningar
Bygglov ska sökas inom två år från den dag då beslut om förhandsbesked vunnit laga kraft annars upphör förhandsbeskedet att gälla.

Några åtgärder får inte vidtas innan nämnden beviljat bygglov och startbesked.

Ansökan om tillstånd för att anordna enskild avloppsanläggning ska lämnas in till miljö- och byggförvaltningen innan arbeten påbörjas.

Tillstånd och dispens kan krävas från länsstyrelsen angående markavvattning.

Om en åtgärd påbörjas innan bygglov och startbesked har meddelats kommer en byggsanktionsavgift att tas ut enligt 9 kapitlet plan- och byggförordningens (PBF). Byggsanktionsavgiftens storlek är beroende av byggnadens storlek och baseras på prisbasbeloppet.

Beslutet vinner laga kraft först fyra veckor efter den dag beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar och ingen har överklagat beslutet.

Avgift: 7 462 kronor. Faktura skickas separat.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Skickas till

Sökande
Fastighetsägare till Annerstad 1:3, 3:1, 4:35, 4:37, 4:40, 4:41, 4:42, 4:43, 4:46 och Trafikverket.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 45 2017/0117

Ansökan om bygglov för sammanbyggnad av garage och bostadshus

Fastighet: Angelstads-Kärragården 1:110

Sökande: XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden beviljar bygglov för sammanbyggnad av garage och bostadshus.
2. Startbesked meddelas för att påbörja åtgärden.
3. Kontrollplanen som inkom den 24 januari 2017 fastställs.
4. Kontrollansvarig krävs inte.
5. Tekniskt samråd krävs inte.
6. Tillbyggnaden får inte tas i bruk innan nämnden har lämnat slutbesked.
7. Följande dokument ska lämnas in för att slutbesked ska skrivas ut:
   - Signerad kontrollplan för slutbesked.

Beslut är fattat med stöd av 9 kapitlet § 31b samt 10 kapitlet §§ 10, 14, 23-24 plan- och bygglagen (PBL).

Sammanfattning av ärendet

Förslaget innebär att garage och bostadshus byggs samman med ett förråd med en byggnadsarea på 15 kvadratmeter. Tillbyggnaden har en bruttoarea på 20 kvadratmeter.

Enligt plankartan till gällande detaljplan (P96/5) får byggnader inom aktuell tomt inte uppföras till större sammanlagd bruttoarea ovan mark än 200 kvadratmeter. I planbeskrivningen redovisas att syftet med planen var att nå överensstämmelse i detaljplanen för redan bebyggda fastigheter där bebyggelsen är i strid med då gällande detaljplan. Huvudbyggnaden har idag en bruttoarea på cirka 226 kvadratmeter (177 kvadratmeter byggnadsarea). Fastigheten kommer efter förslaget att vara bebyggd med en bruttoarea på cirka 246 kvadratmeter (192 kvadratmeter byggnadsarea). I planbeskrivningen står att byggnadsarean per tomt föreslås till 200 kvadratmeter.

Fastighetsägare till Angelstads-Kärragården 1:58, 1:78 och 1:111 har godkänt förslaget.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Fastighetsägare till Angelstads-Kärragården 1:50, 1:103 och 1:109 har fått tillfälle att yttra sig men inte svarat.
Avvikelse om överyta med hänsyn till bruttoarea har tidigare godkänts inom samma detaljplan vid nämndens sammanträde den 3 september 2014, § 140.

Bygglov får beviljas för en åtgärd som avviker från en detaljplan om avvikelsen är liten och förenlig med detaljplanens syfte, enligt 9 kapitlet 31b § PBL.

Förvaltningens bedömning
Bygglov kan medges för sammanbyggnad av garage och bostadshus då avvikelse har tagits tidigare i området och åtgärden är förenlig med detaljplanens syfte.

Motivering
Åtgärden kan anses vara en liten avvikelse från gällande detaljplan enligt 9 kapitlet § 31b plan- och bygglagen. Liknande avvikelser har tidigare beviljats i området.

Eftersom den aktuella detaljplanen, enligt beskrivningen, syftar till att anpassas efter befintlig bebyggelse och det uttryckligen i planbeskrivningen står 200 kvadratmeter byggnadsarea bedömer nämnden att förslaget som skulle innebära en bruttoarea på cirka 246 kvadratmeter (192 kvadratmeter byggnadsarea) endast är en liten avvikelse från gällande detaljplan. Avvikelsen strider heller inte mot detaljplanens syften och bygglov kan därmed beviljas enligt 9 kapitlet 31b § PBL.

Upplysningar
Tekniskt samråd behöver inte genomföras. Om ni som byggherre önskar att tekniskt samråd ändå ska hållas ombeds ni ta kontakt med miljö- och byggförvaltningen.

Om tillbyggnaden börjar användas innan nämnden meddelat ett slutbesked kommer en byggsanktionsavgift baserad på prisbasbeloppet att tas ut.

Bygglovet upphör att gälla om åtgärderna inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vunnit laga kraft.

Bygglovet vinner laga kraft först fyra veckor efter den dag då beslutet har kungjorts i Post- och Inrikes Tidningar och ingen har överklagat beslutet.
www.poit.se

Avgift: 8 430 kronor. Faktura skickas separat.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Skickas till

Sökande
Fastighetsägare till Angelstads-Kärragården 1:50, 1:58, 1:78, 1:103, 1:109 och 1:111.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 46 2017/0090

Yttrande till Länsstyrelsen i Kronobergs län om undantag för kompletteringsåtgärder inom strandskyddsområde, ärendenummer 511-338-17

Beslut

Miljö- och byggnämnden är positiva till att undantag antas enligt 7 kapitel § 17 miljöbalken (MB). En förutsättning om förslag till undantag för kompletteringsåtgärder inom strandskyddat område går igenom är att länsstyrelsen tar fram vägledning hur bedömningar och tolkningar ska göras i olika fall. Som undantagen är utformade finns otydlighet i vissa frågor. Frågorna är redan många och det kommer med säkerhet att bli fler när konkreta fall ska utredas. Tid kommer få läggas på att göra bedömningar om en kompletteringsåtgärd ska kräva strandskyddsdispens eller inte. Idag är det till största del tydligt när dispens krävs och att vi sedan i handläggningen får utreda om en strandskyddsdispens kan ges eller inte. Under år 2016 hade Ljungby kommun cirka tio ansökningar om strandskyddsdispens för komplementbyggnader.

Om Länsstyrelsen beslutar om undantagen har nämnden följande synpunkter:

- Det behöver förtydligas vad som innebär med huvudbyggnad (en- och två bostadshus, skola, verksamhet, missionshus, flerbostadshus med mera).

- Bryggdäck är exempel på en åtgärd som oftast inte kräver någon strandskyddsdispens, i remissen förklaras att ”med byggnad avses hela byggnaden inklusive verandor, balkonger, bryggdäck etc.”. Detta leder till att de angivna 15 meterna från huvudbyggnaden likväl kan vara 30 meter eller mer om man gör ett bryggdäck som inte är dispenspliktigt innan. Det behöver tydliggöras när en tillbyggnad, balkong, bryggdäck etc. ingår i huvudbyggnaden.

- En intressant fråga är om det kommer att finnas någon begränsning på hur många åtgärder inom 15 meterna från huvudbyggnaden och mer än 25 meter från stranden som får vidtas utan strandskyddsdispens enligt undantaget och även om det kommer att begränsas på något vis hur nära tomtgräns dessa får vidtas.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

- Det behöver förtydligas vad som innebär med kompletteringsåtgärder och vilka som går under undantagen i 7 kapitlet 17 § MB och vilka som går under 7 kapitlet 15 § MB. Kompletteringsåtgärder som bedöms påverka allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle fått färdas fritt enligt 7 kapitlet 15 § punkt 2 MB är de undantagna enligt 7 kapitlet 17 § MB om de uppfyller kraven eller ska de kräva strandskyddsdispens., exempel en mindre tillbyggnad.

- Områden där undantaget ska gälla kan begränsas med hänsyn till friluftslivet inom särskilt attraktiva områden. Miljö- och byggnämnden är intresserade av vad detta innebär för Ljungby kommun, kommer begränsningar att göras och hur involveras kommunen i ett sådant utpekande?

Sammanfattning av ärendet

Länsstyrelsen överväger att besluta om undantag från krav på dispens från strandskyddsbestämmelserna för kompletteringsåtgärder till en huvudbyggnad enligt 7 kapitlet 17 § MB.

Med kompetteringsåtgärder avses både komplementbyggnader och vissa andra åtgärder, främst mindre tillbyggnader. Byggnaderna ska vara av sådan art och omfattning att de underordnas annan bebyggelse på fastigheten. De får inte heller vara av sådan art att de självständigt kan utgöra skäl för att bilda en fastighet.

Undantaget från strandskyddsförbuden gäller kompletteringsåtgärder som sker inom 15 meter från huvudbyggnaden men inte närmare strandslinjen än 25 meter. Undantaget gäller både om en tomtplats har angetts i ett dispensbeslut och om en sådan tomtplatsavgränsning inte har gjorts. För sådana fall då en tomtplats har angetts i ett dispensbeslut avser undantaget endast kompletteringsåtgärder som vidtas inom tomtplatsen, men inte mer än 15 meter från huvudbyggnaden eller närmare strandlinjen än 25 meter.

För en komplementbyggnad gäller ovan nämnda begränsningar hela byggnaden. Begränsningen i avstånd till huvudbyggnaden avser det längsta avstånd som kan uppmätas från någon punkt på komplementbyggnaden till den punkt på huvudbyggnaden som är närmst den nämnda punkten på komplementbyggnaden. Med byggnaden avses hela byggnaden inklusive verandor, balkonger, bryggdäck med mera.

Nämnden ges möjlighet att lämna synpunkter senast den 24 mars 2017.
Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår nämnden att lämna yttrande till länsstyrelsen.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Förvaltningens bedömning
Överensstämmer med nämndens yttrande.

Skickas till
Länsstyrelsen

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 47 2016/1008

Yttrande till mark- och miljödomstolen gällande överklagan av överprövning av strandskyddsdipens för nybyggnad av tre fritidshus, målnummer M4479-16

Fastighet: Skyttens 1:2

Sökande: XXX

Beslut
Miljö- och byggnämnden har inget nytt att tillföra ärendet och vidhåller tidigare beslut från den 15 juni 2016, § 113.

Sammanfattning av ärendet
Fastigheten ligger i anslutning till Ekens husvagnsklubb i Toftaholm, cirka 3 kilometer norr om Dörarp.

Miljö- och byggnämnden beviljade dispens från strandskyddsförordnandet för nybyggnad av tre fritidshus den 15 juni 2016, § 113. Förslaget innebar en nybyggnad på 200 kvadratmeter byggnadsarea i två plan samt två stycken i ett plan med en byggnadsarea på 112 kvadratmeter. Tomterna planeras att styckas av till cirka 1200 kvadratmeter vardera.

Länsstyrelsen beslutade att överpröva nämndens beslut om dispens och beslutade om att upphäva nämndens beslut om dispens. Sökande överklagade detta beslut till mark- och miljödomstolen.

Nämnden har förelagts om att lämna yttrande senast den 29 mars 2017.

Förvaltningens bedömning
Överensstämmer med nämndens beslut.

Skickas till
Mark- och miljödomstolen i Växjö

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 48 2015/1587

Nekande startbesked för nybyggnad av ett enbostadshus och två garage

Fastighet: Hjälmaryd 4:37 (tidigare Hjälmaryd 4:19)

Sökande: XXX

Beslut
Miljö- och byggnämnden meddelar inte startbesked för nybyggnad av ett enbostadshus och två garage.

Sammanfattning av ärendet
Platsen ligger i Hjälmaryd cirka tre kilometer sydöst om Ljungby centrum och cirka 450 meter sydväst om allmän väg 124.

Miljö- och byggnämnden beviljade på delegation den 2 mars 2016 bygglov för nybyggnad av ett enbostadshus med en byggnadsarea på 197 kvadratmeter samt två garage med en byggnadsarea på 84 kvadratmeter vardera. Åtgärden beviljades på fastigheten Hjälmaryd 4:19 som nu styckats av till Hjälmaryd 4:37 och fastigheten har fått en ny ägare.

Nya handlingar lämnades in till nämnden den 2 mars 2017. De nya ritningarna är på ett enbostadshus i två plan med en byggnadsarea på 127 kvadratmeter. Handlingarna utgör en väsentlig ändring av det beviljade bygglovet och ett nytt bygglov krävs för åtgärden.

Förvaltningens bedömning
Starbesked bör inte medges då de nya ritningarna avviker från beviljat bygglov. Sökande har informerats om att ett nytt bygglov bör sökas men vill få ärendet prövat i nämnden.

Motivering
Enligt 10 kapitlet 23 § punkt 1 plan- och bygglagen ska byggnadsnämnden med ett startbesked godkänna att en åtgärd får påbörjas om åtgärden kan antas komma att uppfylla de krav som gäller enligt denna lag.

Då de nya handlingarna utgör en väsentlig ändring av det beviljade bygglovet anser nämnden att det inte går att meddela ett startbesked eftersom åtgärden inte kan antas komma att uppfylla de krav som gäller enligt denna lag.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Nämnden bedömer att ett nytt bygglov ska beviljas innan startbesked kan meddelas.

Upplysningar

Några åtgärder får inte vidtas innan nämnden beviljat ett nytt bygglov och startbesked.

Om en åtgärd påbörjas innan ett bygglov och startbesked har meddelats kommer en byggsanktionsavgift att tas ut enligt 9 kapitlet plan- och byggförordningens (PBF). Byggsanktionsavgiftens storlek är beroende av byggnadens storlek och baseras på prisbasbeloppet.

Skickas till

Sökande underrättas om beslutet med mottagningsbevis och information hur beslutet kan överklagas.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 49 Dnr 2015/1193

Beslut om antagande av detaljplan för fastigheten Torg 2:38 med flera (område vid Värnamovägen) Lagans samhälle

Beslut

Miljö- och byggnämnden antar detaljplan för fastigheten Torg 2:38 med flera (område vid Värnamovägen) Lagans samhälle.

Beslutet är fattat enligt 5 kapitlet, 27 § plan- och bygglagen.

Sammanfattning av ärendet

Syftet med detaljplanen är att utöka industriändamål på fastigheterna Torg 2:15 och del av Torg 2:17, så de får samma användning som Torg 2:38.
Detta med bakgrund av att fastighetsägaren till Torg 2:38 har köpt in Torg 2:15 och ska få köpa del av fastigheten Torg 2:17 av Ljungby kommun i samband med planändringen.

Fastighetsägaren har behov att bygga ut sin verksamhet och behöver därför utöka byggrätten. Utöver det så läggs även användningen verksamheter till för att möjliggöra en framtida utveckling av området.

Planområdet ligger i Lagans samhälle och omfattar drygt 14 000 kvadratmeter.

Detaljplanen har varit ute på granskning mellan den 6 februari till den 24 februari 2017.

I ett granskningsutlåtande daterat den 2 mars 2017 sammanfattas inkomna synpunkter.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår nämnden att anta detaljplanen.

Förvaltningens bedömning

Detaljplanen kan antas.

Skickas till

Sökande
Tekniska förvaltningen
Länsstyrelsen
Lantmäteriet

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 50 Dnr 2017/0216

Upphävande av fastighetsplan/tomtindelning inom del av kvarteret Hasseln i Ljungby stad

Beslut

Miljö- och byggnämnden upphäver fastighetsplan/tomtindelning inom del av kvarteret Hasseln i Ljungby stad. Tomtindelningarna inom delen ska upphävas för de administrativa tomterna 1 och 3.

Sammanfattning av ärendet

Tekniska förvaltningen har upprättat förslag till upphävande av fastighetsplan/tomtindelning för rubricerat kvarter. För upphävandet tillämpas förenklat förfarande enligt PBL 5 kapitlet § 38c och berörda sakägare har getts möjlighet att lämna synpunkter till senast den 27 januari 2017. Enligt utlåtandet från den 7 februari 2017 har inga synpunkter inkommit.

Miljö- och byggnämnden har i beslut den 19 maj 2010, § 86 gett tekniska förvaltningen i uppdrag att upprätta förslag till upphävande av fastighetsplaner/ tomtindelningar inom de kvarter där fastighetsindelning överensstämmer med tomtindelning.

Tomtindelningen var ett planinstitut enligt den förutvarande byggnadslagstiftningen som kompletterade stadsplanen med att redovisa hur ett byggnadskvarter skulle indelas i fastigheter eller tomter. Lantmätaren använde tomtindelningen som underlag vid uppdelningen av kvarteret. Efter genomförd fastighetsbildning har tomtindelningen ingen annan betydelse än att den förhindrar förändringar i fastighetsindelningen. Med införandet av den nuvarande PBL togs begreppet tomtindelning/fastighetsplan bort och ersattes av fastighetsindelningsbestämmelser.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden upphäver fastighetsplan/tomtindelning inom del av kvarteret Hasseln i Ljungby stad.

Förvaltningens bedömning

Fastighetsplan/tomtindelning inom del av kvarteret Hasseln kan upphävas.

Skickas till

Tekniska förvaltningen

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 51 Dnr 2017/0348

Yttrande om avgränsningssamråd för nationell transportplan 2018-2029, TRV 2017/14935

Beslut

Miljö- och byggnämnden föreslår att kommunsstyrelsens arbetsutskott lämnar följande yttrande till Trafikverket:

Trafikverkets förslag till avgränsning är ett välgrundat dokument som på ett tydligt sätt förklarar planens syfte och mål. Vidare är det svårt att göra någon djupare bedömning av dokumentet eftersom det gäller utformning och genomförande av en kommande miljöbedömning.

I dokumentet är det svårt att avgöra för vilken tidsram budgeten för den Nationella transportplanen gäller eftersom det ges information om två tidsperioder. Detta borde klargöras för att undvika feltolkningar.

En mer ingående problematisering av miljökonsekvensbeskrivning av det tidigare planförslaget *”version 0,9”* och dess möjliga skillnader från det slutgiltiga planförslaget vore önskvärt. Det hade även varit informativt att få exempel på hur skillnader mellan *”version 0,9”* och det slutgiltiga planförslaget sett ut i tidigare planer och hur dessa skillnader påverkat senare planförslag.

För att lättare kunna orientera sig till utkast på reviderade bedömningsgrunder och dokumentet *Allmänna utgångspunkter för bedömningsgrunderna* borde det finnas en fotnot inkluderad. Detta eftersom dokumenten varit till grund för vad som bedöms vara relevant för transportsystemet och för en nationell plan för transportsystemet.

En förklaring till varför miljökvalitetsmål Skyddande ozonskikt och Säker strålmiljö inte bedöms vara relevanta borde anges. Detta för att mindre kunniga på området ska förstå varför målen inte inkluderas.

Vilka typer av planer som Trafikverket har i åtanke när de talar om samverkande effekter borde tydliggöras för att man verkligen ska kunna ta ställning till frågan och lämna synpunkter kring hur dessa kan hanteras. En synpunkt gällande indirekt konsekvens av transportplanen är dess påverkan på djurliv i form av barriäreffekter och fragmentering av landskap.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden lämnar yttrande till kommunsstyrelsen som yttra sig till Trafikverket.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Sammanfattning av ärendet

Ljungby kommun har blivit inbjudna av Trafikverket att ta del av och lämna synpunkter på Trafikverkets tänkta genomförande och avgränsning av miljöbedömning.

Nationell plan för transportsystem

Trafikverket upprättar på regeringens uppdrag, vart 4:e år, förslag till en nationell plan för transportsystemet. I detta fall avser det en plan för åren 2018-2029. Direktiven ges till Trafikverket av regeringen efter det att riksdagen har tagit ställning till regeringens infrastrukturproposition. I nuläget har inte plandirektiv lämnats av regering och riksdag. Syftet eller snarare syften som är specifika för denna plan kommer att framgå i direktiv.

Förslaget till nationell plan för transportsystemet ska innehålla åtgärder i den statliga transportinfrastrukturen som inom givna ramar (såväl ekonomiska som gällande inriktning och beslutade/aviserade styrmedel) optimalt bidrar till de transportpolitiska målen. Målen består av ett övergripande mål samt ett funktionsmål och ett hänsynsmål. Funktionsmålet handlar om tillgängligheten ska utvecklas för medborgare och näringsliv och hänsynsmålet beskriver hur transportsystemet ska utvecklas med avseende på trafiksäkerhet, miljö och hälsa. Syftet med planeringsprocessen är att identifiera åtgärder i den statliga infrastruktur som planen omfattar som på bästa sätt svarar upp till de mål, inriktningar och ramar som regering och riksdag anger. Planen omfattar utveckling för väg, järnväg, sjö och luftfart samt vidmakthållande av statlig infrastruktur, det vill säga huvudsakligen det statliga vägnätet och järnvägar.

De åtgärder som beskrivs i planen är indelad i två olika anslagsposter, vidmakthållande och utveckling. Vidmakthållanden gäller reinvesteringar, underhåll och drift. Utveckling är en mer övergripande punkt men tar i korthet upp namngivna investeringar, trimnings- och miljöåtgärder, stadsmiljöavtal, länsplaner med mera.

Syftet med avgränsningssamråd för miljöbedömning av nationell transportplan 2018-2029

Avgränsningssamrådet syftar till att ge möjlighet för andra parter att ta del av och lämna synpunkter på Trafikverkets tänkta genomförande och avgränsningar, för att förbättra miljöbedömningsprocessen. Enligt miljöbalken är syftet med miljöbedömningen att integrera miljöaspekter i planen eller programmet så att en hållbar utveckling främjas enligt 6 kapitlet 11 § miljöbalken. Det kan uttryckas som att Trafikverket i detta läge söker råd från andra parter om hur miljöbedömningen ska utformas och genomföras för att den ska leva upp till sitt syfte att främja en hållbar utveckling. Miljöbedömningen bygger på kunskap om tillståndet i miljön samt om transportsektorns och transportsystemets betydelse för miljön.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Förvaltningens bedömning
Förvaltningens förslag överensstämmer med nämndens yttrande.

Skickas till
Kommunledningsförvaltningen

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 52 2017/0443

Samrådsyttrande om ansökan om förlängning av nätkoncession för befintlig 130 kV kraftledning Ljungby södra - Angelstad

Beslut

Miljö- och byggnämnden föreslår att kommunsstyrelsens arbetsutskott antar följande yttrande:

Ljungby kommun har ingen erinran mot förlängning av nätkoncessionen och förordar befintlig sträckning. De två alternativa sträckningarna som presenteras innebär intrång i obruten mark och bedöms som sämre.

Sammanfattning av ärendet

E.ON Elnät Sverige AB (E.ON) begär genom SWECO Energuide AB samråd inför ansökan om förlängd giltighetstid för nätkoncession för befintlig 130 kV kraftledning mellan Ljungby södra och Angelstad.

Ansökan om nätkoncession prövas av Energimarknadsinspektionen. När beslut om koncession ges gäller den tillsvidare med möjlighet till omprövning tidigast efter 40 år. När koncessionen söktes för den aktuella ledningen lämnades ett tidbegränsat tillstånd. Efter lagändring i Ellagen (1997:857) var E.ON tvungna att ansöka om förlängning av nätkoncessionen. Ansökan inlämnades år 2013. Energimarknadsinspektionen begärde då komplettering av ansökan gällande miljökonsekvensbeskrivning och samrådsförfarande.

Samrådet avser förlängning av tillståndet för befintlig ledning. E.ON förordar att ledningen bibehålls i samma sträckning och utförande. Två ytterligare alternativ presenteras, ett med ny luftledning i ny sträckning i obruten terräng och ett med markförlagd kabel i ny sträckning.

Befintlig ledning är uppförd med träportalstolpar med en 40-meter bred ledningsgata. Ledningen är nödvändig för att säkra elförsörjningen i Ljungby kommun. E.ON har visat att försiktighetsmått för elektromagnetisk strålning på 0,2 microTesla väl klaras för de närmsta bostadshusen.

Förvaltningens bedömning

Ingen erinran mot förlängning av nätkoncessionen och förordar befintlig sträckning. De två alternativa sträckningarna som presenteras innebär intrång i obruten mark och bedöms som sämre.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Skickas till
Kommunledningsförvaltningen

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 53 2016/1905

Anmälan om ändring av verksamhet - Lidhult avloppsreningsverk

Beslut

Miljö- och byggnämnden förelägger XXX att följa följande försiktighetsmått i samband med arbete med överföringsledning Lidhult - Byholma:

- Verksamheten ska i huvudsak bedrivas enligt verksamhetens skriftliga anmälan om inget annat framgår av nedanstående.
- Om förorening påträffas i samband med arbetet ska det genast avbrytas och miljö- och byggförvaltningen kontaktas.
- Vid schaktning ska befintligt material återfyllas så långt det är möjligt. Jordmassor ska återfyllas i den följd de grävdes ut, det vill säga så att ytliga massor återfylls i ytligt jordlager.
- Om massor behöver schaktas bort ska det ske i samråd med miljö- och byggförvaltningen.

Sammanfattning av ärendet

I december 2016 anmälde tekniska förvaltningen till miljö- och byggnämnden om tillkommande belastning för Lidhults avloppsreningsverk. Enligt Ljungby kommuns VA-plan ska kommunalt vatten och avlopp ordnas för samhället Byholma. Utredning har gjorts för hur VA-frågan ska lösas och det alternativ tekniska förvaltningen kommit fram till är att bygga en överföringsledning från Byholma till Lidhult. Ledningsdragning kommer till största delen att göras i den gamla banvallen. I banvallen finns risk för markförorening och genom att schaktningsarbete kan föroreningar spridas.

Ärendet har kompletterats med vissa förtydligande i februari 2017.

Lidhult avloppsreningsverk bedöms av extern konsult klara av den ökade belastningen. Idag uppskattas verksamheten ha en belastning om 800 personekvivalenter (pe), medan utifrån beräkning på BOD_7 är belastningen 210 pe och utifrån fosforföreningar 570 pe. Belastningen från Byholma beräknas vara 113 pe. Totalt blir belastningen till Lidhults avloppreningsverk på cirka 920 pe. Verket ska vara dimensionerat för 1 350 pe.

Om inkommande flöde blir högre än beräknat finns det kapacitet i verket att ta hand om detta. Tekniska förvaltningen avser också att bygga om reningsverket för att förbättra reningen.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

I samband med detta kommer verksamheten göra en ny anmälan om miljöfarlig verksamhet och återkalla sitt tillstånd från länsstyrelsen.
Vattenverket i Lidhult bedöms av extern konsult ha kapacitet för att klara av ett större uttag av dricksvatten än dagens.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår nämnden att förelägga tekniska förvaltningen att följa försiktighetsmått samt att samråd med miljö- och byggförvaltningen om föroreningar påträffas. Förslag till beslut har kommunicerats med verksamhetsutövare.

Yrkande
Henrik Pettersson (SD) yrkar på ett tilläggsyrkande med att prover tas i banvallen innan arbetet påbörjas.

Beslutsordning
Ordföranden ställer frågan om Henrik Petterssons (SD) tilläggsyrkande ska ingå i arbetsutskottetsförslag.

Resultatet blev enligt arbetsutskottets förslag till beslut.

Förvaltningens bedömning
Lidhults avloppsreningsverk har kapacitet för att kunna belastas av ytterligare avloppsvatten från Byholma. Ledningsdragningen kan göras i banvallen men försiktighetsåtgärder ska vidtas för att inte sprida eventuell förorening.

Motivering
En miljöfarlig verksamhet, så som avloppsreningsverk, ska enligt miljöprövningsförordningen (2013:251) § 11 punkt 2 göra en anmälan om ändring till tillsynsmyndigheten om ändringen har betydelse från störningssynpunkt. Utökad belastning till avloppsreningsverket bedöms innefattas av detta och därför har tekniska förvaltningen gjort en anmälan om ändring.

En tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i det enskilda fallet för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas, enligt miljöbalken 26 kapitlet 9 §.

Den som bedriver verksamhet eller vidtar en åtgärd som kan befaras medföra olägenheter för människors hälsa eller miljön eller den som annars är skyldig att avhjälpa olägenhet från sådan verksamhet är skyldig att utföra sådana undersökningar av verksamheten och dess verkningar som behövs för tillsynen, enligt miljöbalken 26 kapitlet 22 §.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidtar en åtgärd ska skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skador eller olägenhet, enligt miljöbalken 2 kapitlet 2 §.

Upplysningar
Miljö- och byggförvaltningen ska informeras om större ändringar på vattenverket samt när Byholma är påkopplat.

Utredning bör göras för att utesluta att eventuella föroreningar når vattentäkten

Ledningsdragning i anslutning till vattendrag samt bortledning och/eller sänkning av grundvattennivå kan kräva anmälan om vattenverksamhet. Detta görs till länsstyrelsen.

Skickas till
Tekniska förvaltningen

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 54 2017/0057

Ansökan om strandskyddsdispens för anläggande småbåtshamn

Fastighet: Finnatorp 1:1

Sökande: XXX

Beslut

1. Miljö- och byggnämnden meddelar dispens från strandskyddet för anläggande av småbåtshamn.
2. Småbåtshamnen ska vara allemansrättsligt tillgänglig och får inte privatiseras på något sätt.
3. Dispensen avser endast den yta åtgärder upptar på marken och i vattnet.
4. När åtgärderna har utförts ska strandskyddet fortsätta att gälla.

Beslutet är fattat med stöd av 7 kapitlet 18b, 18c och 25 §§ samt 16 kapitlet 2 § miljöbalken.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan om strandskyddsdispens inkom den 3 februari 2017. Miljö- och byggförvaltningen var ute på platsbesök den 1 mars 2017.

Platsen ligger vid Finnatorpsviken i östra delen av sjön Bolmen. Strandskyddet vid Bolmen gäller generellt 200 meter upp på land och 100 meter ut i vattnet från strandlinjen. Området är detaljplanerat och strandskyddet är endast upphävt inom byggnadsmark.

Förslaget innebär anläggande av en småbåtshamn för cirka 17 båtplatser för samtliga 17 fastigheter i området. Hamnen ska placeras i område benämnt ”Vbbåt” i detaljplanen som innebär att det får överbyggas med båtbryggor. Bryggan kommer att göras som flytbrygga. Vattendjupet är 0,2-1,5 meter och botten består av mjukbotten och vass. En tillfartsväg ska göras och i samband med anläggande av hamn kommer även muddring ske. Massorna som tas upp vid muddring ska användas för att jämna ut mark i ett område intill hamnen. Området är en naturlig sänka som är beväxt med sly och otillgänglig i dagsläget. En vall ska anläggas längs strandslinjen för att säkra att massor hålls kvar. Vallen ska utjämnas när massorna runnit av så att den smälter in i strandmiljön.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Anmälan om vattenverksamhet har handlagts av länsstyrelsen med beslut om försiktighetsmått för vattenverksamhet. Enligt beslut från länsstyrelsen ska arbete vara utfört senast den 1 oktober 2017.

Området berörs av riksintresse för friluftsliv.

Sökanden har i ansökan om dispens angivit som särskilt skäl:

- Området behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet kan inte tillgodoses utanför området.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden meddelar strandskyddsdispens för anläggande av båtplats.

Förvaltningens bedömning

Dispens från strandskyddet kan ges.

Motivering

En småbåtshamn räknas som en anläggning som inte får utföras inom strandskyddsområde enligt 7 kapitlet 15 § miljöbalken. Kommunen får i det enskilda fallet lämna dispens från förbuden i 7 kapitlet 15 § miljöbalken enligt samma kapitel 18c § om det finns särskilda skäl. Dispens får endast ges om det är förenligt med strandskyddets syfte enligt 7 kapitlet 26§ miljöbalken.

Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet.

Nämnden bedömer att det särskilda skäl som sökande angett är tillämpligt. Anläggande av småbåtshamn och övriga åtgärder enligt ansökan medför inte skada på riksintresset och överensstämmer med bestämmelser i gällande detaljplan. Åtgärden anses inte väsentligt komma att förändra växt- och djurlivets villkor på ett oacceptabelt sätt.

Upplysningar

Sökanden ska förvissa sig om att inga ytterligare tillstånd krävs eller andra samråd behöver göras med andra myndigheter.

Dispensen upphör att gälla om åtgärderna inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från beslutsdatum.
Beslutet vinner laga kraft först tre veckor efter det att länsstyrelsen mottagit beslutet och inte överprövat ärendet.

Skickas till

Sökande
Länsstyrelsen

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 55 2017/0287

Ansökan om strandskyddsdispens för anläggande av flytbrygga

Fastighet: Håringe 3:16

Sökande: XXX

Beslut

Miljö- och byggnämnden avslår ansökan om strandskyddsdispens för anläggande av flytbrygga.

Sammanfattning av ärendet

Ansökan om strandskyddsdispens inkom den 17 februari 2017. Platsbesök gjordes den 1 mars 2017.

Platsen ligger på Bolmsö nordöstra sida vid sjön Bolmen. Strandskyddet vid Bolmen gäller generellt 200 meter upp på land och 100 meter ut i vattnet från strandlinjen. För fastigheten Håringe 3:16 är strandskyddet upphävt på land.

Förslaget innebär anläggande av en flytbrygga som är 2 meter bred och 15 meter lång. Bryggan ska användas för båtplats och som badbrygga. Det finns idag en brygga på fastigheten Håringe 3:22 som enligt beslut av miljö- och byggnämnden den 19 juni 2007 § 126 ska användas av både fastigheten Håringe 3:22 och Håringe 3:16. Fastigheten Håringe 3:16 har bytt ägare under 2017 och fastighetsägarna vill nu att den befintliga bryggan endast ska nyttjas av ägare till fastigheten Håringe 3:22 och att en ny brygga ska göras för fastighetsen Håringe 3:16.

Området berörs av riksintresse för friluftsliv.

Sökanden har i ansökan om dispens angivit som särskilt skäl:

- Området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknas betydelse för strandskyddets syften.
- Området behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet kan inte tillgodoses utanför området.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden avslår ansökan om strandskyddsdispens för anläggande av flytbrygga. Förslag till beslut har kommunicerats med sökande.

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Förvaltningens bedömning
Hela fastigheten ner till vattnet är ianspråktagen på ett sätt så att området saknar betydelse för strandskyddets syften. Strandskyddet är också upphävt där.

En brygga är en anläggning som för sin funktion behöver ligga vid vattnet. Eftersom det finns en gemensam brygga för Håringe 3:22 och Håringe 3:16 och det finns en småbåtshamn i närheten av fastigheten kan behovet av tillgång till båtplats dock anses kunna tillgodoses utanför området.

Yrkande
Kent Danielsson (C), Peter Berg (M), Göran Johansson (C) och Carl-Gustav Arvidsson (L) yrkar att ansökan om strandskyddsdispens meddelas för anläggande av en flytbrygga.

Irene Svensson (S), Tomas Nielsen (S), Christina Bertilfelt (S) , Henrik Pettersson (SD) och Elisabeth Lindström Johannesson (MP), Lars Nordqvist (M) yrkar att ansökan om strandskyddsdispens för anläggande av flytbrygga avslås.

Beslutsordning
Ordföranden ställer förslagen emot varandra och finner att Kent Danielsson (C), Peter Berg (M), Göran Johansson (C) och Carl-Gustav Arvidsson (L) yrkande ska gälla.

Omröstningsordning
Omröstning begärs och genomfördes med följande omröstningsordning:
Ja-röst för Kent Danielsson (C), Peter Berg (M), Göran Johansson (C) och Carl-Gustav Arvidsson (L) yrkande.
Nej-röst för Irene Svensson (S), Tomas Nielsen (S), Christina Bertilfelt (S), Henrik Pettersson (SD) och Elisabeth Lindström Johannesson (MP), Lars Nordqvist (M) yrkande.

Göran Johansson (C)	Ja	
Peter Berg (M)	Ja	
Kent Danielsson (C)	Ja	
Carl-Gustav Arvidsson (L)	Ja	
Irené Svensson (S)		Nej
Christina Bertilfelt (S)		Nej
Tomas Nielsen (S)		Nej
Henrik Pettersson (SD)		Nej
Lars Nordqvist (M)		Nej
Bengt Carlsson (KD)		Nej
Elisabeth Lindström Johannesson (MP)		Nej

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

4 ja-röster
7 nej-röster

Resultatet blev enligt Irene Svensson (S), Tomas Nielsen (S), Christina Bertilfelt (S) , Henrik Pettersson (SD) och Elisabeth Lindström Johannesson (MP), Lars Nordqvist (M) yrkande.

Motivering

En ny brygga får inte anläggas inom strandskyddsområde, enligt 7 kapitlet 15 § miljöbalken. Kommunen får i det enskilda fallet lämna dispens från förbuden i 7 kapitlet 15 § miljöbalken enligt samma kapitel 18c § om det finns särskilda skäl. Dispens får endast ges om det är förenligt med strandskyddets syfte enligt 7 kapitlet 26§ miljöbalken.

Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet.

Som särskilt skäl för strandskyddsdispens kan man enligt 7 kapitlet 18 c § punkt 1 och 3 miljöbalken beakta om en plats redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften eller om det är en anläggning som för sin funktion behöver ligga vid vattnet och att behovet inte kan tillgodoses utanför området. Sökande och fastighetsägare till Håringe 3:22 har båda angett att den befintliga bryggan endast ska nyttjas av ägare till fastigheten Håringe 3:22 och att en ny brygga ska göras för fastighetsen Håringe 3:16.

Miljö- och byggnämnden anser att anläggande av bryggor i första hand ska samlokaliseras. Vid bedömning om särskilda skäl anser nämnden att området har tagits i anspråk på ett sätt som göra att det saknar betydelse för strandskyddet syfte. En brygga är också en anläggning som för sin funktion behöver ligga vid vattnet. Nämnden anser dock att det allmänna intresset med strandskyddets syften väger tyngre än det enskilda intresset av att ha en egen brygga för fastigheten eftersom behovet också bedöms kunna tillgodoses utanför fastigheten. Ansökan om strandskyddsdispens avslås därför.

Upplysningar

Avgift: 4 650 kronor. Faktura skickas separat.

Skickas till

Sökande underrättas om beslutet med mottagningsbevis och information hur beslutet överklagas.