



Rapport från tillsynsbesök Stensbergsskolan

Datum: 2017-03-01

Deltagare: Kajsa Åkesson, Jenny Wikby, Nils-Göran Jonasson, Christian Johansson

Rektor/förskolechef: Carin Jonasson, Wirginia Bogatic Citron

Inriktning/fokus

Vid årets tillsynsbesök fokuserar vi på följande frågor:

- *Enhetens redovisning av vad som har gjorts med anledning av de utvecklingsområden som beskrivs i föregående tillsynsrapport.*
- *SWOT-analys av enheten. Analysen ska vara bearbetad så att max två punkter/rubrik redovisas.*
- *Resultat- hur ser trendkurvan ut vad gäller nationella prov/betyg? Källa Hypergene*
- *Hur arbetar enheten med att motverka diskriminering och kränkande behandling.*
- *Hur upplever du att arbetsklimatet på enheten är?*
- *Förskolans resursfördelning mall*
- *Nya elever på skolan! Hur inkluderas de*

Syfte

Syftet med tillsynsbesöken är att:

- skapa en vi-känsla inom vår verksamhet
- följa upp måluppfyllelse och kvalitet
- vara stöd för utveckling
- på ledningsnivå öka kunskapen om verksamheten

Besöket

Lokalerna skulle omorganiseras utifrån förra tillsynsbesöket. Datorsalen är flyttad, trådlöst nätverk finns nu. Det saknades en musiksäl men det har ordnats nu och inköp av instrument är gjort. Fritidslokalerna disponeras under dagtid som delningsrum för klasserna. Det går 314 elever på skolan inklusive förskoleklass. Kollegialt lärande igång, läslyftet genomförs här. SPSM kurs i neuropsykiatriska hinder går personalen på fritids.

Ett övergripande utvecklingsarbete kring närvaro/frånvaro gör Carin i sin utbildning på Rektorsprogrammet. Framåt fortsätter det kollegiala lärandet med gemensam planering och besök i verksamheten hos varandra. Askultering kommer ske i förskolan och på fritids. Lokalbehov finns, grupprum saknas och en del andra utrymmen likaså.

Betyg och bedömning och elevens val var utvecklingspunkterna från förra tillsynsbesöket. Personalen jobbar kontinuerligt med att förbättra arbetet med betyg och bedömning. De har gått matematiklyftet och läslyftet är igång. Skolverkets material om anpassningar och särskilt stöd har varit uppe för läsning och diskussion. När det gäller resultaten är det inte så stora avvikelser. ”Vi är duktiga på att hitta och ringa in elever som behöver stöd.”

Jmf nationella prov och betyg, inga stora skillnader i resultat.

Elevens val har de jobbat med mycket. På mellanstadiet ser det ut som följande: Varje termin delas in i två perioder och eleverna får göra val på blankett. Det är mycket jobb med att göra grupper utifrån att eleverna ska vara nöjda med sina val. Men om eleven inte får sitt förstahandsval en period så får eleven ett bättre val nästa period.

I 1-3 jobbar parallellklasserna ihop och där satsar de mest resurser på matematik och svenska. De har tre perioder per termin.

Styrkorna:

Personalen har samsyn och stödjer varandra. Ett bra samarbete finns mellan personalen. Det är erfaren personal med öppenhet för nya saker. De arbetar med kollegialt lärande.

Svaghet:

Lokalbrist. Det finns inte grupprum på övervåningen. De har ganska många elever med särskilda behov som behöver utrymme. Uppdelningen på två chefer är relativt ny och det har inte satt sig ännu. Elever med särskilda behov möter för många vuxna, det kan bli bättre till nästa år.

Möjligheter:

Det finns en helhetskänsla där personalen stödjer varandra. Vi kan utnyttja erfarenheten ännu bättre. Bra behörighet i personalen. Kan använda allas kompetenser på ett ännu effektivare sätt.

Hot:

Vikariebrist finns. En del sjukskrivningar har ställt till det. Resurserna tär vi på då.

Övrigt:

Kränkande behandling, ett trygghetsteam finns. De följer en stege med åtgärder och aktiviteter. De jobbar främjande och med likabehandlingsplanen.

Hot spots, omklädningsrum och bussen till Kånna är observerade och extra bevakade.

Arbetsklimatet är bra.

Inkludering, hur går det till med de nya eleverna? Det fungerar bra. De nyinflyttade barnen uppfattar idrotten som ett ämne som är enkelt att visualisera.

Samtal med elever:

Fröknarna är bra, bäst.

Maten är bra men det är vuxenmat tycker någon. Det finns regler men ibland är det lite oordning och hög ljudnivå.

Det är 20-25 i klassen, brukar vara två lärare i klassen. Rasterna hur är de?
Fotboll och andra lekar som att gömma sig förekommer. Ibland är det vuxna ute som aktivt arbetar med aktiviteter.

De äldre eleverna tycker att det förekommer kränkningar och mobbing.
Ämnen som är roliga är matematik, idrott, historia, so och no.

Återkoppling på skolarbetet från lärarna tycker de äldre eleverna kan bli bättre. Betyg och bedömning, där kan de få mer information. Utvecklingssamtalen fungerar bra.

Sammanfattning:

Det har hänt mycket positivt sedan förra tillsynsbesöket. Elevens val har verkligen utvecklats och det kollegiala arbetet är aktivt.

Målet framåt:

Fortsätta arbetet med betyg och bedömning där kollegialt arbete är grunden för likvärdighet. Utveckla den formativa bedömningen med tydlig feedback till eleverna.

Vi hoppas att punkterna kan bli en hjälp vid ert fortsatta arbete med att utveckla enheten.

Jenny Wikby

Kajsa Åkesson

Nils-Göran Jonasson

Christian Johansson

