

Till: Carina Röjdemark
 Ämne: SV: VB: Sammanställning av dina svar

Från: no-reply@web.easyresearch.se [mailto:no-reply@web.easyresearch.se]

Skickat: den 8 maj 2017 12:03

Till: Karin Wanngård <karin.wanngard@stockholm.se>

Ämne: Sammanställning av dina svar

1. Vilken betydelse har kostnadsutjämnningen för kommunen på det hela taget?

Grad av betydelse 4

2. Nedan finns en lista med olika förhållanden som ligger till grund för beräkningarna i dagens kostnadsutjämnning mellan kommuner. Ange hur viktigt det fortsättningsvis är att ta hänsyn till respektive förhållande i kostnadsutjämnningen:

Antalet kommuninvånare	5
Kommuninvånarnas könsfördelning	2
Kommuninvånarnas socioekonomiska förhållanden	5
Andel invånare med utländsk bakgrund	5
Kommunens geografiska förhållanden	3
Kommunens klimatförhållanden	2
Om kommunen växer eller krymper	5
Lönenivåer och prisnivåer i övrigt	5

3. Nedan finns en lista med de tio delmodeller som ingår i kostnadsutjämnningen för kommuner samt det totala utfallet av kostnadsutjämnningen. Ange i vilken utsträckning som varje delmodell och det totala utfallet ger ett rättvisande resultat för kommunen:

Förskoleverksamhet och skolbarnsomsorg	2
Förskoleklass och grundskola	3
Gymnasieskola	3
Individ- och familjeomsorg (IFO)	1
Barn och ungdomar med utländsk bakgrund	3
Äldreomsorg	2
Befolkningsförändringar	3
Bebyggelsestruktur	1
Löner	2
Kollektivtrafik	4
Det totala utfallet (Netto bidrag/avgift)	1

4. Det är viktigt att den kommunala kostnadsutjämnningen går i takt med samhällsutvecklingen. Nya förhållanden tar form som kostnadsutjämnningen bör ta hänsyn till och omvänt kan vissa förhållanden som ingår i den nuvarande kostnadsutjämnningen behöva tas bort. Beskriv här

- a) vilka nya förhållanden som bör tas hänsyn till i kostnadsutjämnningen utöver de förhållanden som idag ingår i kostnadsutjämnningen: Markvärden, löner, hyror
- b) vilka förhållanden i dagens kostnadsutjämnning som bör tas bort och varför det bör ske: Delfaktorer i IOF - bla ekonomiskt bistånd

5. Kostnadsutjämnningen för kommuner består av många delmodeller där var och en innefattar flera steg. Kostnadsutjämnningen uppfattas därför ibland som komplex och i behov av förenkling. Dock kan förenkling medföra att utjämnningen blir mindre träffsäker. Hur bör avvägningen mellan enkelhet och träffsäkerhet göras?

Träffsäkerhet är viktigare än enkelhet

6. Finns det något utöver det vi frågat om ovan som är viktigt att ta hänsyn till i kostnadsutjämnningen framöver?

1. Delmodellen för individ- och familjeomsorg bör förändras i enlighet med Statskontorets förslag som överlämnades till Finansdepartementet 2014. Den nuvarande delmodellen har fått betydande kritik av bland annat SKL för att vara påverkbar eftersom de kommuner som arbetar för att minska ett långvarigt ekonomiskt bistånd straffas genom ett lägre bidrag i modellen för IOF. Syftet med de variabler som ingår i kostnadsutjämnningen är att de inte ska vara påverkbara.

2. Skillnaderna i markkostnader mellan kommunerna ska beaktas i kostnadsutjämnningen på motsvarande sätt som lönekostnaderna. Exempelvis var markkostnaden för nybyggda flerbostadshus år 2008 hela 40 procent högre i Stockholms län jämfört med riket som helhet. I växande städer som Stockholm medför bristen på byggbar mark att kommunerna ofta tvingas att hyra lokaler som inte ägs av dem själva för att klara av den obligatoriska verksamheten. Tätheten och den bristfälliga tillgången till mark gör också att det blir dyrt att bygga nytt.

3. Även skillnader i lönekostnadsnivåer mellan regioner bör kompenseras full ut, i nuvarande system görs detta endast delvis. Dessa skillnader är opåverkbara då stadens egen personal endast utgör en liten del av den totala arbetsmarknaden.