

§ 10**Slutrapport från utredning av servicehus****Beslut**

Remissen besvaras med stadsdelsförvaltningens tjänsteutlåtande.

Ärendet

Utredningen är framtagen inom äldreförvaltningen och syftar till att förtydliga styrningen av servicehus i Stockholms stad. Följande områden tydliggörs i utredningen: målgrupp, kriterier vid behovsbedömning, verksamhetens storlek och gemensam service, valfrihet, central köhantering samt ersättningsystem.

Sammanfattningsvis bedömer Östermalms stadsdelsförvaltning utredningen som ändamålsenlig och ställer sig bakom samtliga delar.

Ärendets beredning

Östermalms stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 16 juli 2017.
Dnr 2017-339-1.5.1.

Förslag till beslut

Maria Antonsson m.fl. (MP), Birgit Marklund Beijer m.fl. (S) och Jaime Barrios (V) yrkade bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Therese Carlborg m.fl. (M) yrkade bifall till Moderaternas förslag till beslut.

Beslutsgång

Maria Antonsson (MP) ställde de båda förslagen mot varandra och fann att nämnden antagit förvaltningens förslag till beslut.

Reservation

Therese Carlborg m.fl. (M) reserverade sig mot beslutet till förmån för eget förslag enligt följande.

Förslag till beslut

Att i huvudsak godkänna förvaltningens förslag till beslut att godkänna slutrapporten

Att därutöver anföra

Inledningsvis vill vi tacka förvaltningen för ett väl sammansatt tjänsteutlåtande och konstaterar att det finns viktiga delar av utredningen som vi välkomnar. I synnerhet gläds vi åt att den rödgrönrosa majoriteten nu gör en kovändning i frågan om att införa ett valfrihetssystem för servicehus i Stockholms stad från den 1 januari 2018. Alliansen har länge påpekat att det inte är logiskt att just denna boendeform ska undantas från valfrihetssystemen.

Vi välkomnar även utredningens förslag att köhanteringen till stadens servicehus centraliseras och organisatoriskt placeras på äldreförvaltningens avdelning Stockholms Trygghetsjour. Det är bra att man förtydligar vad ett servicehus bör innehålla. Vi vill i det avseendet lyfta fram vikten av att aktiviteter och social samvaro erbjuds året om, och i synnerhet i samband med storhelger och på sommaren. Beträffande förvaltningens förslag om vilka som beviljas bistånd med boende i servicehus vill vi säkerställa att kriteriet ”behov av hemtjänst” handlar om just detta och inte om att hemtjänst tidigare har beviljats. Servicehus måste kunna beviljas sökande som befinner sig i behov av hemtjänst för sina omvårdnadsbehov, även om man inte tidigare kommit i kontakt med hemtjänsten. Kvarboendepincipen får inte innebära att man alltid börjar med att sätta in hemtjänst och avvaktar med boende, även i fall där den äldre exempelvis tidigare har haft omfattande hjälp av närstående men nu behöver flytta. Vi skulle vilja att begreppet ”ofrivillig ensamhet” definierades närmare. Det är inte ett begrepp som används i dagens riktlinjer. Framförallt måste det vara individen som avgör om ensamhet är ofrivillig eller inte. Vi välkomnar även att förvaltningen eftersträvar mindre enheter som känns mer som hem och mindre som institutioner.”

Ersätтарыttrande

Maximillian Molin (C) och Steven Crosson (KD) anmälde att om de hade tjänstgjort hade de ställt sig bakom Moderaternas förslag till beslut.