

§ 12**Trafik- och gatumiljöplan för City****Beslut**

Remissen besvaras med förvaltningens tjänsteutlåtande.

Ärendet

Kommunfullmäktige beslutade om Vision för City 2012-10-15. Trafik- och renhållningsnämnden gav då trafikkontoret i uppdrag att ta fram en trafik- och gatumiljöplan för City. Denna syftar till att visa hur visionen skulle kunna implementeras genom att utveckla de offentliga rummen – gator, torg, platser och parker. De kvaliteter som främst är önskvärda att utveckla i City är att skapa mer och bättre plats för vistelse, göra det snabbare och enklare att gå, cykla och resa med kollektivtrafiken samt att skapa mer plats för grönska och fler miljöer för barn.

Förvaltningen ser positivt på att Trafik- och gatumiljöplan för City har tagits fram. Sammanställningen av pågående projekt och idéförslag visar på ett konkret sätt hur projekten kan bidra till att Visionen för City ska kunna uppnås. Förvaltningen saknar dock en nulägesanalys och en plan för hur det i City ska kunna skapas fler platser för barn, en ökad trygghet och tillgänglighet på platser som idag upplevs som otrygga samt hur de urbana ekosystemtjänsterna ska kunna integreras i den fortsatta utvecklingen av City.

Ärendets beredning

Östermalms stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 6 juli 2017.

Dnr 2017-378-1.5.3.

Förslag till beslut

Maria Antonsson m.fl. (MP), Birgit Marklund Beijer m.fl. (S) och Jaime Barrios (V) yrkade bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Therese Carlborg m.fl. (M) och Mats Hasselgren (L) yrkade bifall till Moderaternas och Liberalernas förslag till beslut.

Beslutsgång

Maria Antonsson (MP) ställde de olika förslagen mot varandra och fann att nämnden antagit förvaltningens förslag till beslut.

Reservation

Therese Carlborg m.fl. (M) och Mats Hasselgren (L) reserverade sig mot beslutet till förmån för eget förslag enligt följande.

Förslag till beslut

Att i huvudsak godkänna förvaltningens förslag till beslut

Att därutöver anföra

Det offentliga rummet – gator och trottoarer, torg och parker, kajer och lekplatser – är en väsentlig del av varje stad. Det är i ”utrymmet mellan husen” som spontana möten kan ske, där vi promenerar, fikar, umgås eller bara vistas. Kvaliteten på miljöerna i det offentliga rummet är givetvis viktiga för upplevelsen av hur det är att vistas i Stockholm. Offentliga miljöer som är skräpiga, vandaliserade eller skumt upplysta skapar en känsla av otrygghet. Utgångspunkten för visionen för city som helhet måste vara en levande stadsdel dygnet runt, med attraktiva stadsmiljöer, fler bostäder, en mångfald av aktiviteter och stärkt cityhandel. Proportionerna mellan kontorsyta och boendeyta i området ska förändras, till boendeytans fördel. Det är av stor vikt att utvecklingen av city därför även säkerställer fullgoda gång- och cykelvägar, kollektivtrafik och andra tillgänglighetsaspekter.

När det gäller de föreslagna trafiklösningarna i Trafik- och gatumiljöplan för City anser vi att det saknar en del relevanta delar. Det behöver kompletteras med tydliga trafikanalyser som visar vilka konsekvenser de föreslagna åtgärderna kan komma att få för olika trafikslag. I sin nuvarande lydelse saknar ärendet helt sådana analyser och det finns inga försök att ge alternativ till lösningar på de utmaningar som kan uppstå. Vi är positiva till en levande stadskärna där gående, gatuliv, cyklar och kollektivtrafik är prioriterade i enlighet med den framkomlighetsstrategi som vi är eniga om, men är också måna om att framkomligheten säkras för varustransporter och andra som faktiskt behöver kunna ta sig fram i city. Östlig förbindelse är en viktig del i arbetet för att minska genomfartstrafiken och vi finner det märkligt att den inte ens nämns i ärendet. Att endast stänga av gator för biltrafik kommer i sig inte att leda till att trafiken försvinner, utan riskerar att orsaka än värre trängsel.

När Alliansen redan 2012 gav berörda nämnder i budgetuppdrag att ta ett helhetsgrepp på city – Vision för City – så var just idén att skapa en tydlig politisk inriktning för bland annat fastighetsägare att förhålla sig till. Sådär fem år senare kan vi konstatera att mycket av den önskade tydligheten fortfarande inte konkretiserats i dokumentet, vilket tyvärr får anses vara en svaghet. Vår förhoppning är att ett antal delar i dokumentet kommer att förtydligas under den fortsatta processen, bland annat beskrivningarna kring hur om-, till- och nybyggnader kan vara möjliga samt stadens inställning till rivningar kontra bevarande. Just rivningar omnämns i det närmaste inte alls i programmet, vilket utgör en brist i en så väsentlig fråga.

Ersätтарыttrande

Maximillian Molin (C) och Steven Crosson (KD) anmälde att om de hade tjänstgjort hade de ställt sig bakom Moderaternas och Liberalernas förslag till beslut.