

Svar på interpellation från SD ang projekteringen av Gustavsbergs hamn.

Tack Thorulf för din interpellation. Jag beklagar att jag inte har hunnit komma in i tid med svaret.

Jag måste börja med att säga att jag inte kan svara på frågan "hur man tänkte i planutskottet" eftersom jag inte var inblandad då.

Att tillämpa en lägre parkeringsnorm i Gustavsbergsprojektet är något som har beslutats i fullmäktige. Tanken är att med det centrala läget så är behovet av bilar lägre än i andra delar av kommunen. Det finns god kollektivtrafik här och tillgång till service m.m. i närheten och att prioritera gång- och cykeltrafik samt buss framför bilen är viktig för oss.

Jag flyttar in i Porslinskvarteren i vetskapen om de utmaningar som finns med p-platser, sjukvård, skola eller restauranger, det som kanske är viktigt för just mig. Att inte knyta parkeringsplatser till en specifik lägenhet skulle jag säga är en rättvisefråga, de som behöver platsen kan och bör hyra den. Dom som inte har behov av en p-plats slipper att betala det den kostar. Ägandeskapet av p-platsen är föreningens. Det är föreningen som förvaltar den kön.

För att ta hänsyn till att efterfrågan på parkeringsplatser varierar med storlek på lägenhet togs ett beslut av kommunfullmäktige att ändra beräkningsmodellen för parkeringsnormen i Gustavsbergsprojektet från 0,8 bilplatser per lägenhet till 8 bilplatser per 1000 kvadratmeter BTA.

Jag kan inte annat än att beklaga att Kenth står med dubbla hyror. Men faktum är att parkeringsplatsen inte ingår i köpet av nyproducerade lägenheter och det är inget ovanligt i dag, inte i Värmdö eller Stockholm. Mäklare vet om det och då borde även en köpare det.